

פרוטוקול מס' 39/ג  
מיטיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט,  
שבתקיטה ביום ב', כ"א באייר תשי"ד,  
11.45 (24.5.54) בטעה

נדבכים:

- ס. אונא - יו"ר
- ב. אזניה
- ע. איכילוב
- ד. בר-רב-האי
- ז. ורהפטיג
- י. הררי
- י. ספירא
- ר. טרי

מוזמנים:

- מר ח. כהן - היועץ המשפטי
- מר סלי - הממונה על נוסח החוק
- ד"ר אלטס - סגן האפוטרופוס הכללי
- מר רוזנטל - משרד המשפטים
- גב' שחורי - משרד המשפטים

סדר-היום:

- 1) חוק לתיקון פקודת סדרי השלטון והמשפט (מס' 4)
- 2) חוק הסבות (תיקון)
- 3) חוק לתיקון פקודת האפוטרופוס הכללי.

היו"ר ס. אונא: אני פותח את הישיבה.

1) חוק לתיקון פקודת סדרי השלטון והמשפט (תיקון מס' 4)

מר סלי:

על-פי בקשת הוועדה, מציע משרד המשפטים את  
הנוסח הבא לסעיף קטן (ו):

"ה-המשפטים רשאי לפרסם ברשומות נוסח של כל חוק שניתן במדינה  
על-סנת שיל את כל התיקונים שנעשו בו, ורשאי הוא אגב כך  
לשנות מספור הסעיפים, לחלק סעיפים או למזגם."

י. הררי:

לפי נוסח זה לא ברור מהי כוונת הפרסום הזה; יש  
להבהיר שהכוונה לנוסח אחד או מקובץ.

ח. כהן:

אפשר לאמר: "חוק שניתן במדינה וחלו בו תיקונים,  
רשאי מר המשפטים לפרסם נוסחו שיכיל את כל התיקונים  
שנעשו בו, וכו'?"

י. הררי:

האם ע"י פרסום הנוסח המקובץ יתבטל הנוסח הישן?  
אם לא - את סעיפי איזה נוסח יאזכרו? כשהכנסת  
תתקן חוק - האם היא תתקן את הנוסח החדש או הישן? היכן יתפרסם  
הנוסח החדש לפי סעיף קטן זה?

ח. כהן:

הוועדה כבר החליטה שלהבדיל מן הנוסח החדש של  
פקודת סנדטוריות, שאין לשעון בגדו שאינו מתאים  
למקור - כל שערי הטענות פתוחות בגד הנוסח החדש של חוקים  
ישראלים שיפורסם ע"י מר המשפטים עפ"י סעיף (ו).

ט.ב.

המסר הנכרי ת. כהן:

אזכור מטפרי הטעמים יקבע לפי מועד האזכור: אם הוא נעשה לפני פרסום הנוסח החדש - יראו אותו כמאזכר את הנוסח הישן.

סר המסרטים הבטיח כבר לוועדה שבנוסח החדש עפ"י סעיף (ו) יכתב בהערות איזכור הטקסות בהם נתפרסמו התיקונים שהובלעו בנוסח החדש, כשנתקן חוק כזה נתקן את הנוסח החדש בלוחי הערה המאזכרת את מקומו הקודם של הנוסח.

בראה לי שהנוסח החדש עפ"י סעיף זה יפורסם בספר החוקים.

הרחלטה: נוסח סעיף קטן (ו) יהיה: "חוק שניתן בטדינה ונעשו בו תיקונים, ושא"י סר המסרטים לפרסום ברטוטות אותו חוק בנוסח שיכיל את כל התיקונים שנעשו בו, ורשא"י הוא אגב כך לסנות מטפרי הטעמים, לחלק טעמים או למזגם."

(2) חוק השבות (תיקון)

י. ספרא: ברצוני להזכיר סדר המנים/שיאטר, העלול במקום, ועלול.

ז. ורהפטיג: אני מציע לחוק את סעיף קטן (א) ולהסאיר את (ב).

לויכוח הכללי שנתקיים במליאת הכנסת ברצוני להוסיף, שגם מבחינת סחייבי התיקון הזה - אין לך טעה כל-כך בלתי כשרה לכך מטטר דוקא היום, לאחר נאוטי ביירוד.

זהו התיקון הראסון בחוק השבות והוא אומר ספרינציפ השבות אינו קדוש בעינינו. בעיקר אין טעם בתיקון מבחינה טעטית, כי אין בו כל דחיפות. מאז קום המדינה היו רק 2-3 אנשים שתיקון זה היה חל עליהם.

סעיף 2 בחוק הקיים מאפטר למנוע עליה של אום אטר עלול לסכן את בריאות הצבור או בטחון המדינה. הבחנה דקה מאב קיימת בין נוסח זה לבין התיקון המוצע. אם מדובר בפוטע פטוכן כ' כך, אפטר לכלול אותו בין אלה העלולים לסכן את בטחון המדינה.

אני מציע להזמין לכאן את טנהל מחלקת העליה במטטר הפנים ולבקט מטבו חומר עובדתי - תיקים מטפר על אנשים שחוק זה בא למנוע את עליהם, כדי שנדע בטה המדובר.

י. ספרא: אני תוסך בהצעה לדחות את הדיון עד לקבלת אינפורמציה נוספת ממחלקת העליה של מטטר הפנים. בקטה זו יש להפנות כמובן לטר הפנים, ויש להדגיש כי הכוונה אינה לטטטיסטקה אלא לתיקים מטט.

י. הררי: לדעתי לא חשוב כלל כמה מקרים בעבר הצריכו תיקון זה. לכן אני מציע להמטיך בדיון בתיקון המוצע, אם כי אפטר לא להצביע עד לאחר שמיעת האינפורמציה הנדרשת. נעטצו גם בטליטת הכנסת רק דברים נגד התיקון, ורציתי לכן לאטר כאן דברים למען קבלתו. אני חוטט שהטטן הדיון ידחה לזמן בלתי טוגבל, ויתקבל הרוסס כאילו הותעדה החליטה נגד קבלתו.

ר. טרי: אם כי אני בעד קבלת התיקון המוצע, הרי מאחר וחבדדים טבקטים אינפורטציה אי-אפטר להמטיך עטטו בדיון.

הרחלטה: לחות את הטטן הדיון בחוק עד לאחר קבלת האינפורטציה שנתבקטה.

ב.ש.

ח. כהן: ברצוני להעיר כי השאלה אם מן החכמה הפוליטית להביא את החוק הזה לאחד באומי ביירוד, אינה מענינה של הוועדה אלא של המטטלה, ואם היא היתה סבורה שיש לדחות את הדיון בשל כך - היתה נוקטת צעדים לשם כך.

היו ר. ס. אונא: לפני שבועיים החלטנו לטאול את המטטלה אם לא רצוי לעכב את הדיון בחוק אחר. האם הוועדה רוצה גם הפעם ללכת בדרך זו?

י. ספירא: לא בשלב הנוכחי של הדיון.

3) חוק לתיקון פקודת האפורופוס הכללי

ח. כהן: אלה הם תיקונים טכניים גרידא הבאים לאפשר לאפורופוס הכללי למלא את תפקידיו ביתר יעילות.

י. ספירא: בסעיף 34 צריך להיות ברור שהאפורופוס הכללי יהיה רשאי לא רק להטביע אלא גם לקבל הצהרה בהן-צדק.

ח. כהן: אין לי התנגדות לכך, אך אבדוק אם פקודת הפרסונות אינה כוללת בסוג "טבועה" גם הצהרה בהן-צדק.

ז. ורהפטיג: באיזה עזבון יש לאפורופוס הכללי זכות להתערב?

מר אלטס: הפקודה מדברת על מיני מיני עזבונות. סעיף 10 מדבר על עזבונות אנשים שמתו, אולם יש הגבלות רבות לכך ולמעשה אין מסתמסים בסעיף זה. הסעיפים העיקריים הם סעיפים 35 ו-35א הדנים בהסדר רכוש שאין עליו מסוכנה כחוק בארץ וסאותו רשאי האפורופוס הכללי ליטול לידיו.

היה בחוק סעיף שאמר שרכוש זה צריך להיות ליל אדם שאינו גר בישראל. היינו סבורים שסעיף זה מכסה גם נכסי אדם שמת בחו"ל. אולם ביהמ"ש החליט שאין זה כך, כי קשה לאמר על אדם שמת בחו"ל כי אינו צר בארץ. לכן סוצע כאן לשנות את פרט (||) בסעיף 35.

מר רוזנטל: צדק חבר הכנסת שסון כשהעיר בכנסת שעם קבלת סעיף 34 יש לבטל את סעיף 28 המצטט להטביע אדם אם רצונו בכך.

י. הרדי: האם בחקירה זו בפני האפורופוס הכללי יהיה אדם חייב לענות גם על שאלות ספילילות? סעיף 34 האומר שדין אדם כזה כדין עד רגיל חל רק על 34 ולא 34ב.

ח. כהן: יש אפוא לאזכר בסעיף 34 גם את 34ב.

ז. ורהפטיג: כדי שיהיה ברור שהכונה רק להכוס ללא יורשים, אני מציע לכתוב בסעיף 34ב: בכל הנוגע לעזבון או רכוש סעיף 35 לפקודה זו חל עליהם.

ח. כהן: אני מסכים, כי זוהי הכוונה.

ב.ט.ב

נראה לי כי נחנת כגון הסכמות רחבה טרם לאדם שאינו  
סופס להסביע ולחקור כל אדם מללתיים בגוררות

ז. ורחמיטיץ

פקודת פטיטת הרגל, למסל, נחנת זכות לסני הצדדים  
לבקש שחקירה תעשה בבית-המשפט, ואילו סעיף 135  
לתיקן זה נותן אפשרות זו רק בידי האפוטרופוס הכללי.

י. הררי

אני מציע להסאיר את סעיף 28, לתת לסעיף 135 רק לסני  
להסביע אך לא לחקור, כלומר לקבל הצעה בסבועה, ולאפשר חקירה רק בג"ח"ס.

חבר יכטיל את אחת מסטודות התיקון הזה, האפוטרופוס  
הכללי הוא בעל אחריות רבה לפי החוק, ואפשר לתת לו  
- זרק לו - את הסמכות לחקור בסבועה. אתן דוגמא לצורך בדבר: בטעיות  
"אוצר התישבות היהודים" החזיקו גם אנשים שנשארנו ברוסיה או שנעלמו  
עקבותיהם. היו בארץ אנשים ומסודות שידעו פרטים על כך, אך כשמבקשו  
ע"י האפוטרופוס הכללי להעיד בפניו על כך - סרב אחד המסודות, מן  
המכוונים בישוב, להופיע וטען שאין אפשרות חוקית להכריחו לכך.

א. כהן

נראה לי כי הסדר זה הוא גם לטובת הקהל, כי חקירה  
הפרטית בפססת רגל אינה ענין נעים ביותר לנחקר והוא  
היה מעדיף להעיד שלא בפומבי.

סר גלסט

לסם כך יש להסאיר את סעיף 28 הפוססר לאדם להופיע  
סרצונו לחקירה בפני האפוטרופוס הכללי.

י. הררי

עלינו להפסיק עתה את הדיון.  
היטיבה סגורה.

הי"ד ס. אונג

היטיבה נבעלה בשעה 13.15