

פ ר ו ק ו ל מס' 57

מיטיבת ועדת החוקה, חוק ומספס ביום שני  
כ"ה בתמוז תשי"ד (26.7.1954) בשעה 19.30

נוכח:

חברי הוועדה • ס

- ס. אונא - היו"ד
- ב. אזניה
- ע. איכילוב
- ט. בגין
- ד. בר-רב-האי
- ט. הלל
- ז. ורהפטיג
- ע. סימון
- י. ספירא
- ר. טרי
- ס.ב. טסון
- ח. רובין
- מוזמנים:

ח. כהן - היועץ המשפטי

- ע. אסף
- י. בדר
- י. בר-יהודה
- ת. טובי
- י. הררי
- י. כסה
- ס. לורנץ
- ס. סנה
- ס. קסיס
- י. קליבנוב
- א. תבורי

חוסר:

חוק לתיקון דיני עובדין (דרכי עניסה)

אזר-הירום:

אני פותח את הישיבה.

היו"ר ס. אונא:

סעיף 31:

הוחלט: לקבל סעיף 31.

סעיף 32:

בתעוררה סאלה סל פיצויים בעד זה שאדם  
יטב בבית-הסוהר. הגענו לידי מסקנה  
סעדיין מוקדם בסביל המדינה לקחת על עצמה את העול הזה.

הוצאות ההגנה כוללים את הוצאות הגנתו,

הנאת עדים, נסיעות.

**ח. כהן:**  
 יש הבדל נוסח בין סעיפים 31, 32 ו-33. סעיף 32 ו-33 זהים. בה-בטעה שבסעיף 31 הוצאות המספט לרבות הוצאות עדים, כולל את הכל, גם את המספט, את העדים, בדיקות מוסחים וכו'. הטובח הוצאות ההגנה הוא המסיף ביותר.

**ס.ב. טרון:**  
 אני מציע שיסתמסד באותם המלים בסני המעיפים, כי אחרת יואלץ בית-המספט לפרט את הדברים בצורה אחרת.

**ח. כהן:** זאת הכוונה.

**י. שפירא:**  
 אדם אשר טובא למספט צריך לסלם את הוצאות המספט והעדים. זה כנראה איננו כולל את שכר טרחתו או טרחתם של הקטגוריים, הוצאות המספט והוצאות העדים. אם אומרים "הוצאות הגנתו", ברור שזה כולל את כל הוצאות הגנתו - זה הרבה יותר מקיף. כאשר נגיע לסעיף 33 אני מציע להסתמסד באותו נוסח שבסעיף 32.

**הוחלט:** לקבל סעיף 32.

**סעיף 33:**

**י. שפירא:**  
 בנוסח המספלה היה כתוב "במקרה של תלונה פרטית". אני מציע לכתוב כאן "רשמי להטיל על המתלונן תשלום הוצאות הגנתו של הנאשם בסכום שיקבע בית-המספט".

**ח. כהן:**  
 הכוונה היא שלא יצטרכו לשאת בהוצאות ההגנה אלא אם בית-המספט יצוה. מדובר כאן על מספטים מטעם התביעה הכללית, בכל מספט שמוגש על-ידה נגרם על-ידי איזו שהיא תלונה.

**ד. טרי:**  
 אם אזרח מביט תלונה בקלות דעת לסם קינטור, אין התביעה הכללית צריכה להגיש את המספט. אם היא כבר הגישה מספט, אין להאשים את הנאשם בקלות דעת ובקינטור.

**ח. כהן:**  
 קורה שאדם מביט תלונה על טריפה שבגורמה לחנותו ומביא את כל ההוכחות. מוצאים את הנאשם ומעמידים אותו לדין ולבסוף מתברר שהאיש הצית בעצמו את חנותו והנאשם הוא אדם שלו.

**ב. אזניה:**  
 אני מציע לחזק את המלים "לשם קינטור" המלים ללא יסוד מקיפות את הכל.

**י. שפירא:**  
 בעקבות דבריו של חבר-הכנסת אזניה אני מציע לפתוח את סעיף 33 במלים "זיכה בית-המספט" לא יזכה אדם אם אין יסוד לזיכוי.

אני מקבל את זה.

ה. כהן:

פ. בגין:

ההצעה היא טובה מאד, אך אני חוסס מאם נקבל את התיקון הזו נסבך את המצב המספטי לאור העובדה שסעיף 31 מתחיל במלים "הורסע". אם האיס הורסע בדין, בית-המספט יכול להסתמס בסעיף 31. הנוסח של סעיף 33 ברור מאד ואם בית-המספט מוצא שהתלונה סגרסה למספט הוגסע בקלות דעת, הוא רסאי להטיל על המתלונן את ההוצאות.

סעיף 33 ינוסח כך:

הוחלט:

"מצא בית-המספט שהתלונה סגרסה למספט הוגסה בקלות ראס, לסם קינטור או ללא יסוד, רסאי הוא להטיל על המתלונן תסלום הוצאות הגנתו של הנאסם והוצאות הפניעה הכללית בסכומים נפי סיקבע בית-המספט."

סעיף 34:

י. ספירא: כולנו היינו בדעה שזה הרכב טוב של הוועדה, אך היה רצוי לוסר בפירוס שהרופא יהיה פסיכיאסור. אולם לאחר ססמענו הסברים שהדבר הזה עלול להכביד, ומוטב שהוא ייעסה בצורה של התחייבות מסעם המססלה - אני מבקס לרסום את הודעת המססלה סתמסר גם בסעה שהחוק יובא לכנסת. אני מבקס להסאיר את הסעיף הזה כפי שהוא.

ה. כהן:

אינני חוסב סלמססלה תהיה אפסרות למסור הודעה, אך אני אבקס את יוסב-ראס הוועדה למסור את הדברים. אני לא הייתי בדיון בוועדת המסנה, אך היו לי ספקות מדוע רופא צריך להיות בוועדה, ולא קצין מבחן. הוועדה צריכה לסמוע את דעתו של הרופא, אך לא הוא סצריך לדון על הסקרה.

ר. סרי:

אם יש אצלנו רופא בית-הסוהר, הוא האדם המתאים, כי הוא נמצא במגע בלתי-אספעי סתמיד עם האסירים.

ה. כהן:

אנחנו עמדנו בפני אותה הבעיה. ההצעה שהצענו באה כתוצאה מהסכסס כל הצדדים המעונינים בדבר - גם ססרד הבריאות וגם סידות המבחן. ססרתי כבר סרק צד אחר יצא בלתי סרוצה מהסידור הזה - המססרה - היא סענה שהיא צריכה להיות מיוצגת. תסובה לסענתה נמצאת בסעיף 35, ו-34, כי היא מיוצגת על-ידי נציג בית-הסוהר.

חברי הוועדה הזאת יוסבים בתפקיד סעין סיפוטוי ולא טוב סעם יהיו אותם האנסים ססיפלו באסיר. היועץ המספטי או בנ-כווחו הם אלה אשר הגיסו את התביעה נגד האיס והם יודעים את הענין. הוא הדין לגבי קצין המבחן סססר כבר לסופס דין-וחסבון על עברו של האיס וגם סיפל בו בסעה סיסב בבית-הסוהר. חברי הוועדה צריכים להיות אנשים פחות או יותר ניטרליים סיכולים לדון בענין זה סבחינה סיפוטית ולהיות סרוחקים יותר מן האסיר. הדעה הכללית היתה סבוועדה זו צריך לסבת אדם סדרכי בית-הסוהר בהירים לו.

**י. ספירא:**  
 לנציב בית-הסוהר לא היה כל קשר להרשעתו של האסיר, או למידת העונש שהוא קיבל. אך הוא או בא-כוחו הם האנשים שיש להם כל האפשרות להסתכלות באסיר בתנאים החדשים של בית-הסוהר. יש לנו כאן עסק עם עבריינין - זה אלטנט סאינו צהיך ליחנות מן הספק. אשר למסורה - אם כתוב כאן "היועץ המספטי למסלת ישראל או בא-כוחו" - אני יכול לתאר לעצמי שזה יכול את המסורה, או מסרד מסלתי אחר שהעבירה סאדם עבר אותה נוגעת אליו. היועץ המספטי זו פרטונזיפיקציה של כל מחלקות המססלה, כולל המסורה.

**ס. בגין:**  
 מוטב היה לקבוע את הדרכי ועדת הסחרורים בלי רופא, כי בדרך כלל לא סיבות בריאות הן הגורמות בטקדה כזה. הטאלה היא רק מי יכול לבוא במקומו, ואני טואל אם לא ייתכן למנות כאן נציג ציבור, כמו למשל בא-כוח של איגוד למען האסירים.

**י. ספירא:**  
 זה יהיה לחץ בלתי-הוגן על נציג הציבור. בעניינים אלה יש להקמיד אנשים שאינם ניתנים ללחץ.

**ח. כהן:**  
 זה לא סתם רופא - זה רופא נפס.

**י. ספירא:**  
 רופא נפס הוא אדם מסכיל וכמוהו כנציג ציבור.

**ס.ב. סטון:**  
 אני מציע להוסיף בסעיף 35 (1) סלנידון תהיה זכות להיות מיוצג על-ידי בא-כוחו.

**י. ספירא:**  
 צריך להוסיף שהנידון יכול להיות מלווה על-ידי בא-כוחו.

**ח. כהן:**  
 אני חוזר לענין הרופא. אין לנו עמדה בוקקה בענין זה, אני רק יודע סתם נציגי ציבור אינם באים בחטבון. אפשר לכתוב רופא או סחנך סיתמנה על-ידי סר המספטים. הכוונה היא סיהיה אדם המסמחה לטיפול באנשים ססטו מן הדרך.

**י. ספירא:**  
 סחנך זה מוטב מופסט מדי. אני מציע לחברי הוועדה לקבל את הרופא, כי זה אדם מסכיל. במיוחד, בטעה סייט לפנינו הודעה סבדרך כלל זה יהיה רופא מוטחה למחלות נפס או סצוי אצל מחלות נפס.

**היור' ס. אונא:**  
 אני תומך בהצעתו של היועץ המספטי לכתוב "רופא או סחנך", גם אם בסופו של דבר יתמנה רופא.

**דופא**

**ס. בגין:**  
 מדוע לפנות/טופט בית-מספט מחוזי.

**י. ספירא:** אם סר המספטים יוכל למנות גם סופטי שלום, בדרך הטבע עלולים להיות יותר סופטי שלום. רצוי יותר שאלה יהיו סופטים בדרגה גבוהה יותר.  
**ס. בגין:** אני מסכים.

**הוחלט: סעיפים 34 ו- 35 ינוסחו כך:**

**34.** ועדת סחרורים תהיה של שלסה והם:

- (1) סופט בית מספט מחוזי סיתמנה על-ידי סר המספטים והוא יהיה יוסב-ראס הוועדה;
- (2) נציב בתי-הסוהר או בא-כחו;
- (3) רופא או מחנך סיתמנה על-ידי סר המספטים.

הודעות על מינויים לוועדות סחרורים יפורסמו ברטטות.

**35.** לא תחליט ועדת הסחרורים עד שלא תתן הזדמנות להסמיע את דברם:

- (1) לנידון או אם רצה בכך לו ולבא-כחו;
- (2) ליועץ המספטי למסלה או לבא-כחו;
- (3) לבא-כח סרותי הבמחן.

לא היה רופא חבר הוועדה תסמע ועדה רופא.

יתר סדרי הדיון בוועדת סחרורים וסדרי הפניה אליה ייקבעו בתקנות.

**סעיף 36:**

**ה. כהן:** אם הוועדה קיבלה את העיקרון של החלפת הזיכוי האוטוטטי בזיכוי על-פי החלטת ועדת הסחרורים, יס לנסח אותו בצורה זו: מי שנידון לסאסר לתקופה העולה על ססה חדשים וריצה סני שליטים מתקופת מאסרו, תצוה ועדת הסחרורים לסחררו אם לא דאתה כי אינו עוד ראוי לסחררו.

**ס.ב. סטון:** אני מציע לכתוב סוועדת סחרורים מסחרר, אלא אם היא תמצא סאינו ראוי לכך.

**ס. בגין:** אני מתנגד לסינוי החוק הקיים; ואני ארטום לי הסתייגות.

**ה. כהן:** זה חל רק על מי סנכנס לבית-הסוהר אחרי קבלת החחק. לגבי אלה סנכנסו קודם האוטוטטיות תמסך.

**ס.ב. סטון:** לפי הנוסח של היועץ המספטי, ועדת הסחרורים רטאית לעסות את זה בזמן שהוא וריצה סני שליטים מעונשו והיא לא תמחר בטקרים אחרים. צריך לתת לה סמכויות לסחרר גם בטקרים אחרים.

ס. בגין:

אני מציע לכתוב: נידון אדם לתקופת מאסר.  
על ססה חדשי מאסר, ריצה שני שלישים  
מעונשו ומצאה ועדת הסחרורים שהתנהגותו היתה טובה, תצוה על שחרורו.

ד. סרי:

אני תומך בהצעתו של חבר-הכנסת בגין.

י. ספירא:

מה קורה עם אדם שלא ריצה שני שלישים  
מעונשו והוא חולה מסוכן?

ח. כהן:

סעיף 69 (3) של פקודת בתי-הסוהר מסיב  
לשאלה זו והוא הועבר לסעיף הזה. אני  
מציע לכתוב "מי שנידון למאסר לתקופה העולה על ססה חדשים וריצה שני  
שלישים מתקופת מאסרו, תצוה ועדת הסחרורים לשחררו, אם לא ראתה כי אינו  
עוד ראוי לשחרור."

הוחלט:

היועץ המשפטי יביא לישיבה הבאה את הנוסח  
הטלא של סעיף 36.

סעיף 37:

סעיף 37 - היועץ המשפטי יביא לישיבה הבאה  
את כל המסמכים הנזכרים בסעיף זה.

סעיף 38, 39, 40:

לקבל סעיפים 38, 39, 40.

הוחלט:

היו"ר ס. אונג:

אנו חוזרים עתה לדון בסעיפים 5, 6, 7, 8, 9,  
10, 11, 12.

סעיף 5:

יש לתקן את המלים "לפני הכנס חוק זה לתוקפו"  
ולקבוע תאריך סטויים.

י. ספירא:

אני מציע לקבוע את התאריך 1.1.1954.  
במקרה שיחברד טייס לסנות תאריך זה - אודיע

ח. כהן:

על כך לוועדה.

היתה הטעה למחוק את הסיפה של סעיף 5, אך

המססלה אינה עומדת על הצעתה זו.

י. ספירא:

ועדת הכנסת קבעה שההצעה לקבוע מכסימום  
בפרד לגוף מאוגד אינה טהורה נושא חדס.  
העיקרון שבהצעה זו נובע מן העובדה שאין אתה יכול להעניס גוף מאוגד  
במאסר, ועל כן יש להגדיל את הקנס סטותר להטיל על גוף מאוגד.

ק. בגין:

קיבלתי את דעתה של ועדת-הכנסת מבחינה פורמאלית. מכיון שההצעה עומדת לדיון אני חייב להביע את מקפוקי ביחס אליה. נכון, שאתה יכול לסלוח למאסר אדם, נוסף על הקנס שאתה מטיל עליו, ואינך יכול לנהוג כך לגבי גוף מאוגד. אך עלינו לזכור, כי קבענו תקרה לקנס שיכול להיות מוטל על אדם מטום שחטבנו שהקנס צריך להיות עונש על האדם, אך אין הוא צריך להרוס את המשפחה. גם במקרה של גוף מאוגד דעתי היא, שהקנס צריך להיות סביר אך לא הרסני. צריך לקבוע תקרה גם לקנס שיכול להיות מוטל על גוף מאוגד.

י. ספירא:

אני תומך בהצעתו של חבר-הכנסת בגין.

ע. איכילוב:

אני מציע לא לדרוש בהצעה זו. אם נקבע תקרה של 20,000 ל"י לגבי גוף מאוגד טוב איננו מקיפים את כולם, כי ייתכן שבטביל חלק סכום זה הוא קנס גדול, אך בטביל חלק אחר הוא טיפה בים. אני מציע להסתפק הפעם במעייף כפי שהוא, ומסרד המספטים יראג לתיקונים נוספים אם יש צורך בכך.

ז. ספירא:

נכון שאיננו מקבלים את תיקון של החרסת הרכוש ואיננו רוצים בו, אך אני חושש מביטול התקרה. אם תתקבל דעה שלא להפלות לרעה גוף מאוגד אני לא ארסום לי הסתייגות.

ח. כהן:

ההצעה לגבי גוף מאוגד באה מטום שחטבו שקנס של 5000 ל"י עלול להיות עניין של מה-בכך בטביל גוף מאוגד.

ה. סרי:

אני מציע לקבל את הצעתו של חבר-הכנסת בגין, ואני מציע לקבוע תקרה של 10,000 ל"י לירות.

ו. בגין:

אני מציע לא לספל בענין זה בקשר לחוק הנדון.

הצבעה

ברוב של 5 קולות נגד 4 קולות נתקבלה ההצעה להכניס הבחנה לגבי גוף מאוגד.

ע. איכילוב:

אני מציע שהתקרה של 30,000 ל"י.

י. ספירא:

אני מציע תקרה של 10,000 ל"י.

הוחלט:

סעיף 5 ינוסח כך: נקבע בחוק שחוקק לאחד קום המדינה ולפני 1.1.54 - כ"ס בטבת תשי"ד עונש של קנס בסכום קצוב לעבירה מסוימת רשאי בית-המספט לקבוע תחתיו קנס בסכום פי חמשה, ובלבד שעל-ידלכן לא יעלה על 5000 לירות.

למעיף 5 תבוא תוספת הקובעת שהקנס  
שיכול להיות טוטל על גוף מאוגד לא יעלה  
על 10,000 ל"י.

הוחלט: (המסך)

לחבר-הכנסת בגין - לטחוק את הסיפה בנוגע  
לגוף מאוגד  
לחבר-הכנסת אונא - לטחוק את הסיפה בנוגע  
לגוף מאוגד.  
לחבר-הכנסת רובין ואיכילוב - לטחוק  
את הסיפה בנוגע לגוף מאוגד - והצעה  
אלטרנטיבית (בטקרה שתקבל ההצעה לקבוע  
מכסימום לגבי גוף מאוגד) - שהקנס לא  
יעלה על 30,000 ל"י.

המתייגות:

במסין בדיק בחוק זה ביום ג'.

הינ"ר ס. אונא:

הישיבה בועלה בטעה 21.50