

ד.פ.

חוק סדר קוד ל מס' 70/ג

מישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט
שהתקיימה ביום ב', ח' באלול תשל"ד-6.9.54 בשעה 11.30.

- הסתתפרו:
- א. ארנא - היו"ד
 - ב. אזוביה
 - ד. בר-רב-האי
 - ה. סרי

- בעדרו:
- א. אסף
 - ב. איכילוב
 - ג. בר-יהודה
 - ד. בדר
 - ה. בגין
 - ו. הררי
 - ז. הלל
 - ח. זרחפטיב
 - ט. טובי
 - י. כסה
 - יא. לודנץ
 - יב. מימון
 - יג. סנה
 - יד. קליבוב
 - יט. קסיט
 - כ. רוזין
 - כא. שפירא
 - כב. שטון
 - כג. תבורי

- מוזמנים:
- א. פ. רוזין - סר המספטים
 - ב. א. כהן - היועץ המשפטי

- סדר-היום:
1. חוק רואי חשבון.
 2. חוק לתיקון פקודת בתי-משפט העירוניים.

אני פותח את הישיבה.

היו"ד א. ארנא:

1. חוק רואי חשבון.

סעיף 6(ב)(4).

לא היה ברור לנו מה מטענותיה של ההצעה
המפורטת בסעיף זה.

היו"ד א. ארנא:

פ. רוזין:

האנשים שעליהם מדובר מטלאים תפקידים של
"סיגור", ואצל מבקר המדינה הם בקראים
"בוחן ראשון". כטוב, הוועדה צריכה להיות מסוכנעת בזה שמבקר המדינה
היה מקבל אותם.

ח. כהן:
בישיבה הקודמת שבה דבר בחוק זה התמנה בוועדה הצעה כזאת: "עסק בעבודה הדומה לרואיית חשבון כמסמעותה בחוק זה על הליכיה העיקריים עשר שנים וטעלה, אם הוא בעל הטלה תיכונית או מקצועית-מסחרית, או חמש שנים וטעלה אם הוא בעל הטלה גבוהה, ובלבד שעבר לפחות שנתיים בישראל".

אח"כ אפשר להוסיף סעיף-קטן האומר: "מי שהיה רשום כמבקר לפי פקודת האגודות השיתופיות ביום א' באלול תשי"ד, רואים אותו כבעל כשירות לפי סעיף קטן 6(ב)(4)".

הנחלט: 1. לקבל את סעיף 6(ב)(4) בנוסח זה: "עסק בעבודה הדומה לרואיית חשבון כמסמעותה בחוק זה על הליכיה העיקריים עשר שנים וטעלה, אם הוא בעל הטלה תיכונית או מקצועית-מסחרית, או חמש שנים וטעלה אם הוא בעל הטלה גבוהה, ובלבד שעבר לפחות שנתיים בישראל".

2. לקבל סעיף-קטן בוסף האומר: "מי שהיה רשום כמבקר לפי פקודת האגודות השיתופיות ביום א' באלול תשי"ד, רואים אותו כבעל כשירות לפי סעיף קטן 6(ב)(4)".

3. לקבל את ההצעה להעלות את הגיל ט-35 ל-40.

הסתייגות לטר המשפטים; למחוק את סעיף 6(ב).

סעיף 3

ח. כהן:
מאחר שהוועדה החליטה למחוק את סעיף 2, אני מציע למחוק גם את סעיף 3. סעיף 3 הוכנס תוך מטקל שכנגד לסעיף 2.

ד. בר-רב-האי:

האם התוצאה תהיה שרואה חשבונות לא יהיה אחראי לתעודה שהוא יתן?

פ. רונן:

את כל הנוגע לאתיקה אפשר לקבוע בתקנות.

ד. בר-רב-האי:

אבל עובדים אי-אפשר לקבוע בתקנות.

ח. כהן:

לענייני עובדים מספיק סעיף 13.

הנחלט: לקבל את הצעת היועץ המשפטי למחוק את סעיף 3.

סעיף 4

ח. כהן:

היתה לי הזדמנות לדבר על העניין הזה עם נשים בית-המשפט העליון, והוא טמס מבקש לעזור את השופטים לעבודת השלפוט. גם השופטים עצמם ססרבים לקבל תפקידים כאלה. הדבר גורם רק קשיים. גם אני חושב כי שופט איגבו צריך לשבת בוועדה הזאת.

ג. טרי: אני מציע שהיועץ המשפטי ישאר בוועדה, ובמקום השופט יבוא נציג טר המשפטיים.

ד. בר-רב-האי: אני מציע להוציא את השופט ואחד טרואי החשבונות.

הוחלט: להקטין את הרכב הוועדה ב-2: להוציא שופט ולהקטין את נציגי רואי חשבון מ-5 ל-4.

סעיף 6(א)(3).

ח. כהן: אני מציע לכתוב במקום "עסק בראיית חשבון" - "התמחה בראיית חשבון".

הוחלט: לקבל את הצעת היועץ המשפטי לכתוב "התמחה בראיית חשבון" במקום "עסק בראיית חשבון".

2. חוק לתיקון פקודת בני-המשפט העירוניים.

ח. כהן: עם קבלת חוק השופטים התעוררה שאלה אם השופטים בבתי-המשפט העירוניים הם שופטים או לאו. איויתי דעתי שלפי הפירוש הנכון של החוק השופטים האלה אינם שופטי שלום. הם רואים בכך עוולה, והמשטלה מצאה לנכון לפנות לכנסת לתקן זאת. הסדור הוא בשני שופטים בתל-אביב, בשני שופטים בחיפה ובשופט אחד בירושלים.

אנחנו מציעים לסנות את התואר ולכתוב במקום "בית משפט עירוני" - "בית משפט מקומי" ובמקום "שופט עירוני" - "שופט מקומי" או "שופט שלום מקומי". העיריות מתנגדות לשינוי זה, אבל דווקא השופטים העירוניים עומדים על כך, כדי שלא ייראה כאילו הם תלויים בעיריות. המשטלה קיבלה את טענת השופטים ולא את טענת העיריות בענין זה.

בעקבות חוקים אחרים שנתקבלו בכנסת, אנחנו באים כמין לתקן גם בסמכותם של שופטים אלה, שהיתה עד עכשיו - קנס עד 100 ל"י. אנחנו מציעים להגדיל את סמכותם להטיל קנס עד 500 ל"י. אולי מכיון שהגדלנו את סמכותו של שופט שלום מ-1000 ל-1500 ל"י, יהיה נכון להגדיל את סמכותם של שופטים אלה מ-500 ל"י ל-750 ל"י.

התעוררו ספיקות אם יש ערעור על פסקי-הדין של בתי-המשפט העירוניים, ואם כן - לאן ובאיזה תנאים. כדי למנוע ספיקות אנחנו קובעים שלענין ערעור דין פסק-דין של בתי-משפט עירוניים כאילו היה פסק-דין של בית-משפט שלום.

במקום מה שאנחנו מציעים בסעיף 4 אפשר לאמור: חוק השופטים יחול על השופטים העירוניים. או: סעיף 2 לפקודה יבוטל; דין השופטים של בתי-המשפט העירוניים כדין שופטי שלום כמשמעותה בחוק השופטים.

לפי המצב החוקי עכשיו אין לנו אפשרות למנות שופטים עירוניים. לכן אנחנו ממנים שופטי שלום ושלוחים אותם להיות שופטים עירוניים. אנחנו רוצים שתהיה לנו אפשרות למנות שופטים עירוניים.

ד. טרי: לדעתי, שופט עירוני צריך להתמנות לפי חוק השופטים, ולהיטלח לעבוד בבית-משפט עירוני. לאחר זאת אם ירצה שר המשפטים להעבירו לבית-משפט שלום, יוכל לעשות זאת בלי ועדת המינויים.

ח. כהן: אם כך, צריך להוסיף בסעיף 4 את המלים: במקום "שופט עירוני בשכר" יבואו המלים "שופט שלום".

ד. טרי: אם נתמנה שופט עירוני אחרי שבתקבל חוק השופטים ולא לפי חוק השופטים, מה מעמדו?

ח. כהן: הוא שופט עירוני, אבל איננו שופט שלום.

ד. טרי: זה בסדר, ואני מתנגד לולידציה. הקולליפיקציות שדורשת ועדת המינויים הן אחרות לגמרי. אם הוא ירצה להיות שופט שלום, יצטרך לעבור את המינויים של ועדת המינויים.

הנחלט: 1. לקבל את ההצעה האוטרית לבטל את התיקון בסם "משפט עירוני" ל"שופט מקומי" וב"בית-משפט עירוני" ל"בית-משפט מקומי".

2. לקבל את ההצעה להעלות את טמכות הטלת קנס של שופט עירוני מ-500 ל"ל" 750 ל"ל".

3. לקבל את ההצעה האוטרית כי שופט עירוני בשכר יתמנה כאילו היה שופט שלום (בלי ולידציה לגבי העבר).

ח. כהן: עד עכשיו אפשר היה להקים בתי-משפט עירוניים רק בעיריות. לפי דרישת הרבה מועצות מקומיות ומועצות איזוריות נבחרו מבקשים שתינתן אפשרות להקים בית-משפט עירוני לא רק בתחום רשות עירונית אלא גם בתחום רשות מקומית או קבוצת רשויות מקומיות.

הנחלט: לקבל את הצעת היועץ המשפטי האוטרית לאפשר הקמת בית-משפט עירוני גם בתחום רשות מקומיות או קבוצת רשויות מקומיות.