

פ.ד.ר.ט.ו.ק.ו.ל.מ.ט' 71/ג

מיסיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט
שהתקיימה ביום ד', י"ב באלול תשי"ד - 8.9.54 בסעה 08.30.

הסתתפו: ט. אונגא - היו"ד
ב. אונגיה
ד. בר-רב-האי
י. בר-יהודה
ט. בגין
ט. הלל
ז. ורהפטיג
ע. סיטון
ר. טרי

נעדרו: ע. אסף
ע. איכילוב
י. בדר
י. הררי
ת. טנצי
י. כסה
ט. לורנץ
ט. טנה
ט. קסיס
י. קליבוב
ח. רובין
י. שפירא
ב. טסון
א. תבורי

סוזמנים: ח. כהן - היועץ המשפטי
ה' סלי - נסח טסרד המשפטים
ה' גלאס - טסרד המשפטים
ה' קיטרון - טסרד המשפטים.

סדר-היום: חוק לתיקון דיני עונשין (דרכי ענישה).

אני פותח את הישיבה.

היו"ד ט. אונגא:

חוק לתיקון דיני עונשין (דרכי ענישה).

לאחר הבחנת החוק על סולחן הכנסת
נמצאו כמה דברים בחוק זה אשר מצאתי

היו"ד ט. אונגא:

לנכון להביאם בפני הוועדה.

סעיף 1.

כתוב כאן "בטל עבירה פלילית". בכל
החוק הטלה "פלילית" אינה מופיעה.

היו"ד ט. אונגא:

ההצעה היא לסחוק אותה גם כאן.

הוחלט: לקבל את ההצעה למחוק את הטלה "פליחית"
אחרי הסליח "בטל עבירה".

סעיף 2.

התעוררה שאלה אם אין צורך לתת הגדרה
יותר מדויקת למושב "עובש חובה".

היו"ר ט. ארנא:

הוחלט: לא לקבל את ההצעה להכניס שינוי במושב
"עובש חובה".

סעיף 3.

בסעיף זה הועלתה הצעת תיקון של ה'
סלי, לכתוב "תקופת המאסר שיטיל עליה
בית-המשפט", ז"א - על העבירה.

היו"ר ט. ארנא:

ח. כהן: ה' סלי טוען כי מטילים עובש לא רק
על עברייני אלא גם על עבירה. אבל הוא
טוען למחוק את הטלה "עליה", ולכתוב פשוט: "תקופת המאסר שיטיל בית-
המשפט לא תעלה על עשרים שנה".

הוחלט: לקבל את ההצעה למחוק את הטלה "עליה".

סעיפים 4, 5, 9.

ח. כהן: אני רוצה להעלות שאלה אשר בדונה בוועדת
המסנה, אבל לא בדונה בסליחת הוועדה,
אם לא לכתוב בסעיפים אלה "חיקוק" במקום "חוק". בוועדת המסנה דנו
בשאלה זו והיתה דעה שיש לאפשר הגדלת עונשים לא רק לגבי עבשים הקבועים
בפקודות ובחוקים אלא גם לגבי עבשים הקבועים בתקנות ובחוקי עזר.
במקום אחד בחוק כתוב "חיקוק", בסעיף 8. במסדר המספטים נשמעו דעות
כי אין להשאיר בתקנות ובחוקי העזר את הקנסות של עשרה גרוס שנשארו
מתקופת המנדט, וצריך להעלות גם אותם באופן יחסי, כמו שפעלים את
הקנסות בחוקים ובפקודות.

מה טח הקנסות בתקנות האלו?

י. בר-יהודה:

ח. כהן: לפי פקודת הפרסנות יכולה תקנה להטיל
קנס שלא יעלה על 50 ל"י ותקופת מאסר
סלא תעלה על ששה חדשים. אם נכניס למסגרת ההגדלה שבחוק זה גם
את התקנות, אפשר יהיה להטיל מאכסימום 750 ל"י.

אם הוועדה תחליט לכתוב "חיקוק" במקום

"חוק", יהיית חושב כי צריך לתקן גם את ההוראה בפקודת הפרסנות.
לא יתכן שטר אשר יתקין תקנות בתוקף חוק, יוכל להטיל עכשיו
עד 50 ל"י, בזמן שלפי תקנות שהתקופה המנדטורית אפשר יהיה להטיל
750 ל"י.

חוק לתיקון דיני עונשין (דרכי ענישה).

ב. הזניה:

להסאיר את המצב כסות שהוא, זה יותר גרוע. זה איבנו מאפטר כל גטישות הייתי טציע לתקן את הדבר עכשיו בחוק זה, ולהסאיר את תיקון פקודת הפרטנות לאחר הטגרה.

הוחלט: לדחות את ההצעה לכתוב "חיקוק" במקום "חוק".

סעיף 17(ד).

היו"ר ט. זונא: כתוב כאן כי כל הסמכויות לפי סעיפים 71-77 לפקודת בתי-הסוהר עוברות לוועדת הסחרורים. בסעיפים אלה ישנן הוראות אחרות גם כן.

ח. כהן: אני מציע לכתוב במקום זאת: "הסמכויות לפי סעיף 71 לפקודת בתי-הסוהר". לפי סעיף זה תעברנה סמכויות הנציב לוועדת הסחרורים. כל יתר הסעיפים סדברים על תוכן הרסיון הניתן, ואין צורך להזכירם בחוק זה. טאידך ניתנת בסעיף 75 סמכות לסופט שלום לצוות על מאסרו של אדם שחת הלך חופסי ועטה עבירה. וכטובן, אין כוונה לפגוע בסמכותו של הסופט.

י. בריהודה: אני מציע לכתוב: לפי סעיף 71 ו-73. סעיף 71 אומר שמוחר לתת רסיון. סעיף 73 אומר מה צריך להיות ברסיון.

ח. כהן: סעיף 73 נשאר בתוקף כחוק ישראלי. אין מנתו נוגעים בו. אנחנו רק טעבירים את סמכויות נציב בתי-הסוהר לוועדת הסחרורים.

י. בריהודה: אני מתכוון בעיקר לטעיף-קטן (ו) על "תבאים אחרים כל שהם העשויים להיקבע". צריך לאמר - על-ידי מי.

ח. כהן: על-ידי הרשות המוציאה את הרסיון. הסמכות בידיה. גם עד עכשיו, כשהסמכות היתה בידי נציב בתי-הסוהר, הדבר לא נזכר בסעיף 73.

הוחלט: לקבל את ההצעה לנסח את הריסא של הסעיף כך: "הסמכויות לפי סעיף 71 לפקודת בתי הסוהר".

סעיף 40(5).

ח. כהן: כאן חלה טעות. במקום "פקודת הפירושים" צריך להיות "פקודת הפרטנות - סעיפים 28 ו-30". אנחנו מוחקים את הסעיפים האלה מפני הכפילות. אמנם ישנם מקרים בחוק שלנו שאותם הדברים באמרים בסני מקומות, אבל אין זה רצוני, ואם בחוק חדש ישנה הוראה הטכסה לגברי הוראה קודמת, כדאי לסחוק את ההוראה הקודמת.

הוחלט: לקבל את ההצעה לכתוב "פקודת הפרטנות - סעיפים 28 ו-30".

סעיף 42.

העירו על כך שיכולות להתעורר כל סיני בעיות, ואין דברים ברורים

היו"ר ס. אונא:

טה טקל וטה טחטיר.

אני מציע להוסיף אחרי הסלים "לפני תחילת תקפו" את הסלים: "אלו במידה שלדעת בית-המספט או ועדת שחרורים יש בהם כדי - -".

ח. כהן:

הוחלט: לקבל את ההצעה האומרת להוסיף אחרי סלים "לפני תחילת תקפו" את הסלים: "אלא במידה שלדעת בית-המספט או ועדת שחרורים, יש בהם כדי".

סעיף 43.

פה יש סגיאה. במקום "על עבירות לפי כל חוק אחר" צריך להיות "על עבירות

ח. כהן:

לפי כל דין אחר".

הוחלט: לקבל את ההצעה האומרת לכתוב במקום "עבירות לפי כל חוק אחר" - "עבירות לפי כל דין אחר".

ס. הלל:

טאחר שנכנסנו לתיקונים, אני רואה להציע תיקון לדבר שאינו נשנה את התוכן. הצעתי היא בסעיף 19(א)(2), שיש בו פירוט רב, ובכל זאת אינו עונה על הצורך. חסרה, למשל, סבתה, דנדה. הייתי מציע לכתוב במקום כל הפירוט הפופיע כאן - "בני מספחתו". והטופט יחליט.

היו"ר ס. אונא:

הייתי מבקש שלא להכניס יותר סדי תיקונים, מפני שגם התיקונים שעסקנו בהם, הדבר קצת צולע מבחינה פורמלית, טאחר שהחוק כבר הונח על טולחן הכנסת. את הדברים שתיקנו עד עכשיו אפשר עוד להסביר כטעויות או הטסטות. אבל הייתי מבקש שלא להוסיף תיקונים.

אשר להסתייגויות, באותם המקומות שיש לי הסתייגויות יענה בטם הוועדה חבר הכנסת טרי.

ח. כהן:

אני יכול להודיע לוועדה כי טר המספטים איננו עומד על הסתייגויותיו.

היו"ר ס. אונא:

אני מברך את חברי הוועדה בטבה טובה ופגרה נעימה.