

ד.ט.

פרוטרקורל מס' 3/3

מליטבת ועדת החוקה, חוק ומשפט
מתקיימת ביום דל' כ"א בחשוון תשס"ו - 17.11.54 בטעה 08.50.

הסתמפר: ס. אונג - היו"ר

- ב. מזניה
- ד. בר-רב-האי
- י. בר-יהודה
- ז. ורהפטיג
- ס. טנה
- ח. רובין
- ר. שרי
- ב. שרון

בעדרו:

- ע. מסף
- ב. מבניאל
- י. בדר
- ס. בגין
- י. הררי
- ש. הלל
- ת. טובי
- י. כסה
- ש. לורנץ
- ע. מיסון
- י. קליבנוב
- ס. קטיס
- י. שפירא
- א. תבורי

סוזמניס: פ. רוזן - סר המספטיס
 ח. כהן - היועץ המספטי
 א. ידין - המסנה ליועץ המספטי

סדר-היום: 1. תכנית עבודת הוועדה.
 2. חוקי יסוד (הכנסת).

אני פותח את הישיבה.

היו"ר ס. אונג:

1. תכנית העבודה של הוועדה.

היו"ר ס. אונג:
 בראש שנוכל לפתור את הבעיה, כי
 בשיחה עם היו"ר הכנסת התברר כי
 תיתכן אפשרות של ביטול אחת מליטבות הכנסת ביום ג', ואז תוכל הוועדה
 לשבת במקום עליית הכנסת.
 אני סבור כי עלינו קודם כל לגמור
 את חוק הכנסת, כי כבוד הוועדה וכבוד הכנסת מחייב שלפחות חוק יסוד
 אחד ייגמר בכנסת זאת.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
17.11.54
מכנית העבודה של הוועדה.

ר.ט.

היו"ר ס. ארנשטיין:

בנוגע לחלק השני של חוק הגנת
הדייר, קבעתי עם היו"ר ועדת המשנה
כי הדיון יזורז, ועל כל פנים במסגרת דצמבר בתחיל בדיון, גם אם ועדת
המשנה לא תגמור עד אז את עבודתה.

לאחר שני מלה בדעתי להביא לדיון
בוועדה את החוק לתיקון דיני עובדים (עבירות חוץ), וחבלי מקורה שגם חוק
הדליינים ייגמר בינתיים.

השאלה היא אם בדעת המשלה
להביא לנו חומר נוסף, כי זה עשוי לשנות את סדר עבודתנו.

ח. כהן:

חוששני כי בשבועות הקרובים תצטרך
הוועדה להספיק את כל ישיבותיה
פניות לפחות עד מסגרת דצמבר, בשביל החוק לתיקון חוק הבחירות לכנסת,
אשר המשלה צוכח להביא על שולחן הכנסת. רוב התיקונים הם טכניים
גרידא, אבל בכל זאת מספרם מינו קטן, והדבר יעטיק את הוועדה במסך
שתיים-שלוש ישיבות.

הייתי מבקש אם אפשר להקדים את
הדיון בחוק הקצר על עבירות חוץ, שיש לו רק חמישה-ששה סעיפים. דוקא
ספור שהוועדה החליטה שלא לסטור את החוק הזה לוועדת משנה, כדי
לטפל בו סיד ולא לעכב את השיפוט בו עד לאחר הדיון בחוקים ארוכים יותר.

אני יכול להגיד לוועדה גם כי
ידנו בטוחה לבוא בהצעות חוק בוטמות במסגרת זה של הכנסת, אשר על כל פנים
לא יבואו לדיון בוועדה עד לאחר הדיון בחוק הגנת הדיירים.

י. בר-יהודה:

אני מבקש שיובטח זמן לוועדת המשנה לחוקי-
יסוד, מפילו אם יהיה צורך לעשות זאת מאת
לשכועיים על-מסבון ישיבה של פלימת הוועדה או על-מסבון ישיבה של
ועדת המשנה לחוק השיפוט הצבאי.

היו"ר ס. ארנשטיין:

אני חושב שגם אפשר יהיה לקיים ישיבות
הוועדות במקום אחת מישיבות הכנסת, אפשר
יהיה לסגור הסדר.

ח. רובין:

אני מציע סעיף נוסף לסדר-היום: בדיקת
חוקיותן של תקנות הכתפרסמות מפעם לפעם
על ידי שרים. הייתי רוצה לדעת באיזו צורה כולקת המשלה את הדבר.

ח. כהן:

חבר הכנסת רובין כבר הגיש שאלתה לשר
המשפטים בענין זה, והוא ישמע היום את התשובה
עליה: על כל פנים, ישנן דרכים לבדוק את הדבר. אני רוצה גם להזכיר כי
עדיין עומדת על סדר-היום הצעתו של חבר הכנסת הררי, הדומה להצעתו של
חבר הכנסת רובין. אפשר לצרף את שתי ההצעות.

היו"ר ס. ארנשטיין:

לא העמדתי זאת לסדר-היום בגלל היעדרו של
חבר הכנסת הררי, שכבר היה יפסך עוד זמן רב.

2. חוקי היסוד (הכנסת).

סעיף 19.

דבר על סעיף זה בישיבה הקודמת, אבל לא סיכמנו.

היו"ר פ. אונג:

בנוגע להצעה להרכיב את ועדת החקירה בהתאם ליחסי הכוחות בכנסת, היו חברי

י. בר-יהודה:

סטענו כי דבר זה יחייב להקים ועדות חקירה גדולות מאוד. הם טעו. ברגע שמחונן קובעים את מספר החבריה בוועדת חקירה, ברור שהחלוקה תהיה 70:30 באופן פרופורציונאלי. זה רק מבטיח שבכל מקרה לא תהיה זאת רק מפלגה אחת או רק מפלגות הקואליציה.

זה ייך לתקנון ולא לחוק.

ז. ורהפטינג:

גם בסעיף קודם פדובר על הוועדות, ודבר זה לא נקבע שם.

ר. שרי:

ועדת חקירה היא דבר מיוחד בסינו, שאינו קשור בעבודת הכנסת.

י. בר-יהודה:

אני מתנגד לכל בסיון לכבול לספרע את ידי הכנסת ולקבוע מין היא צריכה לבחור ועדה למקרה מסויים. את זאת נשמיר לכנסת לקבוע.

ד. בר-ג-המי:

אני מציע להוסיף בסעיף 18(ב), במקום שפדובר על תפקידי הוועדות וסמכויותיהם,

היו"ר פ. אונג:

"ונופן הרכבתן".

אני מציע את ההצעה הבאה: "ועדת חקירה תהיה מורכבת מלש פחות מ-7 חבריה ותורכב

ח. רובין:

לפי יחסי הכוחות בכנסת".

הוחלט: 1. לדחות את הצעת ג. מזניה האוסרת לסחוק את הסעיף.

הסתייגות לב. מזניה.

2. לדחות את הצעת ח. רובין האוסרת לפני דרישת 25 חברי הכנסת חייבת הכנסת להקים ועדת חקירה.

הסתייגות לח. רובין, י. בר-יהודה, פ. סנה.

3. להביא לפליטת הכנסת שתי הצעות: האחת - האוסרת שיש לקבוע בחוק את אופן הרכבתה של ועדת חקירה, וכן - מספר מינימלי של חבריה בה; השניה - האוסרת שלא לקבוע בחוק את אופן הרכבתה של ועדת חקירה ולא לקבוע מספר מינימלי של חבריה לוועדות חקירה.

ד. בר-רב-המי:
להצעתו של חבר הכנסת אונג לסעיף 18(ב).
הכנסת צריכה להיות חופשית לגמרי באופן
הרכבת ועדותיה, בין שאלה ועדות חקירה או ועדות אחרות. איבני יכול
להתחייב בענין זה על שום דבר.

ה. רובין:
המלה "סיעה" עדין איבנה בחוק. צריך
להיות ברור כי קיומם של סיעות בכנסת
הוא דבר חוקי ולא תקנוני. מני מציע להוסיף בסעיף 18: "חברי הכנסת
יהיו רשמים להתמנות בסיעות בהתאם לתקנון הכנסת". ואם כן יבנה תיקון
של היו"ר.

הוחלט: 1. לקבל את הצעת ח. רובין האוסרת לאכניס
סעיף טיוחד הקובע אפשרות של התמנות
פנימית בסיעות בכנסת.

(מסדר המספטים ינוסח את הסעיף ויקבע את מקומו).

2. לקבל את הצעת ס. אונג האוסרת להוסיף בסעיף
18(ב) את המלים "והרכבן הטיעתי".

הסתייגות לב. אונגיה: נגד התיקון הזה.

ה. רובין:
בנוגע לסמכויות ועדת חקירה יש לי הצעה
סנוסחת: "הועדה רשמים להזמין עדים,
להטביעם או לקבל הצהרות בהן צדק, לחייב עדים להראות לה טיסטמכים
הנמצאים ברשותם והנוגעים לנושא חקירתה ולתת צוים להביא בפניה
עדים שלא הופיעו לפניה אם כי הוזמנו כדין.

הדינים הנוגעים לזכות של עדים לטרב
להעיד או לטרב להראות טיסטמכים חלים על ההליכים לפני ועדת
החקירה.

ז. ורתמטיב:
אין זה שלם. חסרה פה שאלת העובשים, הקנסות
וכו". איבני מבין מדוע המיסטיניסות הזאת.

ח. כהן:
בחוק אחר כתבנו: "לועדת חקירה יהא לגבי
חקירת עדים והזמנתם כל הסמכויות שיש
לסופט חוקר". מני מציע זאת גם פה, וכסעיף נפרד. בסעיף אחר יבואו
הסמכויות שהכנסת תעביק לה.

הוחלט: לקבל את הצעת היועץ המשפטי האוסרת: "לגבי
חקירת עדים והזמנתם יהיו לועדת החקירה כל
הסמכויות שיש לסופט חוקר". נוסח זה יהיה
בסעיף נפרד, ובסעיף נפרד יבואו הסמכויות
אשר הכנסת תעביק לועדת חקירה.

סעיף 20

ה. רובין:
זה סעיף תקנוני סובהק. אין זו זכות
קונסטיטוציונלית. אם נוספים זאת, צריך

ועדת החוקה, חוק ומשפט
17.11.54
חוקי-היסוד (הכנסת).

ד.ט.

ו. רובין:

להגיד גם שאין לתת זכות להוסיף מעל כמות הכנסת שלם לחבר כנסת.

ז. כהן:

אולי יסיר חבר הכנסת רובין את התנגדותו
אם לא נכחש את הסעיף כולו - מני מוטב
שהוא יהיה - שלם רק את המלים "הנוגע לישיבות הכנסת".

ח. בר-יהודה:

מני מציע להסיר את הסעיף, אבל להעביר
אותו לחוק אחר, חוק המסלה. בכך נשמר
במסר זאת כמון, בהיה חייבים לאמור גם שאין זכות
הכנסת, ומינבי מציע לאמור זאת, מפני שפעם בעשרות שנים יכול להיות
סקרה יוצא מן הכלל. מינבי רוצה לסגור את הדרך לכן במספר
קונטיטיוטיבי.

ט. ורהפטיג:

החוק מינו צריך לקבוע מי ישתתף בישיבות
הכנסת. זה ענין תקנוני. אבל לחברי
הכנסת יש זכות קונטיטיוטיבית לשבת בכנסת, וצריכה להיות קביעת
הזכות הזאת לטר שאינו חבר כנסת. לכן מני סבור כי הסעיף הזה דרוש.
את זאת צריכה לקבוע הכנסת ולא המסלה, ולכן זה צריך לחוק הכנסת.

י. מובילה:

מני מצטרף להצעתו של חבר הכנסת ורהפטיג.
אם סעיף זה לא יהיה, אפשר יהיה לטעון
נגד השתתפותו של חבר מסלה כזה ליד שולחן הכנסת. כשאין קונטיטיוטיב -
אין. אבל אם תהיה ודבר זה לא ייזכר בה, אפשר יהיה לטעון שהוא יוטב
בכנסת שלם כחוק.

הוחלט: 1. לדחות את הצעת ח. רובין לחוק את הסעיף.

2. לדחות את הצעת בר-יהודה להעביר את הסעיף לפרק על המסלה.

הסתייגות לי. בר-יהודה.

3. לקבל את הצעת היועץ המשפטי לחוק את המלים "הנוגע לישיבות הכנסת".

יא. בר-יהודה:

בחוק הישיבות חברי הכנסת יש בוטח כזה:
"לענין חוק זה שר שאינו חבר הכנסת דינו
כדין שר שהוא חבר הכנסת". מני מציע בעקבות זאת לבטח את הסעיף הזה
כן: "שר שאינו חבר כנסת, דינו בכנסת כדין שר שהוא חבר הכנסת, פרט
לזכות ההצבעה בה".

הוחלט: לקבל את הצעת י. בר-יהודה המוסרת לבטח את
הסעיף כך: "לענין חוק זה שר שאינו חבר הכנסת
דינו בכנסת כדין שר שהוא חבר הכנסת, פרט לזכות
ההצבעה בה".

יב. כהן:

מני רוצה לחזור לסעיף 19 כי שר המשפטים
סעיר את תשובת לפי כי יש סמכות אחת שאין
לשופט חוקר וכדאי להעניקה לוועדת חקירה: לקבל כל עדות בכתב או בעל-פה
אפילו לא היתה רגויה להתקבל במשפטים אזרחיים או פליליים.

17.11.54

חוקי-היסוד (הכנסת).

הוחלט: לקבל את הצעת היועץ המשפטי המיוחד להוטיף בטעיף 19: "לקבל כל עדות בכתב או בעל פה מפילן לו הינה ראויה להתקבל במספטיה הזרחיית או פליליית" - במקום שמדובר על טמפוריות ועדת חקירה.

סעיף 21

י. בר-יהודה: בני סניח שב"כנסת" הכוונה גם לעדותיה וכל כוונותיה.

היו"ר ס. מונט: זה ברור.

ז. ורמטטיב: אולי צריך להוטיף: "שהוזמנו כדין".

היו"ר ס. מונט: זה בודאי צריך לתקנון.

א. ידני: זה סיוטר. אם לא הוזמנו כאוק, אז מפילן אם כולם משתפיה, אין זה חוקי. אין זה בוגע למפרד המשתתפיה.

ח. כהן: אם אין קוררוס, איבני רומה צורך בכל ההודעה הזאת.

א. ידני: היא מונעת את המפירות לקבוע קוררוס בתקנות.

ח. רובין: אם הכנסת אינה מתכנסת במולט היטובות אלא במולט אחר, מביכן בני למד שזוהי כנסת? חסרה כמן הודעה שהו הדבר הקובע שזוהי כנסת.

י. בר-יהודה: על זה יש תשובה בטעיף 16. אין זה צריך להיות בחוק.

ח. רובין: בכל זאת צריך להוטיף "כשהתכנסה כדין".

י. בר-יהודה: צריך להוטיף "ביטיבותיה".

ח. רובין: בני טציע לאחד את סעיף 21 ו-22, כטני טעיפי-טטנו.

הוחלט: 1. לקבל את הצעת י. בר-יהודה להוטיף את המלה "ביטיבותיה".

2. לקבל את הצעת ח. רובין לאחד את סעיפיה 21 ו-22.

סעיף 22 (טיהיה סעיף 21 (ב))

הוחלט: לקבל את הטעיף ללא שינוי.

ד.ט.

ועלת החוקה, חוק וספט
17.11.54
חוקי-היסוד (הכנסת).

סעיף 23.

אולי נכון יותר למסד: "וכן את התנאים
בהם יהיו הועדות רשמיות לקיים

ח. קהו:

ישיבות פתוחות."

במקום "ישיבות הועדות" - "ישיבות ועדות
הכנסת."

י. בר-יהודה:

הוחלט: לקבל את הצעת היועץ המשפטי בתיקון של
י. בר-יהודה האומרת: "וכן את התנאים
בהם יהיו ועדות הכנסת רשמיות לקיים ישיבות
פתוחות."

סעיף 24.

ד. בר-רב-המל: אני מציע לחוק את הכלים "פסוד
מצנזורה". אין זה אומר כלום. אם קובעים
שמה שהיה בישיבה פתוחה, פירסומו אינו גורר אחריות פלילית או אזרחית,
אין צורך ביותר מזה.

ט. טבה: חבר הכנסת בר-רב-המל טועה. העניין אינו
רק בכך שמה שפרסם או "כ" לא ייעבש, אלא
שהצנזורה יכולה לעכב פירסומו. צריך להבטיח שלא יהיה עונש, אבל גם
שלא יהיו עיכובים לפירסומו, שהפירסומו יהיה חופשי. אם יש חובה לסלוח
את הדבריהם לבדיקת הצנזורה, הצנזורה יכולה לעכב זאת.

א. ירין: אפשר להגיד שהדברים מותרים לפירסומו,
ופירסומו אינו גורר אחריות פלילית.

ט. טבה: אינני חושב שזה מותר. הכל מותר לפירסומו,
לא רק דברים שנאמרו בישיבה פתוחה.
אלא שיש הגבלה של הצנזורה. פה צריך להגיד כי הגבלות הצנזורה אינן
חלות על מה שנאמר בישיבה פתוחה.

י. בר-יהודה: אם אינני טועה, בחוק הצנזורה ישנם עונשים
לא רק על עצם הפירסומו אלא גם על אי-הגשת,
על פירסומו לפני קבלת תשובה וכו'. אם זה נכון, אז אפשר יהיה
להעניש לא על כך שפירסומו את החומר אלא על כך שלא
או על שלא חיכו לקבלת תשובה. ואם כך - סוכרחים להכניס את הכלים האלה.

ח. רובין: אני נגד הטלה צנזורה. מכאן אני למד שיש
אצלנו צנזורה קבועה, ולפי מיטב ידיעתי
הצנזורה היא רק לפי תקנות ההגנה, אותו חוק אשר הכנסת החליטה עליו
שאיננו ראוי למדינה דמוקרטית.

אני מציע להגיד: "פירסומו חופשי, על אף
כל האסור בכל חוק אחר, ואינו גורר אחריות כל-אחריות פלילית, אזרחית
או מינהלית", כי לפי פקודת העתונות, למשל, אפשר לסגור עתון באופן
מינהלי.

א. רובין:
בתחילת סעיף 24 מדובר גם על ישיבות
הועדות ולא רק על ישיבות הכנסת. והיות
ועניניהם יסודיים כל כך לשלוח את ההיתר לתקנון. צריך קודם כל לקבוע
את הכלל לגבי ישיבות הכנסת. ומה רוצים למסור חומר שהיה בוועדה,
צריך לקבוע שמה הוועדה תחליט כי מה שבאמת בלשיבות מסור לפירסום -
הוא יהיה מסור. כלומר, אם כי הישיבה מסורה, אם רוצים למנוע פירסום
של דברים המסורים בה, צריכה הוועדה להחליט על המיסוד. זה גם
בהתאם לנוהג שלנו. הדבר בדרך כלל נסמך על-ידי חברי הכנסת בכל
המפלגות במידה שנתבקשו לכך על-ידי המסר. עלינו לזכור כי סגירת
ישיבות הוועדות נעשתה לא מפני הסודיות אלא מפני שזה יפריע
את הן והייתה פתוחות.

ס. סנה: אבי מסכים להצעת חבר הכנסת רובין.

י. בר-יהודה:
בנוסף זה יש עירוב בין ישיבות הכנסת
וישיבות ועדותיה. מוכרחים להפריד בין
הדברים.

בפרקטיקה שלנו ישנן רק שתי ועדות
שאר ישיבותיהן נקבעו להפריע לא רק בסגורות אלא גם בסודיות; ועדת
החוק והבטחון במספר מוחלט, ועדת הכספים - בכל מה שקשור בהכנסת
כספים ובתקציב הבטחון. שאר הדברים הנדונים בוועדת הכספים וכל הדברים
הנדונים בכל יתר הוועדות - אינם סודיים. צריך להבחין בין ישיבות
סגורות ובין ישיבות סודיות. בענין זה אבי מסמך לאה שמסר חבר
הכנסת רובין.

ב. אונליה:
אבי כופר בהבחנה הזאת בין סודי וסגור.
אין זה הרג, למשל, שיצטוו בכנסת ויסתכרו
על דברים שנאסרו בוועדה. אם מותרים שישיבות הוועדה סגורות רק
כדי שלא יופרעו, יוצאים מהנחה שמינה בכונה. בכון שמידת הסודיות
שובה לגבי עניני בטחון ולגבי עניניה אחרים. אבל מסור למסור דברים
שנאסרו בוועדה, מפני שדבר זה נוטל את המופי המיוחד של דינוי
הוועדה. דינוי הוועדה הם יותר חופשיים ממסר הוידואים בפליאת הכנסת,
ומה זאת משגיח על-ידי ישבה סגורה. הכלל צריך להיות שעל תוכן
של ישיבת ועדה יכול למסור רק היו"ר שלה. ופתי פתורים את הפירסום -
זה יקבע בתקנון.
אולי לגבי ישיבות הוועדות נאמר
שפירסום מסור, אלא אם התירו זאת.

א. רובין:
אבי מציע שמה ירצו למסור את הפירסום,
יחליטו על כך.

ס. סנה:
רוב הדברים הנאמרים בוועדות ניתנים
לפירסום. יכולים להיות מקרים יוצאים מן
הכלל, ואז יוכל הרוב לקבוע את המיסוד. צריך לקבוע את הכלל.

הוחלט: 1. לקבל את הצעת ח. רובין המוסרת: "על אף
המסור בכל חוק אחר, ההליכים בישיבה
פתוחה והדברים שנאסרו בה פירסום אינו
מוגבל ואינו צורך אחריו אחריות אזרחית,
פלילית או מינהלית.

2. לדחות את הצעת ח. רובין המוסרת שלגבי ישיבות
ועדות פותר לפרסם אלא אם הוועדה תחליט למסור.

הסתייגות לח. רובין, י. בר-יהודה, ס. סנה.

17.11.54

חוקי היסוד (הכנסת)

3. לקבל את ההצעה האומרת שאסור לפרסם את הנאמר בישיבות הוועדות, אלא אם הוועדה תחליט להתיר את הפירסום.

א. ידני:

יש צורך לקבוע כטן את מידת האסור והקנס. הדבר לא הוכנס בהצעתו לזה ייקבע באופן כללי בחוק לתיקון דיני עובשין, אבל זה לא נעשה, ולרצין להכניס זאת כאן.

א. כהן:

אני מציע: שנה ומלף ל"י. זה היה כך לו נתקבלה ההצעה בענין זה בחוק לתיקון דיני עובשין.

א. רובין:

אני מציע להפריד בין פירסום של חומר בישיבה סגורה של הכנסת ובין פירסום של חומר בישיבה סגורה של וועדה. לגבי פירסום של חומר מהוועדה אני מציע עונש סכסימאלי של ל"י אחת או יום מאסר. לגבי פירסום של חומר אסור בישיבות הכנסת - אני מסכים להצעת היועץ המשפטי.

הוחלט: 1.

לדחות את הצעת ח. רובין האומרת לקבל את הצעת היועץ המשפטי לגבי ישיבות הכנסת, אך לגבי ישיבות הוועדות לקבוע עונש סכסימאלי של ל"י אחת ויום מאסר.

2.

לקבל את הצעת היועץ המשפטי האומרת לקבוע עונש של שנה מאסר ומלף ל"י קנס.

א. רובין:

אני מציע למחוק את הסיפא של סעיף-קטן (א).

היו"ר ס. אנוש:

הגבלנו את האפשרות הזאת: זה ברין להיות בתוך הישיבה ובמידה שאתקנו מאסר זאת.

א. רובין:

אני מציע הגבלה שלישית: בכידה שאדברים בוגעים לשאלות בטחון.

י. בר-יהודה:

בתקנון ישנם שני דברים: עניני בטחון ודברים שיש בהם הסמכה או ביבול-פה. אני

חושב שזה בסדר.

א. רובין:

יש להבחין בין הפרוטוקול של הכנסת ובין פירסום הדברים יכולים להיחשב פרוטוקול הכללי, אבל אין מנחנו סמוכים על צביעותם של העתובים. אני מציע לכתוב בסוף הסעיף: "אולם יו"ר הישיבה רשאי לאסור בתוך הישיבה פירסום של דברים שנאסרו בה ושעוויים לדעתו לפגוע בעניני הבטחון אל המדינה".

י. בר-יהודה:

אני מסכים שבמקום לשלוח לתקנון - יד איתו אפשר לשנות בקלות, - בסוגר זאת כטן. ואם יעבירו זאת לחוק, אני בעד זה שחוף פענינים הנוגעים לסודיות ולא לבטחון, כפי שנאמר כאן ייזכר גם: דברי ביבול פה או נאצה.

ר.ס.

רעדה חזקה, חוק וספ"ט
17.11.54
חוקי היסוד

אני בעד זה שייסגר כספ. סזה סה.

ב. מזניה:

הנבחר לקבל את המזנה ב. מזניה לקבל את
המזנה ללא סיבוי.

המזיגות לי. בר-יהודה ולח. רובין -
להצעותיהם.

הישיבה נבעלה בטעה 10.45.