

פ ר ו ט ק ו ל מ ס י 19/1

סיטיבת מערת החוקה, חוק ומשפט  
שהתקיימה ביום ב' ט"ז בטבת תשס"ו - 10.1.55 בסעה 20.00.

- הסתתפו: ס. אונג - היו"ר  
 ע. איכילוב  
 ב. אזניה  
 ע. אסף  
 י. בר-יהודה  
 ד. בר-רב-האי  
 י. בדר  
 ז. ורהפטיג  
 ע. מיטון  
 ס. סבה  
 י. קליבנוב  
 ח. רובין  
 ב. שגון  
 ד. טרי  
 י. ספירא

- בעדרו: י. הררי  
 ט. הלל  
 ת. טובי  
 י. כסה  
 ט. לורנץ  
 ח. לנדאו  
 ס. קסיס  
 א. תבורי

- מוזמנים: י. רוקח - סר הפנים  
 ח. כהן - היועץ המשפטי  
 א. ידן - המסנה ליועץ המשפטי  
 ט. צילן - משרד הפנים  
 ה' סילברסטון - היועץ המשפטי למשרד הפנים  
 ה' גרץ - המחלקה לסטטיסטיקה.

סדר-היום: חוק הבחירות לכנסת.

היו"ר ס. אונג: אני פותח את הישיבה.

חוק הבחירות לכנסת.

היו"ר ס. אונג: בישיבה ביום ד' שעבר החלטנו לבקש משר הפנים שיטפוד הבטחה בסם המטסלה כי בתקופת הבחירות לא יהיה שיטוס בטכונות הנחוצות לסדרי הבחירות אלא לצרכי הבחירות. הוועדה סבורה כי אם דבר זה לא יובטח, אין בטחון כי עניני הבחירות יתנהלו כסדרם.

י. רוקח: גם לי יש בקשה לוועדה: שתגפור את החוק בהקדם. ב-26 בינואר צריכה כבר להתחיל הוועדה בעבודתה. אני מבקש מאוד שעוד הסבוע יונח החוק על שולחן הכנסת.

בנוגע למכונות, הן שייכות למשרד ראש המטסלה, והן מסרתות כמה טפעלים. הן מסרתות את הצבא, את משרד המסחר והתעסיה, את המשרד לביטוח לאומי. הן פועלות במהירות עצומה, ואני יכול להבטיח לוועדה כי תינתן זכות קדימה לעניני הבחירות.

י. רוקח:  
בהסכמת ראש הממשלה אני מבטיח לוועדה כי אנחנו נתן זכות קדימה לכל עבודה שתידרש על-ידי ועדת הבחירות המרכזית, ולא יהיה עיכוב. אני כמו כל החברים פה מעוניין כי הבחירות תתנהלנה כסדר ושהכל ייעשה במהירות האפשרית. זה כל מה שאני יכול להגיד. מינני יכול להבטיח כי המכונות תעמודנה במסך חודש-חודשיים ולא תשרתנה שום מטרה אחרת.

ד. בר-רב-המי: הסתננו ידיעות כי סכינים באותה תקופה כרטיסי פזון.

י. רוקח: דבר זה נמצא עתה במסדר הפנים. ואני אתן זכות בחירה לענייני הבחירות.

י. קליבנוב: מה בנוגע לתקציב ועדת הבחירות?

י. רוקח: לוועדת הבחירות אין תקציב. התקציב למסדר הפנים טובטח. עדין לא ברור שאין יקחו את התקציב הזה. אני מציע שיו"ר הועדה יכתוב סכום לשר האוצר ויפנה את תשומת לבו לכך שיש צורך להבטיח את תקציב ועדת הבחירות המרכזית.

ח. כהן: סעיף 72 עונה על השאלה הזאת.

י. רוקח: בתקציב הסדינה עדין אין סעיף כזה.

י. בדר: לפי החוק גם אין צורך בסעיף כזה.

ד. בר-רב-המי: זה תקציב סיוחד. נקודת-הכובד היא בכך שהתקציב צריך לעמוד לרשות ועדת הבחירות המרכזית. בכנסת הראשונה היו לנו קשיים להוציא את הכספים ממסדר הפנים.

סעיף 17

היו"ר ס. אונג: החלטנו כי בתחנות ההצגה יהיה פקיד.

י. רוקח: זה בלתי אפשרי.

היו"ר ס. אונג: ההצעה היתה שמתחנות ההצגה יופקד פקיד שיוכל להדריך את הקהל במציאת השמות ובהגשת בקשות לתיקונים.

ב. אונגיה: אם זה יהיה בחוק, זה יחייב אותנו לשלוח פקיד לכל מקום ומקום, לכל קיבוץ וכו'.

ס. צילן: צדק חבר הכנסת אונגיה, אם זה יהיה בחוק, זה יכביד מאוד. הרי בוועדת הבחירות המרכזית יושבים נציגי כל המיעוטים, והם יוכלו לדאוג לכך.

ע. איכילוב: אני מציע לקבוע בחוק את העיקרון, אבל להשאיר להחלטת ועדת הבחירות המרכזית את קביעת הסקוטות בהם יוגשם הדבר הזה.

א. ידין: אני מציע לשלב את הענין בסעיף 70(א) של החוק, עם אפשר להוסיף פרט: "לשטירה על רשימת הבוחרים בסקוטות הצבתן ולהדרכתם של אלה הבאים לעיין בהן".

הנחלט: לקבל את הצעת א. ידין להוסיף בסעיף 70(א) פרט נוסף: "לשטירה על רשימות הבוחרים בסקוטות הצבתם ולהדרכתם של אלה הבאים לעיין בהן".

י. בר-יהודה: אני מבקש הסתייגויות לגבי מה שהנחלט בוועדה בנוקר. לסעיף 15 אני מציע שיהיה "יירטפו" במקום "יאורטרו", כי "יאורטרו" פירושו שועדת הכנסת רשאית גם שלא לאטר.

בנוגע לתיקון סעיף 38, בדבר אחוז החסימה, זה לא היה בהצעת החוק, זה לא היה בקריאה ראשונה בכנסת, וזה בוטא חדש.

היו"ר ט. ארנא: העלינו את הענין כבר ביום ד' שעבר, וסיכמנו בינינו בהסתמכותו של חבר הכנסת רובין, שאם כי זה בוטא חדש וכלי לקבל זאת כתקדים, נדון בכך.

י. בר-יהודה: אני מודיע שאפשר לוועדת הכנסת בענין זה.

היו"ר ט. ארנא: גם אם ועדת הכנסת תחליט שזה בוטא חדש, הדבר יובא כהצעת חוק על-ידי הסטלה, וזה לא יסנה. הייתי מבקש שלא תעכב את הדיון בגלל זה.

י. בר-יהודה: בבקשה. יציעו הצעת חוק. אהיה טוכן מפילו לוותר על 48 שעות עז לקריאה הראשונה.

י. בדר: הפרקטיקה היא שאם מביאים לוועדה הצעה טרחיקה לכת, הוועדה יכולה להכניס גם תיקונים שאינם בהצעת החוק. ואין זה בוטא חדש.

י. ספירא: אינני רוצה לחוות דעה על דבריו של חבר הכנסת בדר. אבל מבחינה פרוצדוראלית לא יתכן כי סאלה של בוטא חדש תועלה אחרי שהצעה נתקבלה בוועדה. הטענה של בוטא חדש היא טענה פרלסינארית.

י. בר-יהודה: האינסטנציה להכרעה היא ועדת הכנסת, ואם מפנה אליה בענין זה, תחליט היא על כך.

ע. איכילוב: חבר הכנסת בר-יהודה הציע גם הוא תיקון שאורטרו והוא היה בסעיף שלא הובא בקריאה ראשונה לכנסת. הענין נובע לפטול וליקוי לגבי הגטת רשימות סועמדים עם 750 התיטות.

היו"ר ט. ארנא: אם חבר הכנסת בר-יהודה ירצה לערער על מה שיוחלט, יפנה לוועדת הכנסת.

בעבור עתה על סעיפי החוק שנוסחו בהתאם להחלטותינו.

סעיף 1 עד 5. אין הערות.

סעיף 6.

היו"ר כ. ארנא: דוטני שהחלטנו על נוטח אחר: "בטריטוריה של ישראל", ולהשאיר פתוחה את שאלת האבילות.

הוחלט: להשאיר את הנוטח ללא שינוי.

סעיף 7.

י. קליבנוב: אני מציע במקום "יום השלישי הסמוך שלאחריו" - "יום השלישי הסמוך שלאחרי החג".

א. ידיו: היו לנו נסיונות קשים עם הנוטח הזה. הייתי מציע לכתוב רק: "יום ג' בשבוע הרביעי", ולהוסיף כי במקרה שזה ערב חג - יום ג' הסמוך שלאחריו.

ח. רובין: אני מציע לקבל את הטעם שהוצע על-ידי טר ידיו, ולהחליף את הסלים "ארבעה שבועות" ב"שלושים יום". זה יותר ברור.

ז. ורהפטיג: אין לקבל את הנוטח שהוצע על-ידי חבר הכנסת קליבנוב. זה יכול להתפרש שהבחירות יתקיימו ביום השלישי הקרוב מפילו אם זה יהיה חג, לפסל, בטוכות. צריך לכתוב "יום החול הקרוב". אני מציע גם לכתוב "יום השלישי בשבת".

א. ידיו: אני מציע לכתוב "יום ג' הסמוך שלאחר החג", ואם זה יהיה בטמיני עצרת, בחוקק חוק סיוחד ונתקן זאת.

י. ספירא: טוב להבהיר את הדברים טראם. אני מציע נוטח זה: "ואם חל יום ג' זה בחג או בערב חג, יהיה יום ג' הבא שלאחריו". ולאחר זאת להוסיף: "ואם יום ג' השני חל גם הוא בחג, יהיה ביום ג' שלאחריו".

אין בפקודת הפרשנות הוראה אין לחשב שבועות בחזרה. אם הכנסת פסייטת את תקופת כהונתה ביום ה' בשבוע, לא ברור אם שבוע זה נכלל בחשבון או לא. נראה לי שכונת כולם היא להוציא סכלל זה את השבוע שבו נגשרת תקופת כהונת הכנסת. לכן אני מציע: "יום הבחירות יהיה ביום ג' בשבוע הרביעי שלפני השבוע שבו תטה תקופת הכנסת היוצאת (להוציא את השבוע שבו תטה תקופת הכנסת)".

הוחלט: 1. לקבל את הצעת י. ספירא האוסרת לכתוב: "יום הבחירות יהיה ביום ג' בשבוע הרביעי שלפני השבוע שבו תטה תקופת הכנסת היוצאת, להוציא את השבוע שבו תטה תקופת הכנסת. ואם חל יום ג' זה בחג או בערב חג, יהיה יום ג' הבא שלאחריו. ואם יום ג' השני חל גם הוא בחג, יהיה ביום ג' שלאחריו".

סעיף 8.

היו"ר פ. מרנא: הנוסח "יהיו איזור קלפי" בסעיף קטן (ג) נראה לי לא טוב.

א. ידין: אפשר לכתוב "ייחטבו איזור קלפי".

י. בר-יהודה: אני חושש שאפשר יהיה לקבוע איזור קלפי של חלק מעיר אחת וחלק מעיר אחרת. סעיף-קטן (ג) בו אחרי סעיף-קטן (ב), ואפשר לחטוב שהוא מתקן אותו.

ס. צילון: כשאומרים "איזור", ברור שזה צריך להיות סטח רצוף. איזור לא יכול יותר מנקודת יטוב אחת.

הנחלט: לקבל את ההצעה לסתוב במקום "יהיו איזור קלפי" - "ייחטבו איזור קלפי".

סעיף 8א. אין הערות.

סעיף 9.

י. סליבנוב: צריך להיות ברור כי מטלא המקום יהיה קבוע ויטונה על-ידי אותה סיעה שמינתה את אותו חבר.

ע. איכילוב: אני מציע להוסיף בסעיף-קטן (ה), במקום סכתוב כי כל סיעה תגיש ליו"ר הכנסת את רשימת בציגיה, את הטלים "ומטלאי מקומם".

ס. צילון: אני מציע תיקון לסעיף-קטן (ה): "כל סיעה תגיש ליו"ר הכנסת בטועד שייקבע על-ידו ולא יאוחר מהיום ה-175 לפני יום הבחירות".

א. ידין: אין בזה צורך.

הנחלט: לקבל את הצעת ע. איכילוב להוסיף בסעיף קטן (ה) אחרי הטלים "רשימת בציגיה את הטלים "ומטלאי-מקומם".

סעיף 10.

א. ידין: במקום "לא יאוחר" צריך להיות "ולא יאוחר".

י. בדר: אני מציע לסחוק את הטלים "לפי בקסת יו"ר הכנסת".

היו"ר פ. מרנא: הוועדה דנה על כך והחליטה על כך.

אינני יודע אם חברי הוועדה כבר מוכנים לדון הערב בענין הסגניה ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית.

ח. רובנין:

מצדי אין עיכוב.

ב. אזוביה:

אני מציע ש"ר ועדת הבחירות המרכזית יהיה מטלמטקום שגם הוא יהיה שופט עליון, ולא יהיו לו סגנים. אני מוכן להסכים גם שמטלמטקום יהיה שופט מחוזי.

היו"ר ט. אונג:

האם ועדת הבחירות המרכזית יכולה לקבוע לה גרמיות יותר קטן?

י. בר-יהודה:

אין כל טביעה. היא יכולה למנות ועדות מטבה.

ד. בר-רב-האי:

ישנו סעיף האומר כי היא תקבע לה גם סדרי אבודתה.

י. בר-יהודה:

אני רוצה להעיד טפי חבר הכנסת ציזלינג, שהיה סגן יו"ר בבחירות הקודמות, שהסגנים היו למעשה העובדים הקבועים של הוועדה. הם היו יושבי ראש של ועדות המטבה הטובות. אטנם זה לא היה בחוק, אבל זה היה הדבר ההגיוני. הם עשו את העבודה הטמטית בוועדת הבחירות. העניין בכך הוא שאלה שהם ליד הפעולה הטמטית יהיו בכל זאת מטספר מפלגות יותר גדול, על-מנת מטספר מפלגות יותר גדול יהיה יותר בטוח כי הוא יודע את הענינים. זה חשוב להרגשה ההטובית של טוהר הבחירות, לא פחות מאשר זה שיו"ר הוועדה יהיה שופט. סדוע להתנגד לכך?

מטלמטקום יכול להיות רק במקרה של אסון או טמאיזו סיבה, טחלה וכדומה, אין היו"ר יכול להמסין לעבוד לזמן מטוסך. במקרה כזה ייקבע ריזי מטלמטקום לפי אותו סדר. אם קובעים זאת טרמט, זה אומר שכל הזמן יצטרכו להיות טנים מבין הטופטים עסוקים בעניני הבחירות.

י. שפירא:

אני בעד ביטול הטגנים. מבחינה טכנית הוכח שאין זה נחוץ. בבחירות לכנסת הרמטונה היה רק סגן אחד, ולא היו טענות. אם קבעו בבחירות לכנסת הטגיה טטה טגנים, זה היה טתוך סיקולים וחטשות פוליטיים ולא טגיסוקים טכניים.

אני טומף לכך שכל עניני הבחירות יסתדרו על ידי פקידות קבועה ולא על-ידי הרכב פוליטי. בכל אופן, ליד היו"ר ישנה פקידות שהוא יכול להיעזר בה. ציטצום מטספר הטגנים הוא הרע בטיעוטו.

אני מציע שתהיה בחוק הוראה טה קורה כשהיו"ר אינו יכול לפעול, אם מטעמי בריאות ואם מטעמים אחרים. אני מציר לקבוע כי בית-המטפט העליון ימנה אחר בטקוטו, או מטלמטקום זמני עד שיוכל לשוב לעבודה. מינני מקבל את הדעה ששופט מחוזי מתאים לתפקיד זה.

י. בר:

אני בעד זה שמטלמטקום יהיה גם הוא שופט עליון.

אני טתנגד להצעה לבטל את הטגנים, ואני מציע בוסס זה: "ועדת הבחירות המרכזית תבחר חטישה טגני יו"ר מטפט סיעות טונות בהתחטב עם גודל הטיעות.

ד. בר-רב-האי:

חשוב שיהיה לכל מפלגה מטסקיף בתוך האפרט של הבחירות. באנגליה בהוג דבר כזה. אבל אין למטסקיף כל תפקיד. הוא רק רומה מין הדברים בעטים.

י. בר:

אני טבין שחברים רוצים להוציא מן הבחירות את הגורם הפוליטי. אבל בטצב הקיים בארץ, סקיים טנגנון מפלגתי, אין זה מתאים לחקות את הטצב הקיים באנגליה.

**י. בדר:** טופס יכול לשלם את תפקידו כהלכה אם יש לו תנאים מסוימים. אחד התנאים לכך לגבי יו"ר ועדת הבחירות המרכזית הוא שהחלטת השופט שתקבל אחרי שטמע מספר דעות וסקל זנות. אם הוא לא יוכל להתייעץ עם סגניו, הוא יצטרך תמיד להתייעץ בוועדה בטלוגה. באותה ועדת הבחירות שבה אני הייתי חבר, הועדה שהיו ליו"ר סגנים שיפסדה לו לקבל החלטות שבלי לפנות לוועדה, והתברר שבדרך כלל לא היו הילוקי דעות גדולים בעצות אלו. אני חושט שיו"ר שיעמוד בפני ועדת בחירות מרכזית גלי סגנים, יעדיף להתייעץ עם הוועדה בטלוגה. זה יקשה מאוד על הכנת הבחירות.

גם פסיבה טכנית וגם פסיבה עקרונית אני בעד זה שתיטאר שיטת הסגנים.

**ח. רובין:** הטוב ביותר הוא להשאיר את הסצב הקיים. הרע במיעוטו הוא לקבל את הצעת חבר הכנסת בדר.

**בוחלט:** 1. לקבל את הצעת י. שפירא האוסרת: "בסקרה שיו"ר הוועדה לא יוכל לפעול הן בתמידות והן באופן זמני, יבחר לבית-המשפט העליון מבין חבריו מטלא סקנס סיכהן או בקביעות או באופן זמני בהתאם לסקרה".

2. לקבל את ההצעה לשנות את מה שנקבע בחוק בנוגע לסגנים ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית.

3. לדחות את הצעת י. בדר האוסרת "ועדת הבחירות המרכזית תבחר חמישה סגני יו"ר מחטט סיעות שונות בהתחשב עם גודל הסיעות".

4. לקבל את ההצעה לטחוק את הפיסקה הדנה בסגני יו"ר.

הסתייגות מ. טנה: להשאיר את ענין הסגנים כפי שהוא בחוק הקיים.  
 הסתייגות ח. רובין: להשאיר את ענין הסגנים כפי שהוא בחוק הקיים.  
 הסתייגות אבנטואלית לח. רובין, אם לא תתקבל הצעתו: לקבל את הצעת י. בדר.  
 הסתייגות לע. איכילוב: להשאיר את ענין הסגנים כפי שהוא בחוק הקיים.  
 הסתייגות אבנטואלית לע. איכילוב: אם לא תתקבל הצעתו, לקבל את הצעת י. בדר.  
 הסתייגות לי. בר-יהודה: מספר הסגנים ייקבע על-ידי ועדת הבחירות המרכזית.

**י. בדר:** אני מציע לעשות רנוסוזיה של ההצבעה הזאת, ולקיים את ההצבעה סחר, מפני שיתכן כי אציע שיהיו 8 סגנים.

**היו"ר מ. אונג:** אם לא נגסור את הדיון בחוק הערב, נקיים יסיבה גם סחר, ואז תוכל להציע לעשות רנוסוזיה.

סעיף 11.

**י. בדר:** אני מציע כי אם יו"ר הוועדה שאינו שהיא סיבה לא יקרא ליסיבת ועדת הבחירות המרכזית בזמן, תתכנס ועדת הבחירות המרכזית מעצמה, וצריך לקבוע לזה יום וזמן וסקנס.  
**(ב. אונגיה: זאת עושה יו"ר הכנסת) אם כך, אני עומד על כך לא כל שכן.**

ט. סנה: בהצעת החוק שעברה בקריאה ראשונה לא היה שום דבר בנוגע לסגנית ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית. לכן אני חולק על חוקיות ההחלטה בענין זה.

היו"ר ס. אונג: אפשר היה לטעון זאת לפני שנתקבלה ההחלטה.

ט. סנה: אני מערער על חוקיות ההחלטה.

היו"ר ס. אונג: אם נכנסנו לדיון בשאלה זו, פירושו הדבר שהיתה הטכנה כללית על כך באותה ישיבה.

ט. סנה: אני מודיע שאערער על כך בוועדת הכנסת.

הנחלט: לדחות את הצעת י. בדר האוסרת כי במקרה שיו"ר הכנסת לא יקרא לישיבת ועדת הבחירות המרכזית בזמן, תתכנס ועדת הבחירות המרכזית מעצמה.

הסתייגות לי. בדר.

סעיף 12 עד 14. אין הערות.

סעיף 15.

י. בר-יהודה: אני מבקש להעמיד להצבעה את הצעתו לכתוב "יירשמו" במקום "יאוסרו".

א. ידין: אי-אפשר לכתוב "יירשמו", כי ועדת הכנסת אינה יכולה לרשום שום דבר. אם חבר הכנסת בר-יהודה הוציא להוציא את הדבר מהכרעת ועדת הכנסת, הוא יכול לכתוב כי כל אחד יודיע על כך.

י. בר-יהודה: אני סוכן לתקן את הצעתי: "ועדת הכנסת תגיש ליו"ר הכנסת את רשימת הסיעות ושמותיהם".

הנחלט: לדחות את ההצעה לעשות רוויזיה של החלטת הוועדה בשאלה זו.

הסתייגות לי. בר-יהודה: "ועדת הכנסת תגיש ליו"ר הכנסת את רשימת הסיעות ושמותיהם".  
הסתייגות לי. בדר: "לא יאוחר מהיום ה-182 לפני יום הבחירות תגיש ועדת הכנסת ליושב ראש הכנסת רשימה המכילה שמות של הסיעות בכנסת היוצאת, מספר החברים של כל סיעה ושמותיהם של באי-כוחה ושל סמלאי-סקומט." (לסעיף-קטן (א))  
הסתייגות לי. בדר לסעיף-קטן (ג): אותו תיקון שהוצע על-ידו בסעיף-קטן (א).

י. שפירא: בניח שסיעה התפלגה ובוצרו שתי סיעות חדשות אך הסיעה הקודמת אינה קיימת יותר, וזאת לאחר שהרשימה נקבעה. איזו שתי הסיעות האלה תשלח בציג בדעה פייעצת?

ח. רובין:

בניח שמפא"י תתפלג בצורה כזו שכל חברי ועדת הבחירות יעזבו את מפלגתם. יוצא שהמפלגה החדשה מיוצגת בוועדת הבחירות שלא לפי כוחה, ולמפא"י הישנה אין מפילוי זכות לדעה מיעצת. יכול להיות גם מקרה, שחברי מפ"ם, למשל, יעזבו את המפלגה בלי להצטרף לסוּם מפלגה אחרת, ובכל זאת הם חברי ועדת הבחירות בעוד למפ"ם אין אף נציג.

לפי כך לא נראית לי כל ברירה אחרת אלא זו - שגם לאחר הרכבת ועדת הבחירות יוכלו להטפיע סינויים שחלף בסיעות הכנסת - עד לתאריך מסויים - על הרכב ועדת הבחירות. כל 4 צירים בכנסת צריכים להיות רשמיים לטלוח נציג בוועדת הבחירות, וזה לא צריך להיות כפוף לתאריך מסויים. אני מציע לא להקפיא את הרכב הוועדה אלא לקבל את הפרוינציפ 4-חברי כנסת יכולים לטלוח נציג לוועדת הבחירות והוא נכנס להרכבה.

י. בר-יהודה:

אם ללכת בדרך הגיונית ועקבית אז צריך לומר: "אולם לסייעה שאיננה מיוצגת בוועדת הבחירות תנתן נציגות על ידי חבר אחד בדעה מיעצת" - וזה מכסה את כל המקרים - אם לצאת מההנחה שיש תאריך קובע.

אולם אם להניח שהעוול צריך להיות מתוקן, אז צריך למחוק את הפסוק הדין בסיעות ולכתוב: "כל 4 חברי כנסת מיוצגים על ידי מי שהם שולחים ובכל רגע אפשר להחליפם".

היו"ר ס. אונג:

בזמנו החלטנו במפורט על תאריך מסויים - שאם ועדת הבחירות פעם תורכב, אין אפשרות לשנות את ההרכב. הגענו להצעה זו מפני שלא ראינו כל דרך אחרת. אני סבור שאין כל טעם להיכנס לדיון כזה מסוים שאין כל אפשרות למצוא נוסחה מתקבלת על הדעת.

עלינו רק לתקן את נוסח הסעיף, ואני מבין שמתקבלת הצעת חה"כ בר-יהודה ש"סייעה שאיננה מיוצגת בוועדת הבחירות, תינתן לה נציגות על ידי חבר אחד בדעה מיעצת".

מר צילון:

אני מציע סינוי בסעיף 15 (ד). נאמר בו ש"לעבין רשימות המועמדים יוגא בחסבון כל סינוי בהרכבה הסייעתי של הכנסת שחל ונקבע כאמור לפני תום המועד להגשת רשימות אלה"; והרי "תום המועד" יכול להיות שעה 6 ביום האחרון. לדעתי צריך להיות כתוב "יוסיים לפני כן".

היו"ר ס. אונג:

לא ברור למה סעיף זה מתכוון.

מר צילון:

לסעיף יש פריבילגיה להגיש רשימת מועמדים בחתימת באי כוח הסייעה. לדעתי, ועדת הבחירות צריכה לדעת לפחות יוסיים לפני תום המועד אם יש סיעות חדשות וליו"ר הכנסת צריכה להיות הות להודיע על כך.

י. ספיירא:

בסעיף 15 (ד) צריך לכתוב "ואוסר כאמור" במקום "ונקבע כאמור".

י. בדר:

אני מתנגד לחידוש זה מסיבה פשוטה - פילוג בסייעה יכול לקרות דווקא בקטר להגשת רשימת המועמדים, ודברים כאלה נעשים לפעמים ברגע האחרון. אינני רואה כל סיבה, אם סיעה לא אוסרה עד הרגע האחרון, למה לא תוכל להגיש רשימה, ואם תקבל איסור ברגע האחרון תוכל להגיש רשימת מועמדים. במידה וברגע של הגשת הרשימה הדבר לא יהיה ברור ליו"ר ועדת הבחירות הטרכזית, האם הרשימה חוקית או לאו, אז יאסר אותה יום לאחר מכן או יבטל אותה יום לאחר מכן.

ח. רובין:

לדעתי בסעיף (ד) צריך לשנות את המלה "ונקבע", ולא מספיק לומר במקום זה "ואוסר", מסוים שאלה שצריכים לאשר יכולים להיות מעוניינים סקבוצה מסויימת של צירים לא תגיש רשימה, אז הם לא יקבעו וברגע האחרון אי אפשר להסיג 750 חתימות. זה לא יכול להיות טעון בשום איסור.

סר ידיו:  
מנין ידעו שהם סיעה? - אז כל חבר כנסת  
יוכל לומר שהוא סיעה.

ח. רובין:  
אני מציע שהגטת רשימת מועמדים לא  
תהיה טעונה כל אישור; כל חבר כנסת צריך  
להיות רשמי להגיש רשימה. אם מקבלים תיקון זה - אז אסכים שהחאריך האחרון  
יהיה יומיים לפני תום המועד להגטת רשימות אלה.

י. שפירא:  
אני חושב שאנו נכנסים בדקדוקי עניות שאין  
כל צורך בהם. אם נוצרה סיעה חדשה בכנסת  
שלא הצליחה לאסוף את ועדת הכנסת על מנת שתאשר אותה - ואנו קבענו שני  
אחוז חסימה, פירוט הדבר 20 אלף בוחרים - הרי היא לא תלך לבחירות. אינני  
חושב שאנו צריכים לעודד פילוגים בעקבות הגטת הרשימות.

#### הצבעה

הצעת חה"כ רובין לתיקון סעיף 15 (ד) - נפלה

היו"ר ס. אונג: אני מבין שהמלה "ונקבע" תוחלק במלה "ואוסר".

אצביע את הצעת סר צילן, שבאותו סעיף,  
15 (ד), במקום "לפני תום המועד" יאמר "לא יאוחר מיומיים לפני תום המועד".

#### ה צ ב ע ה

הצעת סר צילן. כנ"ל - נתקבלה

הסתייגות לנה"כ רובין

הישיבה ננעלה בשעה 23.00.