

מדינת ישראל  
הכנסת

או.

פרוטוקול מס' 21/7

מישיבה של ועדת החוקה, חוק ומשפט, שהתקיימה ביום ג',  
כ"ד בטבת, תשס"ו - 18.1.55.  
בשעה 16.45.

נכח:

- חברי הוועדה:
- ס. אונא - היו"ר
  - ע. איכילוב
  - י. בדר
  - י. בן-יהודה
  - ד. בר-רב-האי
  - ח. רובין
  - י. שפירא
  - ד. טרי
  - ב. טבון
  - א. תבורי

סוזמנים:

- סר ח. כהן - היועץ המשפטי של הממשלה
- סר ירין - מנהל היועץ המשפטי של הממשלה

נעדרו:

- ע. אסף
- ב. אזוביה
- ש. הלל
- י. הררי
- ז. ורהפטיג
- ת. טובי
- י. כסה
- ח. לנדאו
- ש. לורנץ
- ע. טימון
- מ. טנה
- י. קליבנוב
- מ. קטיס

חוק רואי חשבון, תשס"ו - 1955.

סדר-היום:

=====

היו"ר ס. אונא:

אני פותח את הישיבה.  
לפני 3 שבועות העלינו שוב את ענין חוק זה  
לאחר שינוסח סופית, בהתאם לתיקונים שנתקבלו,  
ולכל מי שרוצה לעודד איזו שהיא טאלה בקשר לחוק תהיה הזדמנות לעסות זאת.

ד. בר-רב-האי:

אני מצפה עדיין לדין-וחשבון של הוועדה לענין  
רואי חשבון.

סר כהן:

אין לי אפנים יפוי-כוח מטעם הוועדה, אך על  
דעת עצמי אני סוכן למסוד מה היה מצב עבודתה  
בעת ישיבתה האחרונה שהתקיימה ב-12 לחודש זה,

הוועדה אישרה רשיונות ל-12 רואי חשבון נוספים.  
אוכל גם למסוד את סמותיהם אם החברים ירצו בכך. בסך הכל אושרו במסך  
החדשיים האחרונים כ-30 רשיונות. למעשה לא נותר עתה אף רואה חשבון אחד  
שלא בא על סיפוקו. אלה אשר לא קיבלו רשיונות סוכנעו כי עליהם לעסוד  
בבחינות בטרם יוכלו לקבל רשיון.

ועדת החוקה, חוק ומשפט,  
18.1.55  
חוק רוואי חשבון

או.

טר כהן: כיומה שנמקיימה ב-12 לחודש זה פיוזמי את הוועדה בתוקף היותי יושב-הראש שלה, מתוך הנחה שחוק רוואי חשבון יכנס בקרוב לתקפו ותוקם הסוועצה לרוואי חשבון.

דבר-רב-האי: האם לר המספטים כבר חתם על הרשיונות שהוצאו על-ידי הוועדה?

טר כהן: אני חותם על הרשיונות ולא טר המספטים. אין כל טעם בדחיית אישורו של החוק כי הוועדה לענין רוואי חשבון לא תתכנס יותר.

הי"ד ט. אונא: למעשה סטרת הדיון הסחודס בחוק היא לרון בהצעה שהועלתה בפנינו בדבר מחיקת הסעיפים 4(ב) ו-4(ג).

טר כהן: אין כל צורך בסעיף 4(ג) מפני שמבקר לפי פקודת האגודות השיתופיות הוא רואה חשבון סוסטר.

גם מעמדו של חברי ברית הפיקוח טעא את סידורו.

ח. רובין: אם יוחלט על מחיקת סעיף 4(ב) אני מציע להוסיף לחוק סעיף 4א, כהוראת-טעבר, בנוסח הבא:

"(1) כל אדם יהיה זכאי לקבל רשיון לסמס בתור רואה חשבון אם יתפלאו בו התנאים הבאים:

א. הוא לפחות בין 32;

ב. הוא אזרח ישראל ותושב קבוע;

ג. הוא בעל הכלה תיכונית;

ד. הוא בעל רשיון טעשי של לפחות 10 שנים

בעבודה הדומה בעיקרה לראיית חשבונות וכן עסק בעבודה זו לפחות 5 שנים לצופות סיד לפני פרסום חוק זה;

ה. עמד בהצלחה ב-2 סמוך 5 הבחינות של רואי

חשבון מבין המקצועות הבאים: ביקורת חשבונות, פקודת החברות, פקודת האגודות השיתופיות, מסים, חוק מסחרי; הוועדה לשתן רשיונות לרוואי חשבון תקבע בכל מקרה, נוכח הכשרתו הקודמת של המבקש, באלו שתי בחינות עליו להבחן.

(2) כל אדם המבקש תעודה על-סמך הוראות סעיף-

טשנה (1) חייב להגיש את בקשתו לר המספטים תוך 6 חדשים מיום פרסום חוק זה, וכן עליו לעמוד בבחינות שתיקבענה עבורו תוך 18 חודש מיום פרסום חוק זה."

ה ח ל ט ה

הצעת חבר-הכנסת רובין להוסיף לחוק הוראת-טעבר בנוסח כנ"ל, אם יוחלט על מחיקת סעיף 4(ג) - לא נתקבלה.

המתיינות לחה"כ רובין.

ההצעה לפחוק את הסעיפים 4(ב) ו-4(ג) - נתקבלה.

סעיפים 12 - 10

י. בדר: אני מציע לנסח את הדיסא של סעיף 10 כדלקמן: רואה חשבון העוסק במסחר או בתיווך, או העוסק, בניגוד לתקנות הסוועצה, בניהול חשבונות...

לפי הנוסח הנוכחי אמיד לקבל דעות מהסוועצה גם לעיסוק במסחר ובתיווך וגם לניהול חשבונות. אני רוצה כי בחוק יהיה איסור מפורט על עיסוק במסחר ובתיווך, אך אני מוכן לסטוד את ההחלטה בדבר עיסוק בניהול חשבונות לידי הסוועצה. יתכן ליהיו רואי חשבון צעירים, שאין להם עדיין פרקטיקה בראיית חשבון, והם יוכלו במסגרת תקנות הסוועצה

ועדת החוקה, חוק מס' 18.1.55  
חוק רואי חשבון

או.

י. בדר:

לעסוק בניהול חשבונות. אני רואה הבדל בין עיסוק במסחר ובתיווך לבין ניהול חשבונות ועל כן לגבי הדבר האחרון אינני רואה שייקבע איסור מפורט בחוק.

ח. רובין: מצד אחד נאסרו בחוק דברים שאני רואה אותם כמיותרים ומצד נני חסר בו משהו.

אני רואה כמיותרים את הפלים "בניהול חשבונות" המופיעים בסעיף 10, כי אני חולב. רואי חשבון צעירים אשר עדיין אינם מוסרתיים במקצוע ועל-כן אינם מצליחים לקבל עבודה בראיית-חשבון יכולים לעסוק בניהול חשבונות. לכן האיסור לנהל חשבונות נראה לי כמפוקפק, אלא אם התכוונו לומר בזה כי כל עבודה שכזו וקבועה אסורה על רואה חשבון. אם זוהי הכוונה, יש לומר זאת במפורט.

אני אסוג אינני תומך בדרך כלל בתיווך ובמסחר, אבל לפי הנוסח של סעיף 10 מתקבל הדומם יש משהו לא הגון בעבודות אלו ולכן הן אסורות על רואה-חשבון. על כן הייתי מציע לקבוע בחוק הגדרה כללית יותר בקשר לעבודות שלרואה חשבון אסור לעשותן ולא לפרט דווקא את התיווך ואת המסחר.

ע. איכילוב: בסעיף 11 נאסר במפורט כי כל הכתוב בסעיף 10 יכלול בתקנות. על כן מדוע יש צורך בסעיף 10?

ח. כהן: צדק זה"כ איכילוב כי למעשה סעיף 11 יכול לכלול את הנאסר בסעיף 10. מולם ישנם שני טעמים לקיום סעיף 10. טעם אחד הוא שכל עוד התקנות לא התפרסמו קיים חלל ריק ורואי חשבון יכולים לעסוק בכל עבודה העולה על רוחם. כדי למנוע קיום חלל ריק בא סעיף 10 הקובע במפורט מה הן העבודות האסורות על רואה חשבון.

הניסוח הטוב להכללת סעיף 10 הוא קיום תקדים חשוב מאד בפקודת עורכי-דין. גם בפקודה הזאת נלחנה לשר המספטים הסמכות להתקים תקנות לפי הכללים הכביעים את האתיקה המקצועית של עריכת-דין, ובכל זאת ישנו בפקודה סעיף מפורט האוסר על עורכי-דין לעסוק במסחר. בחוק רואי חשבון רצינו ללכת באותה הדרך ולהדגיש את הדברים העוסקים ברובו של עולם האתיקה המקצועית של רואי חשבון. ועדת מנהל הוסיפה לסעיף 10 גם את התיווך, כדי להדגיש שרואי חשבון צריכים להתרחק מן הטכנה האורבת להם, שתוך כדי ראיית חשבון יעסקו גם בתיווך קרקעות.

אשר לסחיקת הפלים "ניהול חשבונות", אינני מתנגד לכך, כי שר המספטים יוכל להסדיר את ענין ניהול חשבונות בתקנות שיתקין על-פני סעיף 11. אני רק הייתי מציע להוסיף בסעיף 11 אחרי המלה "הדברים" את המלה "האחרים".

ה ח ל ט ה

הצעה לכתוב בסעיף 11: "על-פי הצעת המועצה, את הדברים האחרים...". - ג ת ק ב ל ה.

י. בר-יהודה: הייתי מציע בסעיף 11 יבוא לפני סעיף 10 לפני שבסעיף 11 נקבע הכלל ששר המספטים צריך להתקין בתקנות מה הן עבודות האסורות על רואי חשבון בגלל היותן לא הולמות את כבוד המקצוע.

סעיף 10 רק מפרט שני סוגי עבודות שהוועדה רואה אותן כאסורות באופן מוחלט, ועל כן קובעת אותם במפורט בחוק.

י. שפירא: דווקא לפי ההביון יש להשאיר את הסדר הנוכחי של הסעיפים. סעיף 10 קובע במפורט מהם הדברים האסורים. סעיף 11 אוסר שר המספטים יקבע בתקנות, על-פי הצעת המועצה, את

י. שפירא:

הדברים האחרים שאסור לרואי חשבון לעטוק בהם.  
אני מציע לכתוב בסעיף 11 "יר המדפטיים רשאי לקבוע בתקנות..."

נדמה לי שביחס לרואי-חשבון יש להחמיר באיסור לעטוק בתיווך, כי מתווך לעתים קרובות מתאר את העסק העומד למכירה תיאר סלצ סתייב עם סאבו האמיתי של העסק, וזה דבר הסוד מאד לגבי רואי-חשבון. יש בזה אפילו סכום סכנה לאזיבור. אני רואה את התיווך לגבי רואי חשבון כדבר הסוד יותר מאשר ססחר, מפני רואה חשבון בתוקף היותו רואה חשבון חייב לתת תיאור אמיתי על כל עסק שנתבקש לעשות זאת. את התווך יש לאסור באופן אבסולוטי.

י. בדר:

אם רואי חשבון רואים שיבירו במקצוע שלהם כמקצוע חופשי וגם תהיה להם טועה ומידה מסויימת כל שלטון עצמי, עליהם לקבל על עצמם גם את ההגבלות הנדרשות טבעלי מקצועות חופשיים. אדם יכול להיות סוחר ומתווך או, אם רצונו בכך, הוא יכול להיות רואה-חשבון. אך שני הדברים האלה אינם הולכים בד בבד, ויש להדגיש זאת בחוק.

ח. רובין:

אני מציע לוסר בסעיף 10 כי: "ספירת הודעות בלתי-נכונות, בין מתוך רשלנות, בין מתוך כוונה, אינה הולמת את כבוד המקצוע. אני חושב שהאחריות האזרחית על ספירת דוחות בלתי-נכונים היא די מפורקת ודעתי היא שבחינת כבוד המקצוע הרבה יותר גדוע אם רואה-חשבון סוטר הודעה בלתי-נכונה, מאשר אם עסק פעם במסחר, בסקום המלים "ססחר או תווך" אני מציע לוסר: "עסיית כל עבודה שלפי מהות הדברים נוגדת את תפקידו של רואה-חשבון כרואה-חשבון".

ב. שרון:

פזסן האחרון נסתמנה ירידה באתיקה המקצועית לא רק בין-רואי-חשבון, כי אם גם בין בעלי מקצועות חפשיים אחרים. עולים חדשים הרוצים להתקיע כספים בעסקים מסויימים ואשר ביססו פרואי-חשבון דיני-וחיבונות על מצב עסקים אלה, אטרו לי כי הם אינם בטוחים אם הדינים-והחשבונות אכנסו טסקפיים-את המציאות נכונה. אני חושב שיש לנו עתה הזדמנות להדגיש כי מקצוע זה צריך להתנהל על-פי העקרונות הנעלים ביותר של הסוטר. על כן יש לוסר בסעיף 10, פרואה-חשבון הסוטר תעודה בלתי-נכונה עבור על הוראות החוק.

י. בדר:

לגבי התיווך צריך להיות בחוק איסור מוחלט. אסר לסעיף 11, אני טוב חוזר על הצעתי לכתוב שטר המספטיים יקבע תקנות בהתייעצות עם המועצה, ולא על-פי הצעתה, כפי שזה כתוב עתה. לפי הנוסח הנוכחי אין שר המספטיים יכול להתקין תקנות שלא הוצעו לו על-ידי המועצה, אין לו יזמה בענין זה. אני חושב שמצב כזה אינו נכון מפני שר המספטיים ולא המועצה אחראי אחריות פרלמנטרית בפני הכנסת.

אחרי כן רשמה אנ.

לפני כן רשמה א.ו.  
(17.50)

א.ב.

ישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט  
18.1.55  
חוק רואי חשבון, תש"ד - 1954

י.ט. שפירא: אני מסכים לכתוב: "לאחר התייעצות עם המועצה".

בניגוד למקצוע עריכת-הדין - מקצוע זה הוא מקצוע חדש שאין לו עדיין מסורת, וזר, אפוא, להיות בחוק זה הוראה כללית האוהרת שחובתם של רואי-חשבון לעשות את עבודתו במקדנות ובקפדנות. לכן לא נראות לי הטלים: "בין שנקבעה לפי סעיף 11 ובין אם לאו".

ח. כהן: על כך היו כבר דיונים וליכוחים רבים. הטליאה החליטה, ללא הסתייגויות, למחוק הוראה זאת מהחוק, ולהסתפק בסעיף 11. אשר לטלים: "בין שנקבעה בסעיף 11 ובין אם לאו" - דוקא האתיקה של עורכי-הדין שלמדת אותנו סדורים אלה יש להשאיר לבוף מקצועי, למועצה. אין אפשרות לסנות את האתיקה המקצועית עד תומם, ומוטב להשאיר את הסדה הזה פתוח לשיקולה של המועצה.

י.ט. שפירא: אני מוותר, אפוא, על הצעה.

ח. כהן: על-כל-פנים, אם נראה כעבור זמן מה, לאחר שהמועצה תוקם, שיש להכניס תקנות בענין האתיקה המקצועית - אפשר יהיה תמיד לסנות את החוק.

בחוק המודפס, כפי שהוא מונח על שולחנכם, חלו מספר טעויות טכניות שברצוני לתקן עתה:

סעיף 12 מחולק לסני סעיפי-מסנה. לפני הטלה הראשונה בו - "מועצה" - יש להוסיף: "(א)"; בתחילת הפסקה השניה באותו סעיף, לפני הטלים: "לאחר חקירה" - יש להוסיף "(ב)".

בסעיף 13: במקום: "האסורות בסעיף 14", צריך להיות: "האסורות בסעיף 12".

בסעיף 14 יש לכתוב: "הסעיפים הקטנים (4)", (א4) ו-(7) של סעיף 105 לפקודת החברות".

בסעיף 11 אני מקבל את הצעתם של חברי הכנסת שפירא ושסון לכתוב: "סד המספטים רשאי לקבוע בתקנות, לאחר התייעצות עם המועצה, את הדברים האחרים שיש בהם מסוים התנהגות שאינה הולמת את כבוד המקצוע".

סעיף 10 יהיה: "רואה חשבון העוסק במסחר או בתיווך, אסם בהתנהגות שאינה הולמת את כבוד המקצוע".

לפני ההצבעה יש לי הצעה נוספת, הנוגעת לסעיף 12: הרשם הכללי, שהוא סגן יו"ר המועצה, איננו נמצא כנוגע בארץ, ולא יימצא בה במסך זמן מסוים. לא כדאי, אפוא, להשאיר את הסעיף נוקסה, ואני מציע לכתוב במקום "הרשם הכללי" - "נציג סד המספטים".

ח. רובין: מוטב לכתוב: "רושם החברות".

ח. כהן: אפשר גם לכתוב: "רושם החברות", אולם לא הייתי מציע להוסיף את רושם החברות אלא, כפי שאמרתי "נציג סד המספטים".

י. בדר: אני מציע לקבוע בפירוש: "נציג סד המספטים, שיהיה עובד מדינה".

א.ב.

ה. כהן: בכוונתי להציע לייך המספטים למנות, בתוך סגן יו"ר המועצה, את שר רוזוליו, נציג שירות המדינה. לכן האעתי לכתוב: "נציג שר המספטים" בלבד.

י. ש. שפירא: בשעתו, כאשר דיברנו על לחכת הפרקליטים, נאמר שזכות הערעור על סעיף 12 תהיה לא רק לבידון, אלא גם לתביעה הכללית.

ה. כהן: אני מסכים לכך ברצון.

ע. איכילוב: לדעתי הסכנה שמייחסים למלים "על-פי הצעת המועצה" היא סופרות. אם מתוך תשעת חברי המועצה, חמשה הם נציגי הממשלה - אין כל טכנה שהצעותיו של שר המספטים לא יתקבלו בה.

בסעיף 10 אני מציע לכתוב אחרי המלים: "רואה חשבון העוסק במסחר" את המלים: "או בתיווך עסקי". קורה לעתים קרובות שמבקר-חשבון עוסק בתיווך בין מספר יורשים כדי להשכין ביניהם שלום, וזאת לא על-סנת לקבל שכר, לכן לא די לכתוב רק "בתיווך", אלא: "בתיווך עסקי".

ד"ר ירינו: מוטב, לדעתי, לכתוב: "תיווך מסחרי".

הרוזנט: סעיף 10 יהיה: "רואה חשבון העוסק במסחר או בתיווך מסחרי, אטם בהתנהגות שאינה הולמת את כבוד המקצוע".

ה. רובין: אני עוסד על הצעתי בעניין מיסדרונטציה.

ס.ב. שרון: אני מצטרף להצעתו של חבר הכנסת רובין.

י. ש. שפירא: אני מתנגד לה.

היו"ר ס. אונג: חבר הכנסת רובין מציע לכתוב בסעיף 10: "מי שמתנהג או עושה פעולות שיש בהן סכנה מיסדרונטציה, בידועין או מתוך רשלנות".

ד"ר ירינו: כבר דיברו כאן על כך שקשה לפעמים לקבוע מה היא "מיסדרונטציה" ומה היא "רשלנות". אין מקום, אפוא, להצעתו של חבר הכנסת רובין.

ס. אונג: דעתי היא שיש למחוק את סעיף 10 כליל.

הרוזנט: לא לקבל את הצעתו של חבר הכנסת רובין.

הסתייגות: לחברי הכנסת רובין ושרון, המציעים לכתוב בסעיף 10: "אחרי המלים 'תיווך מסחרי' יבואו המלים: 'מתן מאזנים, אישורים, חוות-דעת וכיוצא-באלה, שהיו בלתי נכונים, בין שניתנו בזדון או מתוך רשלנות'.

א.ב.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
18.1.55  
חוק רואי-חשבון, תס"ד - 1954

החלט:

בסעיף 11 יהיה הרישא: "סר המספטים רשאי לקבוע, לאחר התייעצות עם המועצה, את הדברים האחרים שיי בהם מטרת התנהגות שאינה הולמת את כבוד המקצוע."

בסעיף 12: להוסיף (א) לפני הטלה הראשונה, בסעיף, ו-(ב) לפני התחלת הפיקסה השנייה,

ד"ר ידיו:

את סעיף 13 כדאי לפרק לסני טעיפי-סטנה: (א) סירבה המועצה לתת רשיון, רשאי המבקש לערער על הסירוב לפני בית-המספט העליון, תוך 30 יום מיום התנתב;

(ב) החליטה המועצה להטיל על רואה-חשבון אחת הסנקציות האמורות בסעיף 12 - רשאי הוא לערער על החלטה לפני בית-המספט העליון, תוך 30 יום מיום הינתבה, וכן רשאי היועץ המספטי לערער הן על החלטה מוכה והן על החלטה מחייבת. זאת לאור ההצעות שהוטסעו כאן.

י.ט. ספירא:

בסעיף 10 אנו קובעים שאדם הנמצא חייב בהתנהגות בלתי הולמת, רשאי המועצה להחליט על אחת מהסנקציות, אולם היא רשאי גם לא להחליט על סנקציה, אלא לקבוע שהתנהגותו בלתי הולמת. הנאסם יכול לערער את הוטלה עליו אחת מהסנקציות, אולם אין הוא רשאי לערער במקרה שחויב אך לא הוטלה עליו כל סנקציה. לדעתי אין זה צודק. אדם כזה, אם הוא רוצה לערער כדי לטהר את שמו מהחויב - יש לתת לו אפשרות לכך. יש לתת, אפוא, זכות לערער גם על הדסעה וגם על מידת העונס.

ע. איכילוב:

אני חוזר על טענתי שמועצה בת 9 חברים, שחמיסה מהם הם נציגי המססלה, יכול הסר לפעול "על-פי" הצעתה, ולא "לאחר התייעצות" אתה, ואני מתנגד לסחוק את המליים: "סר המספטים יקבע".  
בסעיף 13 יש לי טענה דומה: מאחר שרוב המועצה הם נציגי המססלה, מדוע לתת עוד אפשרות ליועץ המספטי לערער על החלטת המועצה?

י.ט. ספירא:

במסמכים אדם מן הסוק בעבירה מסויימת, ובית-המספט פוסק לו יום מאסר - הוא יכול לערער על פסק-הדין בפני בית-הדין העליון, אולם גם היועץ המספטי רשאי לערער עליו. במקרה של רואי-חשבון, יכולה קולגיה בת 8 חברים לקבוע אנסם שאחד מרואי-החשבון פעל לא בסדר, אולם עונס לא יטילו עליו. מדוע לא יהיה היועץ המספטי רשאי לערער על החלטה כזאת?

ע. איכילוב:

אני סוותר על התנגדותי.

ד. בר-רב-האי:

לא נזכרת בחוק הזה בעיית הפירטום. אין ערך לסנקציות שהוטלו אם אין ספרטטים אותן - ולו בעילום-שם, למען יראו האחרים וייראו. לכן אני מציע לכתוב שהמועצה תהיה רשאי לפרסם את החלטותיה - עם או בלי נקיבת שם - אלא שאין לפרסם זאת לפני שנתברר הערעור, אם הוגס כזה.

ה. רובין:

אני מציע לכתוב שבכל מקרה רשאי המועצה לפרסם את העונס עם או בלי נקיבת-שם, לפיה שיקוליה; אולם במקרה של העונס הראשון - אתדאה - יהיה הפרטום תמיד בלי נקיבת שם.

א.ב.

ועדת החוקה, חוק וסלפט  
18.1.55  
חוק רואי-חסכון, תש"ד - 1954

ח. רובין:

אשר להצעה לאפשר גם ליועץ המספטי לערער -  
אני מקבל את העקרון ביסודו, אולם אני חושב  
ליועץ המספטי ישנם תפקידים רבים מדי בשטח זה, כי נוסף לכך הוא גם  
אחד השופטים. אני סוכן להסכים לכך שתהיה לו זכות ערעור - אולם בתנאי  
שגם לסטונה השופטים האחרים תינתן אותה זכות, כי אחרת לא יהיה זה צודק.  
כאלטרנטיבה, אני מציע לתת את זכות הערעור לפרקליט המדינה ולא ליועץ  
המספטי.

ה. הוואלד:

1. לקבל את הצעת חבר הכנסת רובין;  
פרקליט המדינה יהיה רשאי לערער;
2. סעיף 13 יחולק לסני סעיפי-סטנה,  
(א) ו-(ב), בהתאם לצורה שהציע  
ד"ר ירין.
3. לקבל את הצעתו של חבר הכנסת בר-רב-האי  
בנוגע לפרסום: לגבי עבירה (1) רשאית  
המועצה לפרסם - אולם ללא שם; לגבי  
עבירות (2), (3) ו-(4) - רשאית המועצה  
לפרסם, עם או בלי נקיבת שם, לפי שיקוליה.
4. תקבל את הצעת חבר הכנסת ספירא בנוגע לערעור על עצם ההוסעה.

י. בר-יהודה:

אם סוללים מאדם כזה את הרסיון לצמיתות -  
האם הוא רשאי לפנות סוכ בבקשה לקבל רסיון?

י. ס. ספירא:

הוא יכול לפנות, אולם לא חייבים לאשר לו  
את קבלת הרסיון, אם כי אפשר לעשות זאת.

הי"ר ס. אונג:

עליו <sup>עוד</sup> לחזור/לסעיף 2, לפני שאנו מסיימים  
את הדין בחוק.

ח. רובין:

בסעיף 2(א) אני מציע להסאיר את הרסם הכללי,  
אולם למחוק את המלים "סגן יו"ר". אני מציע  
להסאיר את הרסם הכללי, בייחוד לאחר שסטעתי את תכניותיו של היועץ  
המספטי בצדו. נוסף לכך לא ייתכן שסי שיתמנה על-ידי סר המספטים יהיה  
סגן יו"ר המועצה, ואילו בא-כוחו של היועץ המספטי יהיה יו"ר המועצה.  
את בחירת הסגן אפשר, לדעתי, להסאיר למועצה עצמה.

לרשימת האנסים בסעיף זה אני מציע להוסיף  
עוד שלושה: את רוטם החברות שלדעתי יש למנותו, בייחוד לאור העובדה שגם  
רוטם האגודות השיתופיות הוא חבר במועצה זו; סופט - אשר יקבע על-ידי  
בית המספט העליון או על-ידי סר המספטים; עורר-דין.

י. ס. ספירא:

אשר לרסם הכללי, אני הייתי מציע לכתוב: "הרסם  
הכללי, ובהיעדרו - עובד מדינה אשר שיתמנה  
לפלא את סקורו במועצה על-ידי סר המספטים, ואשר יהיה סגן הי"ר".

אשר לעורר-דין - לדעתי. עורר-דין ורואה-חסכון  
הם בעלי מקצועות שונים ונפרדים שיש ביניהם לעתים קונפליקט, ולכן לא  
רצוי להכניס לכאן עורר-דין.

גם סופט לא כדאי להכניס למועצה, כי  
המועצה הזאת איננה שופטת. אם סטנים סופט במועצה זו - הוא צריך להיות  
הי"ר.

הי"ר ס. אונג:

חבר הכנסת בגין באמת מציע זאת.

י.ט. שפירא: טאחר שהצעה זו לא נתקבלה - סוטב שלא יהיה סופט כלל חבר בסועצה.

רוטס החברות אינו דוסה כלל לרוטס האגודות הסיחופיות. אין צורך לצטרף אותו לסועצה.

ע. איכילוב: גם אני חוטב שלא עלינו לקבוע את סגן היו"ר. הסועצה תתכנס, ותבחר בו בעצמה. אני סציע, אפוא, למחוק את הרסם הכללי מהסקום השני ברסיסה, ולהוסיף במקומו, בטקום האחרון, את רוטס החברות.

י.ט. שפירא: אפסר לקבוע הוראה שבהיעדרו של היו"ר ינהל את היסיבה הבכיר סבין עובדי הסדינה המסתתף בה.

ד"ר ידין: בסעיף 2 כתוב: "היועץ המספטי למסילה, או סי סיתסנה על-ידו לטטרה זו סדי פעם בפעם". אין צורך, אפוא, בסגן.

בנוגע לרסם הכללי, הייתי סציע לכתוב: "הרסם הכללי, או עובר סדינה שנתסנה לשם כך על-ידי סר המספטים".

י.ט. שפירא: אני סציע לכתוב: "הרסם הכללי, ובהיעדרו - רוטס החברות".

הרוולט: סעיף 2(א)(2) יהיה: "הרסם הכללי, ובהיעדרו - רוטס החברות".

ח. רובין: אני סוותר על הצעתי לצרף לסועצה גם עורך-דין.

הרוולט: 1 לא לקבל את הצעתו של חבר הכנסת רובין לצרף את רוטס החברות כחבר קבוע בסועצה.

הסתייגות: לחבר הכנסת רובין

2 לא לקבל את הצעתו של חבר הכנסת רובין לצרף לסועצה סופט סיתסנה על-ידי בית-המספס העליון לתקופה של שלוש שנים.

הסתייגות: לחבר הכנסת רובין

3 למחוק בסעיף 3(א) את המלים: "או סגנו".

היו"ר ט. אונג: היסיבה הבאה סחר בבוקר. נדון בה בחוק הגנת הדייר - בניינים חדשים, וכן בחוק הגנת הדייר.