

פ ר ו ט ו ק ו ל מ ט . 40

מישיבת ועדת הכנסת שהתקיימה ביום ד',
י"א בסיון תשי"ב - 4.6.52, בשעה 11.

ש.ה.

הנוכחים:

ד. בר רב האי - היו"ר
י. אורי
ב. אזניה
י. בר יהודה
מ. וילנר
ז. טברסקי
א. סטופ
פ. רוזן
א. רזיאל נאור

המוזמנים:

מר קרן צבי - מטעם משרד המשפטים
מר צידון - סגן מזכיר הכנסת

ס ד ר - ה י ו ם

המשך הדיון בהצעת התקנון (סעיף 20)

היו"ר ד. בר רב האי: (קורא את הסעיף כפי שנוסח על ידי ועדת המשנה לתקנון).

י. בר יהודה:

אינני מתנגד לרישום שמות חברי הכנסת, כפי שמוצע בסעיף אחר, אולם אני מתנגד לפוסומה של רשימה כסאת ולפיכך אני מציע למחוק בסעיף 20 את הפסקה "ורשימה זו תפורסם ב'דברי הכנסת'". אינני רואה טעם גם ברישום היומי, כי אני חושב שהוא יהיה פיקטיבי, אולם אינני מתנגד לזאת.

ב. אזניה:

אני חושב כי על-ידי הרישום היומי ירגיש את עצמו מספר גדול יותר של חברי כנסת מחוייב לפחות להופיע בירושלים במשך השבוע ואם כבר יבואו, הרי לא רק ירשמו, כי אם ישתתפו לפחות בחלק מן הישיבות. אינני חושב כי יש לרשום את הדבר בצורה שלילית, כלומר רשימה של אלה שלא הופיעו, כי אם בצורה חיובית. אשר לחברים הנמצאים בשליחות, אני חושב כי שמם אינו צריך להופיע ברשימה, היות ואם הם גם ממלאים איזו שליחות שהיא, הרי את השליחות העיקרית בכנסת, לשמה נבחרו על ידי חברי מפלגותיהם, הם אינם ממלאים אותה תקופה וטוב שהציבור ידע כי בתקופה מסויימת הם לא מלאו את התפקיד לשמו נבחרו. אם רשימה זו לא תפורסם, אינני רואה בה כל ערך.

היו"ר ד. בר רב האי:

אם חנוהל רשימת השתתפות של חברי הכנסת (כמוצע בסעיף 26 על ידי ועדת המשנה לתקנון), שכן שרשימה זו תועבר גם לגזברות ובהתאם לה ישולמו דמי האש"ל והוצאות הנסיעות של חברי הכנסת. אם נלך בכיוון זה, נצטרך להסיק גם את המסקנה הסופית מכך ועל כן אני מציע שלא להתחיל בדרך זו.

י. אורי:

ישנם חברי כנסת שאינם מייחסים די חשיבות למילוי חובתם בתור חברי כנסת ולכן אני תומך ברישום המשתתפים. לדעתי צריכה רשימה זו לשמש בסיס לחשלומי הגזברות, אולם אין צורך לפרסם אותה. אשר לרישום המשתתפים בישיבות הסגורות, אני בדעה שיש לנהל רישום כזה ולפרסמו ב"דברי הכנסת".

א. רזיאל נאור:

אני חושבת כי ההשתתפות בישיבות הכנסת היא ענין הנתון לשיקולו ואחריותו של כל אחד ואחד מחברי הכנסת והרישום לא יפתור את בעיית הספסלים הריקים. אין מידת ההשתתפות בישיבות משמשת קנה מידה לגבי חשיבות תרומתו של חבר כנסת לעבודתה. לעומת זאת אני חושבת כי הרישום יהיה מגוחך. אינני רואה כל תועלת גם ברישום המשתתפים בישיבה סגורה, כי אם קיים חשש של הסתננות ידיעות סודיות, אי-אפשר יהיה גם בשיטה זו לדעת מי אשם בכך מבין עשרות חברי הכנסת שהשתתפו בישיבה.

פ. רוזן:
אני תומך בעריכת רישום של השתתפות חברי הכנסת, כי אני רואה ברישום כזה גם ערך סטטיסטי. אני חושב שבדרך זו ניצוכה שמידת הביקורים אצלנו היא באופן יחסי לשאר הפרלמנטים, די משיבעה וצוין.

ברור שרשימות אלו תועברנה לגזברות וצריך יהיה לענות על השאלה אם רשימות אלו תחייבנה את הגזברות או לא, מבחינת ניכוי המשכורת בעד התקופה בה לא השתתף חבר כנסת בעבודת הכנסת. המצב הנוכחי הוא שהגזברות מנכה ממשכורותיהם של החברים הנעדרים במידה שידוע לה על כך, ביחוד כאשר מתפרסם שהם נסעו לחו"ל. לעומת זאת יש מקרים בהם חבר כנסת מסויים מופיע בבנין הכנסת רק אחת לחודש, ביום התשלום, ואין מנכים לו מאומה ממשכורתו. בכנסת הראשונה הצעתי שיש לשלם לחברי כנסת רק במידה בה הם משתתפים בישיבות. ועדת המשכורת צריכה לקבוע כיצד צריכה לנהוג הגזברות בשאלה זו, כי עתה היא נוהגת לפי שיקוליה היא. לפי דעתי צריך לנכות שבוע משכורת המשכורת של חבר כנסת שלא הופיע אפילו פעם אחת בכנסת במשך שבוע. לגבי אש"ל, ברור לי שצריך לנכות במקרים אלה.

אשר לפרסומים, אני מתנגד לפרסום רשימת השתתפות חברי הכנסת, הן לגבי הרשימה היומית והן לגבי הישיבות הסודיות.

מ. וילנר:
אינני רואה מהטעם ברישום אם אין מפרסמים אותו. לדעתי אין לנהל כלל רישום כזה.

א. סטופ:
לדעתי צריך להיות רישום, אולם אפשר להסתפק ברישום שבועי.

ה צ ב ע ה

אושרה ההצעה לערוך רישום יומי של השתתפות חברי הכנסת, אולם רשימות אלו לא תפורסמה.

הסתייגויות: חבר הכנסת וילנר וחברת הכנסת ריזאל מציעים לא לנהל רישום; חבר הכנסת סטופ מציע לנהל את הרישום אחת לשבוע.

ב. אזניה:
אני רואה הכרח, לעומת זאת, בפרסום רשימת המשתתפים בישיבה סגורה, כי על ידי חתוגבר הכרת האחריות הפרסונלית של המשתתפים בישיבה לגבי דבר שאין לציבור ביקורת עליו.

י. בר יהודה:
אם ההצבעה איננה שמית, ממילא אין יודעים כיצד הוכרעו הדברים מבחינה פרסונלית. החלטות הכנסת מתקבלות תמיד על אחריות הכנסת כולה, בין אם נוכחו כל המפרטים ובין שמסיעה מסויימת לא נוכח אף חבר. הסודיות של הישיבה איננה קנה מידה הכרחי לגבי חשיבותה; יש ישיבות גלויות מכריעות הרבה יותר ואין מפרסמים מי הצביע בעד צמי הצביע נגד, ואפילו אין רושמים מי השתתף בשעת הישיבה. אם רוצים להדגיש את הצד האישי שבהצבעה, אפשר להשיג זאת רק על ידי הצבעה שמית ובמקרה זה אני מציע כפי תיערך הצבעה שמית, תפורסמה תוצאות ההצבעה.

פ. רוזן:
אם אין מפרסמים על מה התנהלה הישיבה ומה הועמד להצבעה, אי-אפשר לפרסם גם תוצאות ההצבעה מבלי לגלות את העניין.

הוחלט לסכם סעיף זה בישיבתה הבאה של הוועדה.

הישיבה ננעלה בשעה 12.15.