

414

ח.מ.ס.

מדינת ישראל
הכנסת

פרוטוקול מס' 63

מישיבת ועדת הכנסת ביום רביעי,
ו' אלול תשי"ב (27.8.1952)
בשעה 11.00

נדפדה:

חברי הוועדה:

- ד. בר-רב-האי - היו"ר
- י. אורי
- ב. אזניה
- ע. איכילוב
- י. בדר (בסקום א. רוזמל-גאור)
- ה. ברגר
- ש. גרינצ'ק
- צאלח חסן ח'ביפס
- י. כסה
- ק. כהנא
- ש. לורנץ
- ע. סימון
- ד. צברי
- י. ש. רוזנברג
- א. דבסלס
- ס. שטיינר
- ס. ג. שרון

מוזמנים:

- י. קרן-צבי - מטעם משרד המשפטים

ח ס ר ד:

- י. דפאל
- ז. טברסקי
- סיעף אלדין אלזועבי
- י. בר-יהודה
- פ. רוזן
- ס. וילנר

- א. שחרור תקציב הפיתוח מחובת הנחתו 24 שעות לפני הקריאה השנייה על שולחן הכנסת.
- ב. מכתבו של יו"ר ועדת הכלכלה בעניין מכתבו של מנהל משרד העבודה.

=====

היו"ר ד. בר-רב-האי:
ועדת הכספים עומדת לסיים את דיוניה בתקציב הפיתוח והיא פונה בבקשה לשחרר אותה מחובת הנחתו על שולחן הכנסת 24 שעות לפני הקריאה השנייה. עלי לאיין שבאם לא נענה לבקשה זו - נהיה נאלצים להאריך את מושב הכנסת.

ח. רוזניץ:
אני מתנגד לויתור זה. כי אין להסכים לסדר זה של הבאת חוקים לכנסת ברגע האחרון.
י. שפירא:
אחד הנימוקים לדחיפות הוא, העסקת אנשים בעבודות פיתוח. לדעתי יש להענות לבקשה זו, והכנסת חייבת לשבת ברגע שוועדת הכספים תקמור את דיוניה.

אם כפי אני מצטרף לדעתו של חבר-הכנסת רובין שאין להסכים לסדר זה - אני מציע להענות לבקשת הויתור.

ע. אייבילוב:

אני מציע לוותר על ה-24 טעות.

ז. אורני:

אם כפי אילוני יכול להסכים לסדר זה, וזו לי הפעם האחרונה שאני מסכים לו - אני מציע לוותר על ה-24 טעות.

י. ברנר:

היו"ר ד. בר-רב-האי: עניין זה, אופן הבאת התקציב, מעטיק את ועדת-המטנה לתקנון זה זמן רב. דומני שכל עניין זה דורס בירור, וכן יש לגרר את השאלה אם ועדת הכנסת אינה עוסקת מדי, וכיצד אפשר להקל עליה.

ה ו ח ל ט

לשחרר את תקציב הפיתוח מן החובה להניחו על שלחן הכנסת 24 טעות לפני הקריאה השנייה.

ב. מכתבו של היו"ר ועדת הכלכלה בעניין מכתבו של מנהל משרד העבודה:

ח. רובין: יוסב-ראש ועדת הכלכלה פנה לוועדת הכספים במכתב על דבר מכתב סקיבל ממנהל משרד העבודה, בו הוא כותב שאין הוא יכול לסלוח נציג ממשרדו לוועדת הכלכלה, מסום שענייני הטיכון נמצאים בסמכות ועדת העבודה, ועד אשר יקבל הודעה מוסמכת מטעם מזכירות הכנסת, לא יוכל לסגור נציג.

לדעתי יש לדון על עניין זה עוד היום.

היו"ר ד. בר-רב-האי: מכתב זה מטמט אמנם נושא לבירור, כי הוא נכתב בצורה בלתי-נכונה. יחד עם זאת הייתי מציע לדחות את הדיון בו עד לאחר הפגרה.

ח. מוסקו: אני מציע לכתוב לסרת-העבודה על ועדת הכנסת סבורה טעמדה של ועדת הכלכלה נכונה, אך מכיון שהיא רוצה לקיים את הבירור בנוכחות סרת-העבודה וכיון שהכנסת יוצאת לפגרה - נדחה הדיון בעניין זה עד לאחר הפגרה.

ח. רובין: אני מציע לכתוב לסרת-העבודה מכתב - בצירוף המכתבים של יוסב-ראש ועדת הכלכלה ומנהל משרד העבודה - ולהפנות את חסומת לבה לדברים הנאים:

א. הקשר בין המשרדים לבין הוועדות הוא

רק באמצעות הסרים.

ב. כתובת הכנסת אינה מזכירות הכנסת, אלא

נשיאות הכנסת.

ג. ירק ועדת הכנסת מוסמכת לפסוק בשאלות של

חילוקי-דעות בקטר למסכוינות הוועדות.

ה ו ח ל ט

להעביר לסרת-העבודה את מכתבו של יוסב-ראש ועדת הכלכלה בצירוף מכתבו של מנהל משרד העבודה, ולצייין: א. הקטר בין המשרדים לבין הוועדות הוא רק באמצעות הסרים. ב. כתובת הכנסת אינה מזכירות הכנסת, אלא נשיאות הכנסת. ג. ועדת הכנסת היא המוסמכת לפסוק בחילוקי-דעות בעניין מסכוינות הוועדות.