

מדרש ישיבת ישיבת

סיניכת ועדת הכנסת ביום שני, י"א סיון
תש"ג (25.5.1953) בשעה 12.30

ז. שפר - סגן יו"ר הכנסת. ג. כ. ד:

חברי הוועדה:

- ד. בר-דב-אמי - היו"ר
- ב. אזניה
- ע. איכילוב
- ש. גת
- ע. סימון
- א. רזיאל-באוד
- ט. ברוך

מזמנים:

א. צירון - סגן מזכיר הכנסת.

- טעיה אליין אלזועבי
- י. אורי
- י. בן-אהרן
- ה. בדג
- א. ברמן
- ש. ברדי
- פ. הררי
- ט. וילגר
- טאלח סגן ח"כ
- א. טלמן
- ק. תבא
- ש. לורנץ
- י. גיא
- א. טרופ
- י. גמל
- י. טמיר
- ד. אורי

ח. ט. ד:

א. חקלאות וחקיקה ליוניון חקלאות - הכנסת
תש"ג - 1953 עמ' 2

כ. עדעורה של סיעת חרות על החלטת
היו"ר והסגנים שלא להכיר בהצעתם
הדחופה לטה"י בענין חוק להקלת
האבטלה

עמ' 3

א. המחברות זמן לדיון בחוק מקדמה למס-הכנסת תשי"ג - 1953 (סריאה ראשונה).

היו"ר ד. בר-רב-הא"י:
קראתי יציבה זו כדי לקבוע זמן לדיון
בחוק מקדמה למס-הכנסת תשי"ג. אני
מציע 4 שעות, כדי שנוכל לסיים את הדיון בסתי ישיבות היומ.

א. וויזל-המזכ"ר:
זהו דיון רחב הנוגע בכל שטחי הכלכלה
של המדינה, מכיון שהוא תוצאה של התכנית
הכלכלית "החדשה". אני מציעה 10 שעות.

ע. איכילוב:
אני מציע 6 שעות. - כן אני מציע שזיעת
הצירופים הטלליים תדומו על אבני שעה נוספת
דלעת תשי"ג על מחצית השעה מן הזמן שיוקצב לה.

היו"ר ד. בר-רב-הא"י:
אני מקווה שהזיעות הגדולות לא תשמטנה
בכל הזמן שיעמוד לרשותן. אך איננו
יכולים להשיג אותן לדעתו כזה.

א. איכילוב: אם כך - אני מציע 5 שעות.

ע. טיסון: אני מציעה 5 שעות.

ה ד ו ח ל ט

להקציב לדיון בחוק מקדמה למס-הכנסת
תשי"ג - 1953 - חמש שעות.

ב. ערעורה על זיפת חרות על החלטת הירושלמי-רצף והתנגדותו של להכיר בהצעתם
התנגדות לירושלמי-רצף בענין חוק להקמת האבטלה

הי"ר ד. בר-רב-האי:
היושב-ראש והסגנים החליטו שלא להכיר בדחיפות ההצעה לסדר-היום של סיעת חירות, בקשר להצעת חוק להקמת האבטלה.

ב. אזניה:
לא ייתכן, שאנני ישיבה של ועדת הכנסת יועלו דברים אשר לא יסודו בירושלמי-רצף.

הי"ר ד. בר-רב-האי:
אנני יועמד הצעה בקפולתו להצעת חוק לירושלמי-רצף. הצעה זו בעת למס האבטלה או באמצעי מלחמה לאבטלה. קראנו לזה בשם מסוים: "חוק תקציב הפיתוח" - אמצעי מלחמה באבטלה". ניקשנו מאת יושב-ראש הכנסת והסגנים להכיר בדחיפות ההצעה ולאפשר לנו להניח את הצעתנו על שולחן הכנסת, כדי שאפשר יהיה לדון בה. אם תדחו את ערעורנו לא תהיה כל אפשרות לדון בזה.

הי"ר ד. בר-רב-האי:
תוכלו לומר את אשר תרצו בשעת הדיון בחוק המקדמה למס-הכנסה. בוועדה תוכלו להציע את הצעותיכם המלאות.

א. רזיאל-נאור:
מחר לא ירצו לדבר על נושא אשר דיברו עליו היום. על-כן הצעתי 10 שעות, כדי שאפשר יהיה לדבר על כל הדברים האלה יחד.

ש. בבה:
מתי הציעה סיעת חירות את הצעתה?

הי"ר ד. בר-רב-האי:
זהו דבר חמור מאד. אם נכניס תקדים שוועדת הכנסת תדון בכל דבר שיובא בפניה בזמן הישיבה, מבלי שחברי הוועדה ידעו קודם שהדבר יועמד לדיון - אנו עלולים להדרדר למצב קשה מאד. חברי ועדת הכנסת צריכים היו לדעת שנדון בענין זה היום.

ע. איכילוב:
אני רוצה לברר את הצד הפרוצדוראלי לא לפי אותו קנה-מידה שהשתמש בו חבר-הכנסת אזניה. מכיון שאנו מקיימים עתה ישיבה - אנו יכולים לדון בהצעתה של חברת-הכנסת רזיאל-נאור כי היא יכולה לבקש מאת יו"ר הוועדה לכנס אותה לישיבה מיוחדת אחר-הצהרים. האם בדרך-כלל יכולה שגעה להציע דיון בהצעת חוק משלה בשעה שהממשלה מעמידה לדיון הצעה באותו נושא? אך עלינו להחליט אם אנו דנים בערעור ואם לאו.

הי"ר ד. בר-רב-האי:
ועדת הכנסת מקיימת ישיבה רגילה ביום ג'. כל חברי הוועדה יודעים, כי בישיבה רגילה זו יכולים להיות נידונים עניינים נוספים לאלה אשר נקבעו בסדר-היום הרגיל. במקרה זה נקראה ישיבה מיוחדת לצורך קביעת זמן לדיון בחוק המקדמה, וייתכן שרבים מחברי הוועדה - היום משתתפים 7 מתוך 23 חברים - לא באו משום ששאלה זו לא עניינה אותם במיוחד, ואילו ידעו שנדון בענין השני היו באים. על-כן, אינני חושב שאנו יכולים לדון בערעורה של חברת-הכנסת רזיאל-נאור.

א. רזיאל-נאור:
אני מקבלת נימוק זה.

הוחלט

הואיל וסעיף זה לא נכלל בסדר-היום של הישיבה המיוחדת שנקראה לשם קביעת זמן לדיון בחוק המקדמה למס-הכנסת - אין דנים עתה בערעור.