

פרוטוקול מס' 6/ג

מישיבת ועדת-הכנסת ביום שלישי, י"ז בכסלו  
תשי"ד (24.11.1953) ג ש ע ה 8.30

- י. שפרינצק - יו"ר הכנסת.
- ב. סינץ - סגן יו"ר הכנסת.
- ז. שפר - סגן יו"ר הכנסת.

חברי-הוועדה:

- ד. בר-רב-האי - היו"ר
- ע. גילילוב
- י. גורי
- מ. ארם
- ב. מזניה
- א. ברמן
- י. הדרי
- א. וילנסקה
- טאלח חסן ח'ניפס
- ק. כהנא
- ד. לנדו
- ע. סימון
- ס. גורדוק
- א. טטופ
- ד. פלדמן
- ש. פרלשטיין (במקום ש. נבה)
- י. שפירא

מוזמנים:

- ארדיכל י. דכטר
- ארדיכל זרחי
- מהנדס שרי
- י. חצור - קצין הכנסת.
- מ. רוזטי - מזכיר הכנסת.
- ק. ארן - סגן מזכיר הכנסת.
- א. צידון - סגן מזכיר הכנסת.

ח ס ר ו:

- ש. גרידי
- ש. לורנץ
- ד. צברי
- י. דפאל
- י. ניצני

א. האבעה בענין תלונתה של חברת-הכנסת וילנסקה על הגיעה בחסינותו של חבר-הכנסת טובי עמ' 5 - 2

ב. אופן הדיון באו"ק לתיקון דיני העונשין (דרכי ענישה) תשי"ד 1953 " 5

ג. מפנין הכנסת " 5 - 8

היו"ר ד. בר-רב-האלי:  
היום עלינו להצביע על ההצעות האלו שהושמעו בקשר לדיון בתלונתה של חברת-הכנסת וילנסקה על פגיעה בהסיונות של חבר-הכנסת טובי. בשעה 9.15 יופיע בפנינו יו"ר הכנסת וירצה על התכונות לשיכונה של הכנסת בבני האוטה. ב-9.30 יבוא האריסטקט רכטר ויטגיר הכניות שלו.

א. וילנסקה:  
אני מציעה לדון בחתיקה שנעשתה על-ידי יו"ר הכנסת, בתוך הפרוטוקול של הכנסת.

כן אני מציעה שנדון בתאריך קיום הדיון המדיני.

א. הי"דן בתלונתה של חברת-הכנסת וילנסקה על פגיעה בהסיונות של חבר-הכנסת טובי - התנגדה על הצעת לטדר:

היו"ר ד. בר-רב-האלי:  
בישיבה הקודמת החלטנו להעמיד היום להצבעה את ההצעות השונות שהושמעו והן:

הצעת חבר-הכנסת שפירא: שמאחר שהיתה פניה ליו"ר ומאחר שהוא קבע הלכה בענין זה - אין מקום לוועדת-הכנסת לדון בו.

הצעת חבר-הכנסת ארם: ועדת-הכנסת קובעת, לאחר ששמעה את תשובתו של יו"ר הכנסת ואת דבריו של חבר-הכנסת טובי, שהיא נכנסת לדיון לגופו של ענין.

הצעת חבר-הכנסת לנדו: א. ועדת-הכנסת מחליטה לדון בהסיונות שלילת רשות הכנסה מחבר-הכנסת טובי לנצרת ושמרעט.

ב. הוועדה מחליטה לדון בבעיה של רשות הכניסה לחברי-הכנסת לתחום הממשל הצבאי.

ג. הוועדה מחליטה לא לדון בתלונתו של חבר-הכנסת ת. טובי בנוגע למעצרו; היות והענין נמצא בטיפולו של יו"ר הכנסת.

ע. איכילוב:  
ברצוני להציע הצעה מורכבת משני חלקים - שניהם צמודים ויש להצביעם כהצעה אחת.

א. אין דנים ישירות בגוף התלונה הזו, אשר הוגשה, מאחר שהדבר הועבר, בהתאם לחוק החסינות, לטיפולו של יו"ר הכנסת.

ב. אני מציע להעמיד גסדר-היום סעיף של דיון בבעיית חוק החסינות, באיזו מידה הוא מבטיח את זכויות חברי-הכנסת, ובעיות הסדרים בממשל הצבאי - באיזו מידה הם עוזרים או מפריעים לחברי-הכנסת.

ברצוני להוסיף הודעה קצרה:

דעתי בנוגע לפורטים על ההתנהגות בממשל הצבאי, כפי שבטאתי אותה בישיבה הקודמת ואף לפני זה, אינה משתנית. אני הושב שהובתנו לשפור על כוחו וכבודם של השלטונות העליונים שלנו. עלינו לדאוג שבענין זה לא תהיינה פירצות. כאשר יתקיים הבירור כפי שהצעתי, הווסר כיצד צריך להתנהג עם אלה אשר מוגעים בזכויות חברי-הכנסת.

דיון בתלונתה של אב. הכנ. וילנסקה  
על איגירת בחטיבות של אב. הכ. טובי

היו"ר ד. בר-רב-האי:  
ההצעות מתרכזות בשתי הצעות עקרוניות: לדון  
או לא לדון. לאמר זאת ישנה הצעה כללית לדון  
בהצעת הממשל המבטי בקשר לזכויות חברי-הכנסת בשטחו.

מ. גרש:  
יו"ר הכנסת לא שמע את דברי חבר-הכנסת טובי,  
כי הוא לא היה. מידת ההגינות הפשוטה ביותר  
מחייבת לבדוק מה האמת. אני מציע שנזמין את יו"ר הכנסת ונמסור לו מה  
היה כאן. אני רוצה שמט-בדק ואינני רוצה שאבד-הכנסת טובי יתהלך עם  
הרצפה שהוא מקומם. נוסף על-כך יש לדון על העניין השני: מה הזכויות  
חבר-הכנסת בשטח הממשל המבטי.

היו"ר ד. בר-רב-האי:  
להצעתך יהיה מקום אם הוועדה תחליט לדון בתלונה.  
הצעתו של חבר-הכנסת שפירא היא כרהיקה-לכת ואומה  
יש להצביע ראשונה.

א. וילנסקה:  
אני חושבת שהעניין מחייב שאין מעמידים להצבעה  
סוג הצעה כהצעתו של חבר-הכנסת שפירא, אלא קודם  
כל יש לקבל החלטה אם לזוועדת-הכנסת אסור לדון בבעיות שאחת מוועדות הכנסת  
העלתה אותן לאחר שיו"ר הכנסת דן בהן, היות וחבר-הכנסת שפירא מניח  
שמכיון שאלה מסוימת הוגשה ליו"ר הכנסת אין לדון בה. הוא מדבר על השאלה  
המסוימת. אך קודם-כל יש לברר אם ליו"ר הכנסת יש סמכות מעל לכל הוועדות.  
לא כתוב בשום מקום שיש איטור על וועדת-הכנסת לדון בבעיה שיו"ר הכנסת  
הביא אותה.

היו"ר ד. בר-רב-האי:  
ועדת-הכנסת אינה יושבת פה כדי לפסוק הלכה בשאלה  
היפוטטית. ועדת-הכנסת קבעה שתלונות כאלו  
מועברות או לא מועברות על-ידי ועדת-הכנסת ליו"ר הכנסת. במקרה דדן בהר  
הסתלובן לפנות ישר ליו"ר הכנסת. (א. וילנסקה: לא הסתלובן, אלא חבר-כנסת  
אחר). העניין הע"ב ישר ליו"ר הכנסת והוא מסק הלכה - נכונה או לא נכונה.  
אבל, חבר-הכנסת שפירא מציג, שלאור הנסיבות האלו אין ועדת-הכנסת דנה במקרה  
הקונקרטי. את רשמית לחשוב שאין זה נכון ולהצביע נגדו.

ה מ ב ע ה

ברוב של 7 קולות נגד 4 בתקבלה הצעתו  
על חבר-הכנסת י. שפירא.

היו"ר ד. בר-רב-האי:  
הצבעה זו הכריעה בשאלת העניין הקונקרטי. עתה עלינו  
להעמיד להצבעה את ההצעה לדון בזכויות חברי-הכנסת  
בשטח הממשל המבטי.

ע. מיכילוב:  
לסדר: בדרך-כלל נהוג, כאשר יש 2/5 הצעות, מצביעים  
כל אחת מהן בעד, וההצעה שמקבלת רוב קולות מוצבעת  
בעד ונגד.

ועדת הכנסת  
24.11.1953

דיון בתלונתה של חבר הכנסת וילנסקה  
על כביעה בחטיבותו של חבר הכנסת טובי

היו"ר ד. בר-רב-האי:  
דבריו נוסקים אם הדברים אמורים בשלוש הצעות  
אלטרנטיביות. במקרה זה יש רק שתי הצעות:  
לדון או לא לדון. אני סוכן לזיכרון אתך, אבל אני מציע לך לא לעמוד  
כרגע על זה.

ע. איכילרוב:  
אני עומד על-כך, העוסט שאסדרתי תחילה ששני  
החלקים של הצעת צמוריס.

ה צ ב ע ה

ברוב של 7 קולות נגד 2 קולות נדחתה  
הצעתו של חבר-הכנסת איכילוב, שלאור  
הנסיבות אין דנים במקרה הקונקרטי, אבל  
דנים ברשות הכניסה לתחום הממשל הצבאי  
וזכויות חברי-הכנסת.

היו"ר ד. בר-רב-האי:  
עתה עלינו להצביע אם ועדת-הכנסת רוצה לכלול  
בסדר-יומה דיון על זכויות של חברי-הכנסת  
בשטח הממשל הצבאי.

מ. ארם:  
הצעתי היתה, שמאחר שאני לא פניתי ליו"ר הכנסת  
אני מעלה את הבעיה הזו כאן.

היו"ר ד. בר-רב-האי:  
אם יוחלט על דיון בבעיה הכללית, תהיה לך אפשרות  
להביא דוגמאות של חבר-הכנסת טובי וכל מיני  
מקרים אחרים.

מ. ארם:  
אני מבקש מאת יו"ר הוועדה, כאיש משפט, להשיב  
לי על השאלה הבאה: מה הדין, למשל, אם בית-המשפט  
פסק כפי שפסק ואחר-כך נתגלו פרטים חדשים?

ח. לנדו:  
כיון שכל סדר ההצבעות היה מעורפל מאד, אני  
מבקש להצביע מחדש על כל הבעיה בצורה ברורה:  
להעמיד את כל ההצעות להצבעה בעד, נעשה אא טלקציה של ההצעות, רבסופו של  
דבר נביע להצעה בעד ונגד.

היו"ר ד. בר-רב-האי:  
איןני רואה כל הצדקה להצבעה נוספת. היתה  
הצעה ברורה מאד של חבר-הכנסת שפירא - היא  
קיבלה 7 קולות בעד ו-4 קולות נגד. הצעתו של חבר-הכנסת איכילוב קיבלה  
2 קולות בעד ו-6/7 קולות נגד. עתה הגיע תורה של הצעתו של חבר-הכנסת  
לנדו לדון בשאלת זכויות חברי-הכנסת בשטח הממשל הצבאי.

ה צ ב ע ה

ברוב של 7 קולות נגד 4 קולות נתקבלה  
הצעתו של חבר-הכנסת לנדו, לדון בבעיה  
הזכויות של חברי-הכנסת בשטח הממשל הצבאי.

(הצעת חבר-הכנסת י. שפירא הועמדה שנית להצבעה,  
לפי בקשתו של חבר-הכנסת ח. לנדו)  
ברוב של 9 קולות נגד 4 קולות נתקבלה הצעת  
חבר-הכנסת י. שפירא שלאור הנסיבות אין לדון  
בתלונתה של חברת-הכנסת וילנסקה בענין גביעה  
בחטיבותו של חבר-הכנסת ת. טובי.

24.11.1953

דיון בתלונתה של חב. הכנ. וילנסקה  
על פגיעה בחסינותו של חב. הכנ. טובי

ה ח ל ט ה

א. מאחר שהענין ה<sup>ע</sup>רבר ישר ליו"ר הכנסת  
והוא פסק הלכה - טוב אין מקום לוועדת  
הכנסת לדון בתלונה זו.

ב. ועדת-הכנסת תכלול בסדר-יומה דיון על  
הזכויות המיוחדות של חברי-הכנסת בשטח  
המסל הצבאי.

ב. הדיון בוועד לתיקון דיני העונשין (דרכי ענישה) תש"ד - 1953:

היו"ר ד. בר-רב-האי: אט אין דרישה לקיים דיון סיעתי - הדיון יהיה  
אישי.

ה ח ל ט ה

הדיון בחוק לתיקון דיני העונשין  
(דרכי ענישה) יהיה דיון אישי.

ג. בצדן-הכנסת:

היו"ר ד. בר-רב-האי: אנחנו נכנסים לפרשה של בנין הכנסת. כולנו מביטים  
על בית-פרומין במקום אכסון זמני. יו"ר הכנסת  
והממשלה מנסים לדאוג לאיכסון מתאים לכנסת. יו"ר הכנסת בא לישיבה כדי  
לשתף את ועדת-הכנסת בפרשה זו.

י. שפרינצק: דברי היו"ר שיו"ר הכנסת והממשלה מנסים לדאוג לשיכון  
יו"ר הכנסת הם צנועים מאוד. אנחנו מביטים זה 3 שנים ועדיין  
הבנו עושים זאת. לאחר השתלשלויות שונות הגענו לבניני הכנסת. כידוע  
אנו זקוקים למקום רחב בשביל הכנסת, המשרדים וכו'. אני גלהבתי מן ההצעה  
שבניני האומה" והכנסת יהיו בית אחד. זה בית גרנדיוזי, ואין לנו  
בנינים גרנדיוזים להתפאר בהם. הבנין הגדול היחידי בירושלים הוא  
בנין ה"י.ס.א" ואף הוא אינו שלנו.

י. שפרינצק:

כאשר הוצעה הצעה זו התלהבנו מכוון והחלטנו שבשיג בבת-אחת שתי מטרות: גמר "בניני האומה" ובנין הכנסת. ובענין זה איננו מקבל את הדברים הטובים שהושמעו מעל קמת-הכנסת שבני-ילדים נסגרים ובניני אומה בונים. זה לחוץ וזה לחוץ. לאחר משא-ומתן ממושך - וזה היה משא-ומתן קשה וזוהי הפעם הראשונה שהבטלה היתה נלהבת לרעיון כזה - לאחר משא-ומתן ממושך ומייגע, בעיקר בקשר לצד הכספי, מכיון שלא קל כל כך לכלול את ההוצאה הזו במסגרת של הכנסות והוצאות, לבסוף הגענו לנקודה של הוצאה-לפועל. וכאן נתעוררה שאלה של התאמת המקום לצרכים. אשר למטרות וחדרי-ועדות - כאן אין כל בעיה, הם מתאימים. השאלה היא: אם האולם המיועד לכנסת אינו נמוך מדי, ואם יש בו דו-סמות מטפלת שמתאים לכנסת. כאן נתעוררו חילוקי-דעות.

במשא-ומתן הבטחנו שכל זמן שהכנסת תשב במקום, בזמן שהיא יושבת, לא יתקיים כל דבר אחד בבניני האומה.

שאלה אחרת היא שאלת הכניסה לבנין: צריך או דרום. איננו רוצה להכנס עתה לפורטה זו, כי הבעיה העיקרית היא דו-סמות האולם. הארדיכלים טוענים, בכוח הדמיון שלהם, כי האולם ומה שיש בו ישרו רוטמות, גם אם אין הוא גבוה מאד. עלינו להחליט עתה: כן או לא.

הארדיכל רכטר - והתכנית שלו היא ברנדיוזית - יסביר לכם את התכניות, ושוב אני חוזר ואומר, כי אני נלהב מתכנית זו, אשר תטיג שתי מטרות בבת-אחת.

י. הררי: מה האומדנה - כמה זמן דרוש להקמת הבנין?

י. שפרינצק: שנתיים בערך.

מ. ארם: האם זו כבר התחנה הסופית של הכנסת?

י. שפרינצק: זה אינו הפרלמנט העברי. לפי כל ההשערות נשב בבנין השני ב-15 שנה. איננו יודע לצד הכספי של הקמת הפרלמנט העברי - כל גלויות ישראל יקיסו את הבית הזה. סומכים בעלי-טעם ובעלי-ערך טוענים שמוקדם עדיין לפנות דבר נצחי מבלי להכחא בהטבון את התפתחות הקונסטרוקציה הירושלמית. וכאן דובר על התחדות בינלאומית יהודית, או בינלאומית כללית.

ח. לנדו: השאלה היא: אם אנחנו נכנסים לבנין חדש ותהיה בו השקשוכספית עצומה - האם ייתכן שבבנין זה ישמש למשהו חוץ מן הכנסת - ואולי מדובר על תפארתה של הכנסת?

י. שפרינצק: בנין זה ישמש את הכנסת, פעם בשלוש שנים את הקונגרס הציוני, ואולי אף חגיגות עממיות שלא נצטן קיום מושבה של הכנסת.

י. אורי: האם בנין הכנסת או אולם הכנסת?

י. שפרינצק: יש שם אולמות אחרים. באולם הכנסת לא ישתמשו לשום מטרה אחרת.

(הארדיכלים. רכטר, וזרחי והמהנדס שרי נכנסים לחדש הישיבה).

היו"ר ד. בר-רב-האי:

אני שמח להציג בפניכם את הארדימל  
רכטר. ביקשנו ממנו להוסיף בפני  
ועדת-הכנסת ולהסביר לנו את הרטי  
התכנית של הקונסטרוקציה המוצעת  
על-ידו.

י. רכטר:

אני מרשה לעצמי להניח שכולם מכירים  
את הבנין של בניני האומה - אולי רק  
את האיתור שלו, את סביבתו. אם כן, מצד רחוב יפו יש עוד רחוב אחד  
צפוני-דרומית מרחוב יפו, רחוב אגריפס. בין שני רחובות אלו תרוצר  
בעתיד בולדאי, ככר, וזו תהיה הכניסה לבניני האומה, לאולם הגדול. לא  
אדבר עכשו על התפקידים של האולם הגדול בעתיד. אני משער שהוא ישמש  
גם את הכנסת ובוודאי מדי פעם בפעם מטרות אחרות - הוא בוודאי ישמש גם  
מטרות שונות של הממשלה.

אולם הבנין כולו, הדיספוזיציה שלו,  
היא כזאת שאם מצפון יש ככר והכניסה לבנין, הרי הצד הדרומי של הבנין  
קרוב לתכנון הכללי של הקריה, וכעת, מאז נסלל כביש רופין, ישנה כבר  
התחלה לכיוון התכנית הרחוקה-יותר, שהכניסה לירושלים תהיה לא מרחוב  
יפו, אלא מצד כביש רופין. יכול להיות שדבר זה יקח עוד איזה זמן, אבל  
הכניסה הזו תשונה לירושלים אופי יפה מאד.

איבני רוצה לעמוד עכשו על טיפ החלק  
הזה על הכניסה. אולם, גם כרגע כאשר פונים ימינה מרחוב יפו והולכים  
בכביש רופין, יש לעיר אופי יפה במיוחד, מפני שהבקעה וגבעת הקריה מצד  
אחד וגבעת השיכונים עם הפראה הדרומי, משווים צורה נאה מאד לכניסה  
לעיר, מצד כביש רופין.

פיוס יש שתי כניסות לקריה ממערב  
וסדרום. הכניסה המערבית במצאת במקום שהוא מרוחק בערך קילומטר ורבע  
מכביש בית-הספר. כלומר, הקריה היא כבר היום, פחות או יותר, גם מצפון  
וגם מדרום - מצד רחביה, ואתם מכירים בוודאי את הדרך מצד רחביה לקריה -  
היא קטורה גם מצפון וגם מדרום לעיר ירושלים. בתכנית הכללית של ירושלים  
היא מהווה את המרכז של העיר, וכבר היום כמעט נכון הדבר, ובעיקר יהיה  
נכון הדבר, כאשר ייגמרו הטבנים והשיכונים בחלק הדרומי ודרומי-מערבי.

בקריה נבנים 5 בניני משרדים וייבנו  
בוולדאי, במסך הזמן, גם יתר הבנינים. אמנם, 3 בנינים אלה יוכלו לשכן  
חלק ניכר של משרדי הממשלה. אנחנו מקבלים בחלק הדרומי של "בניני האומה"  
את פסגת הגבעה של הקריה. הכניסה תוכל להיות מדרום, מן הכביש המרכזי  
של הקריה. אם נבנס לבנין הייתי רוצה שנבנס מדרום. זה קשור בהליכה  
כיוון - 500 מטר על דרך לא-סלולה. אך אני חושב שזה כדאי, מכיון שאז  
אפשר יהיה להורכח כמה זה יפה. כבר היום יש חלק של גן בקריה. יש  
צעדי בראשית, והם עושים רושם די טוב. המסך הפיתוח יכול לתת כניסה  
בהדרת לכנסת. מצד זה, מדרום, אנחנו בונים חלק קטן נוסף, בערך כ-1500  
מטר, שהוא יהווה את הכניסה, הגדרויות, הספריה והמוזון. כל יתר  
החלקים הם בתוך גוף הבנין ואלה שטחים גדולים, נרחבים, נוהים מאד לתכנון.  
המשרדים וחורי הוועדות כולם פונים דרומה, עם שמש בחורף וסוג אויר די  
נעים בקיץ. אנחנו גם עושים כך שהחלונות יעמדו בעומק. ז.א. במשרדים  
יהיו בקרה הדרומי, מתחת לחלונות, ארובות, ובחודרי השיביות מכניסים לשם  
את ההסקה. באופן כזה הקיר ייראה עבה מאד, כ-70 ס"מ עובי וזה יאפשר צל  
והגנה משמש בשעה שהשמש נמצאת מדרום. בכל אופן יש טרחה נהדר מצד זה -  
ובזאת תוכלו להורכח כאשר תהיו בבנין. בעיקר השטחים יפים ונוחים לאולם,  
לקולוראים ולכל הסביבה של אולם הכנסת.

הוא יכוח שהתעורר בינינו, ז.א. בין  
איש אחד מפנשי הכנסת - שאיבנו כרגע בחדר זה - מזכיר הכנסת מר רוזטי  
ובין הארדימלים בקשר לגובה האולם, הוא ויכוח שאפשר לחכות לו במשך הדררבת  
הקרובים, כל זמן שאנשים יבואו ויביאו אתם כל אחד את חינוכו הוא, מארץ  
אחרת. מר רוזטי התחנך באנגליה וביקר בכמה פולמנטים, אבל כנראה שהזדהה

י. רכטר;

מטד עם הפרלמנט בלונדון. פהלמנט זה נבנה על יסודות של כנסית סט. מרי הו מני, ויסודות אלו התבנו, את המכונן. לא היתה להם ברירה והם הלכו בגובה. הגובה ברם לבסה גלריות בטובות סאד, קרובות האחת לשניה. לפני 100/120 שנה לא היתה תאורה, לא היו מסצעים של פלורסנט, ועשו חלונות למעלה וחצרות מזכוכית, שבחוץ יש חלון ובפנים יש חלונות. זוהי גרוטיקה אנגליה. לא היתה רוצה למבוע בטעמם של האנגלים - ישנם אנשים שאוהבים אותה. אני בכלל איני אוהב את הגרוטיקה ובפרט את הגרוטיקה האנגליה. לכן, טבעי הוא, שאנחנו הארכי-טקטים, שמוצאים ליצור משהו בשבילנו, רואים את הדברים באופן אחר מאשר אנשים יחוננו על ברכי תרבות ידועה.

האולם יהיה במקום שהיה אולם הקונגרס. כולכם בודאי זוכרים אותו. פה שקיים עכשו זה שלד של בענין וטובן טאליו שבעת השטח הוא בערך כ-1600/1700 מטר פרוץ, גפתוח - פה שרואים בהיקף העצן. האולם תופס שטח של 580 מטר. ז.א. שאננו רואים שטח בארץ פי שלוש ממה שיהיה טוקף בקירות האולם. מובן טאליו שאחרי התערוכה זה עושה רושם של חורבה, וגם כאשר אתם רואים ומקיפיה בבת-אחת שטח כל-כך גדול.

אני בטוח שכל אחד מכם לא שם לב בזמן שהיה הקונגרס, וחשב שזה אולם יפה. הוא אז לא היה לבוש את הבגדים היפים. אנחנו כיום נלביש אותו בגדים די צנועים אבל יפים, וזה יעשה רושם עוד יותר נאה ממה שהיה בימי הקונגרס. בזמן שנוקד במקום אני מצטרף לוב להזכיר לכם את האולם בימי הקונגרס.

(הוועדה ראתה תכניות של הכניסה לבנין, האולם, הקומה הטניה ומדגה של האולם, אאאאאאאאאאאא וקיבלה הסברים עליהם מפי המרדכיבל רכטר. אחרי זה יבאה לבקר במקום).

ה ר ח ל ט

להמשיך בדיון בישיבה הבאה.

הישיבה נבעלה בשעה 10.50  
=====