

פרוטוקול מס' 29/ג

מישיבת ועדת-הכנסת ביום שני, ז' אייר
תשי"ד (10.5.1954) בשעה 00.14

ג ד כ ח ו :

חברי-הוועדה:

- ד. בר-רב-האי - הינ"ר
- י. אורי
- ע. איכילוב
- ש. גרדי
- ק. כהנא
- ע. מיטון
- ס. גורוק
- א. רוזיאל-גאור
- א. סטופ
- ד. צברי
- ח. דובין

מוזמנים:

- מ. רוזטי - מזכיר הכנסת
- א. צידון - סגן מזכיר הכנסת.

ח ס ר ו :

- סיף אדין אלזועבי
- ב. אזניה
- פ. פפאל
- ב. אירלסון
- ש. בנה
- א. ברמן
- י. הררי
- א. וילנסקה
- טאלח חסן ח'ניפס
- ש. לורבץ
- ד. פלדמן
- ב. קמין

סדר-היום: קביעת זמן לדיון בהודעת הממשלה.

פניעת זמן לדיון בהודעת הממשלה:

כינסתי אתכם, על-פי בקשת הנשיאות, כדי לקבוע זמן לדיון בהודעת הממשלה.

הי"ר ד. בר-רב-האי:

הודעה זאת של הממשלה יש לה חשיבות מרובה, ודרוש פרק זמן כדי להביא לידי ביטוי את מה שיש להביא. נוסף לכך אני חושבת שלסיעה שלי, וכפי שקדמתי בעתונים, גם לסיעות אחרות, היתה יזמה בהבאת ההודעה.

א. רוזאל-נאור:

אני מציעה לקבוע לדיון זה 10 שעות.

הי"ר ד. בר-רב-האי:

אני מעריך את האפשרות להגיע לידי ביטוי ב-25 דקות. אני מציע 6 שעות.

ח. רובין:

יש לגשת לענין זה משתי בחינות: מבחינת הביטוי של הכנסת בתור כנסת ומבחינת הביטוי של הסיעות.

לא טוב יהיה אם הכנסת תקיים היום דיון פוליטי חשוב כל-כך ומחר תעבור לדיון בחוק, ויהיה זה חוק נכבד וחשוב ביותר. אני מציע שהוויכוח יתנהל היום ומחר אחר-הצהרים, ומחר בערב יוקדש לישיבות של וועדות.

כדי לתת לסיעות אפשרות של ביטוי מלא, אני מציע להקציב לדיון זה 8 שעות.

י. אורי:

דיון זה הוא רציני הפעם גם כלפי חוץ והוא מיוחד במינו. אך רצינותו אינה סתבטאת ברוב דברים. לא תמיד כבודה של הכנסת הוא בריבוי דברים. אני הייתי מציע 4 שעות, אך אני מסכים ל-6 שעות כדי שהוא יסתיים מחר אחר-הצהרים.

ע. איכילוב:

אני מציע שלסיעות קטנות המונות עד ל-5 חברים ועד בכלל יינתן מינימום של 15 דקות; לסיעות המונות מ-6 עד 10 חברים ועד בכלל יינתן מינימום של 30 דקות. הסיעות הגדולות תקבלנה זמן לפי חישוב של 6 שעות.

הי"ר ד. בר-רב-האי:

יש בכך משום מתן פרס לסיעות הקטנות.

ע. מיטון:

אני אתמוך בהצעה של 6 שעות בתנאי שהדיון יסתיים עוד היום.

הי"ר ד. בר-רב-האי:

התשובה ממילא תבוא רק מחר. אני מציע לוותר על ההצעה של 10 שעות.

ע. איכילוב:

אני מציע להתפשר ולקבל הצעה של 7 שעות.

א. רוזאל-נאור:

העקרון שמציע חבר-הכנסת איכילוב אינו נראה לי לעומת זאת אני בעד עקרון אחר. הוויכוח הזה בא כתוצאה מיזמה שנקטו סיעות - בראש וראשונה הסיעה שלי. ייתכן שהממשלה היתה מביאה הודעה לכנסת גם בלי זה. העובדה היא שהיא מביאה את ההודעה לאחר שסיעות, מטוימות נקטו יזמה. אנחנו לא חייבים להפסיד בגלל זה.

ה צ ב ע ה

בעדב של 6 קולות נגד 5 קולות
נתקבלה ההצעה של 7 שעות.

ה ו ח ל ט

להקציב לדיון בהודעת הממשלה
7 שעות.