

פרוטוקול מס' 35/ג

מישיבת ועדת-הכנסת ביום שני, י"ג
בסיון תשי"ד (14.6.1954) בשעה 19.00

נ ר כ ח ד: חברי-הוועדה:

- ד. בר-רב-האי - היו"ד
- י. אורי
- ב. אזניה
- ע. איכילוב
- מ. ארם
- א. ברמן
- י. הררי
- מ. וילנר
- סאלח חסן ח' ניפס
- ע. מימון
- מ. נורוק
- א. רוזיאל-נאור
- א. סטופ
- ד. פלדמן
- ב. קמין

מוזמנים:

- ח. כהן - היועץ המשפטי לממשלת ישראל
- מר קיסרון - מטעם משרד המשפטים
- מר בגבי - " " " "

ח ט ר ד:

- ב. אידלסון
- סיף אדין אלזועבי
- ש. בבה
- ש. גרידי
- ק. כהנא
- ש. לורנץ
- ד. צברי
- י. רפאל

סדר-היום: א. קביעת זמן לדיון בהצעת חוק
לתיקון דיני העונשין (עבירות
נגד המדינה) תשי"ד - 1953

2 עמ' -

ב. חוק שירות הקבע בצבא ההגנה
לישראל (גילמאות) תשי"ד - 1954

3 " -

ג. שאלת נושא חדש שנתעוררה בוועדת
החוקה בשעת דיון בחוק בתיים משותפים
(תיקון)

3 - 4 " -

א. קביעת זמן לדיון בהצעת חוק לתיקון דיני העונשין (עבירות נגד המדינה)
תש"ג - 1953

היו"ר ד. בר-רב-האי: עלינו לקבוע את מסגרת הזמן לדיון בחוק זה. אני מציע 6 שעות.

מ. ארם: אני מציע 12 שעות. חוק זה הוא בעל חשיבות יתירה, ואם כן הנני מבין שאין להקציב לדיון בו זמן כלליון בתקציב, הריני חושב ש-12 שעות היא מסגרת הזמן המינימאלית. מידת ההגיינות מחייבת את סיעות הרוב לתת זמן מתאים לסיעות האופוזיציה להביע את דעתם בענין זה.

מ. וילבר: אני מציע 30 שעות.

א. ברמן: עלי לשאול על סמך מה הודיע היושב-ראש בכנסת שהדיון יהיה סיעתי, ואף הקציב זמן לנואמים לפי חשבון של 6 שעות. (היו"ר: יו"ר הכנסת לא ידע כי יש הצעה של 6 שעות, אך הוא הניח כך, ולפיכך אמר שהוא יוצא מתוך הנחה שיוקצבו 6 שעות).

לדעתי, אין לקיים דיון סיעתי בחוק זה, אלא דיון אישי. (היו"ר: אם סיעה אחת בלבד מבקשת שהדיון יהיה סיעתי - נענים לבקשתה). אני מצטרף להצעה של 30 שעה.

א. רוזאל-באור: אני מציעה 12 שעות.

מי ומתי ביקשו לנהל דיון סיעתי?

ב. אזניה: סיעת מפא"י היא שביקשה שהדיון יהיה סיעתי, ואני מוכן לחזור כאן על בקשתה.

א. רוזאל-באור: אם סיעה מבקשת לקבוע יחס מסוים לאחד הנושאים שעומדים על סדר-היום, זה אינו צריך להעשות בין חברי-הסיעה בינם לבין עצמם ובין יו"ר הכנסת, אלא זה צריך להעשות בישיבת ועדת-הכנסת. (ב. אזניה: זה נכון!)

מה שעוד יותר מוזר בעיני הוא, כיצד ידע יו"ר הכנסת שתהיה כאן הצעה של 6 שעות? וכיצד ידע מזכיר הכנסת להודיע לנואמים, כי עליהם להתכונן לנאום לפי חישוב של 6 שעות?

בחוק זה יש למעלה מ-80 סעיפים, ואי-אפשר לדון על כל אחד מהם במסגרת של 6 שעות. 12 שעות זאת מסגרת צנועה מאד.

היו"ר ד. בר-רב-האי: הקריאה הראשונה אינה מכוונת לדיון בסעיפים, אלא לוויכוח עקרוני בחוק.

אשר לדיון סיעתי, ידעתי שסיעת מפא"י עומדת לבקש דיון סיעתי, אך כאשר היושב-ראש אמר שהוא נותן זמן מתוך הנחה שייקבעו 6 שעות, היתה זו רק הנחה מצדו, והוא לא ידע כלל שאני אציע זאת כאן. לא הזכרתי אותה בפניו, והיא עוד לא היתה קיימת.

אני מעמיד את ההצעות השונות להצבעה.

הצבעות

ברוב של 7 נגד 2 קולות בדחתה ההצעה של 30 שעות.

ברוב של 8 נגד 4 קולות בדחתה ההצעה של 12 שעות.

ברוב של 8 נגד 4 קולות בדחתה ההצעה של 8 שעות.

הרחל ט

להקציב לדיון בחוק לתיקון דיני העונשין (עבירות נגד המדינה) תש"ג - 1953

ב. חוק שירות-הקבע בצבא ההגנה לישראל (גימלאות) חש"ד - 1954 -
העברה לוועדה מתאימה:

היו"ר ד. בר-רב-האי:
מליאת הכנסת הטילה עלינו להחליט לאיזו ועדה יש להעביר חוק זה. במליאה הוצעו שתי הצעות: ועדת-העבודה וועדת-החוץ והבטחון.

ב. אזניה: אני מציע ועדת-העבודה.
א. רזיאל-באור: אני מציעה ועדת-החוץ והבטחון.

ה צ ב ע ה

ברוב של 10 קולות נגד קול אחד נמקבלה ההצעה להעביר את החוק לוועדת העבודה.

ה ר ח ל ט

להעביר את חוק שירות הקבע בצבא ההגנה לישראל (גימלאות) חש"ד - 1954 - לוועדת-העבודה.

ג. שאלת נושא חדש שנתעוררה בוועדת החוקה בשעת דיון בחוק בתים משותפים (תיקון)

היו"ר ד. בר-רב-האי: חברת-הכנסת ע. מימון הציעה תיקון לחוק זה, יו"ר ועדת-החוקה, מ. מאונא, ינסק את עמדת הוועדה, כי הצעה זו מהווה נושא חדש.

מ. אונא: אסביר את הענין במלים מספר.

לוועדת-החוקה הועברו תיקונים לחוק הבתים המשותפים - שכונתם טכנית גרידא: החשת והקלת העבודות של הבתים המשותפים. אגב הדיון הזה הציעה חברת-הכנסת מימון הצעה לשינוי מאטריאלי - להביא לידי-כך שבכל רישום תירושם דירה בבית משותף על שם של שני בני-הזוג. קודם-כל ועדת-המסכת ואחר-כך גם מליאת הוועדה החליטה שהענין חורג ממסגרת התיקונים המוצעים. לכן, ביקשה חברת-הכנסת מימון, להביא את הענין לוועדת-הכנסת.

ע. מימון: התיקונים שהובאו לוועדה אינם פרוצדוריאליים גרידא, יש בהם דברים יסודיים מאד. בהזדמנות זו רציתי להציע דבר שאני נלחמת בעדו כל הזמן, שיש לו חשיבות ממדרגה ראשונה, וכן אני עושה בכל הזדמנות שניתנת לי. אני מבקשת לתת לי אפשרות לנסק את הדבר מעל במת-הכנסת.

היו"ר ד. בר-רב-האי: ועדת-הכנסת אינה דנה לעצם הענין; אני יכול להיות מחסידיה של חברת-הכנסת מימון, אך אין לי כל אפשרות להצביע בעד הצעתה, כי היא חורגת ממסגרת התיקונים שהובאו לדיון בוועדת החוקה. תיקונים אלה באו כתוצאה מן הנסיון שנרכש מאז תחולת חוק הבתים המשותפים, שהפיטור שבו פג תקפו ב-19 במרץ, ומאז יש חלל ריק ואין כל חוק. משרדי ספרי האחוזה מחכים עתה לחוק זה. אין כל מקום במסגרת תיקונים אלה להצעתה של חברת הכנסת מימון. היא יכולה להציע אותה כהצעה לסדר-היום, ואז יהיה נוח יותר מצבם של אלה שתומכים בה.

שאלה שנתעוררה בוועדת-החוקה
(נושא חדש) בשעת הדיון בחוק
בתיים משותפים (תיקון)

פ. ארם: אם כי גם אני מתומכי הצעתה של חברת-הכנסת מימון,
עלי להודות כי היא חורגת מטסגרת התיקונים המוצעים
עתה. היא רשאית להעלות את הצעתה כהצעה לסדר-היום.

ע. מימון: אני מבקשת שיו"רהחברה יודיע על-כך במליאת הכנסת.

ה ר ח ל ט

הצעתה של חברת-הכנסת ע. מימון
לחייב רישום של דירה בבית משותף
על שם שני בני-הזוג מהורה נושא
חדש.

הישיבה ננעלה בשעה 19.45
=====