

פרוטוקול מס' 14/ד

מישיבת ועדת-הכנסת ביום רביעי, י"ח בטבת
חש"ו (12.1.1955) בשעה 9.00

נדכח: ב. סינץ - סגן יו"ר הכנסת.

חברי-הוועדה:

ד. בר-רב-האי. - היו"ר
י. אורי
ב. אזניה
ע. איכילוב
ב. אידלסון
ז. בן-יעקב
א. ברטן
ש. גרידי
מ. וילנר
ק. כהנא
ע. סימון
ט. נורוק
א. פרי
ד. צברי
ב. קמין
ס. ג. ששון

חסר:

סיף אדין אלזועבי
ש. בנה
י. הררי
סלח חסן ח'ניפס
א. טטופ
ד. פלדמן
י. רפאל

סדר-היום: שאלת נושא חדש שנתעוררה
בוועדת החוקה בשעת דיון
בחוק הבחירות - ענין
אחוז החסימה.

ש אלה שנתעוררה בוועדת חוקה, חוק ומשפט בשעת הדיון בחוק הבחירות - האם ההחלטה בדבר אחוז החסימה היא נושא חדש או לא:

היו"ר ד. בר-רב-האי: נמשיך עתה בדיון שהתחלנו בו אתמול.

ס. כהנא: אם נדחה היום את ההכרעה, לא תוכל ועדת החוקה להניח את החוק על שולחן הכנסת, מכיון שהסעיף הזה שנוי במחלוקת, וכל עוד לא נקבל החלטה, אי-אפשר להניח את החוק על שולחן הכנסת. אני אינני מסכים לדחיה זו.

א. ברמן: אני מקווה שבענין זה לא יהיה חילוקי-דעות בין חברי ועדת הכנסת, וכולם יהיו בדעה שיש כאן נושא חדש. ענין אחוז החסימה מכניס שינוי מכריע בחוק הבחירות, ואי-אפשר לדון בו בוועדה מבלי לקיים תחילה קריאה ראשונה בכנסת.

א. פרי: אי-אפשר לטעון שדיברו על אחוז החסימה במליאה ולהסתמך על הדברים שנאמרו כאילו היו קריאה ראשונה. ידוע שכמה מחברי הכנסת דיברו על בחירות אזוריות, ואיש לא יבוא ויטען שאם תוכנס עתה הצעה על שינוי שיטת הבחירות מיחסיות לאזוריות, אין זה נושא חדש, משום שהוא הוזכר בקריאה הראשונה.

כך גם בענין אחוז החסימה. כולנו ידענו שמתנהל מו"מ על אחוז החסימה, אבל בהצעת התיקונים לא נכלל הדבר הזה ולא דנו בו בקריאה ראשונה. יש בזה משום פחדנות להכניס את הדבר דלך הדלת האחורית. הממשלה יכולה להציע הצעת תיקון נוספת ולהביאה לקריאה ראשונה לכנסת. לא ייתכן בדרך זו לפגוע בתקנות הכנסת.

ע. איכילוב: לדבריו האחרונים של חבר-הכנסת פרי: יו"ר הוועדה וגם חברים אחרים שוקדים על שמירת התקנון, כפי שהוא נקבע על-ידם. אי-אפשר לאמר שיש כאן אי-הגינות, או חו-צדדיות.

בשעת הדיון בוועדת החוקה פניתי לחבר-הכנסת בר-יהודה וביקשתי להסביר לי מדוע הציע כמה הצעות שנראו לו כמתבקשות מסעיפים אחרים וכמה מהן נתקבלו, ואילו במקרה זה - שהוא גם כן מתבקש סאליו - הוא טוען שזה נושא חדש. הוא לא ידע להשיב לי מיד ואמר שישקול בדבר עד למחרת. אילו היה בטוח בצדקתו היה משיב לשאלתי מיד.

אתמול סיימה ועדת-החוקה את עבודתה ומכניסים את החוק. אינני מוכן כרגע להכריע אם יש כאן נושא חדש או לא, על-כן אני מבקש לדחות את ההכרעה בשאלה זו לישיבה הבאה של ועדת-הכנסת.

היו"ר ד. בר-רב-האי: אם הצעתך מתקבלת, אין ועדת החוקה יכולה להניח את החוק על שולחן הכנסת.

ע. איכילוב: אפשר להניח את החוק בלי הסעיף הזה, אם ועדת הכנסת אינה מקבלת כל החלטה.

היו"ר ד. בר-רב-האי: המסקנה החוקית היא שאי-אפשר להניח את החוק לפני שנקבל הכרעה לכאן או לכאן. אני נוטה להצעתך, אבל את ברור שעד יום שלישי אי-אפשר יהיה להניח את החוק על שולחן הכנסת.

ע. איכילוב:

נוסף לזה אני מציע לקבל כעת החלטה בענין 24 שעות, כדי שלא נצטרך לכנס ישיבה מיוחדת של ועדת

הכנסת ביום שני.

אני מתנגדת לזה.

א. רוזיאל-נאור:

הי"ר ד. בר-רב-האי:

ענין 24 השעות בא כדי לתת שהות לחברי-הכנסת להתכוון. כאן ברור שאין צורך בשהות זו, משום שכל חברי-הכנסת יודעים על הענין זה. חבר-הכנסת בר-יהודה אמר אתמול שהוא מציע לוותר על 48 שעות ו-24 שעות הדרושות.

א. רוזיאל-נאור:

אפשר לוותר על ה-24 רק כאשר מקבלים החלטה סופית, אבל לא בשעה שדוחים את ההכרעה.

הי"ר ד. בר-רב-האי:

תחילה נצביע על הפלת חבר-הכנסת איכילוב.

ש. גרידי:

אני מציע שי"ר ועדת הכנסת ישאל מה דעת הממשלה על ענין זה, אם היא חושבת שזה נושא חדש או לא. אם הממשלה סבורה שזה נושא חדש, היא יכולה להציע הצעת תיקון נוספת. מענין לי לדעת אם הממשלה מתחמקת מדיון או לא.

הי"ר ד. בר-רב-האי:

הממשלה תסיק את מסקנותיה מהחלטת ועדת-הכנסת. ועדת-הכנסת אינה מוסר מיעץ לממשלה.

ה ר ח ל ט

לדחות את ההכרעה לישיבה הבאה של הוועדה, כסעיף ראשון בסדר-יומה.

ע. איכילוב:

אני מציע לשחרר את הצעות החוקים לתיקון חוק הבחירות ישוחררו מ-24 שעות. אני מציע זאת לא מנימוק מפלגתי, אלא משום שאינני רואה כל צורך לכנס את הוועדה במיוחד לשם כך ביום ב'. מוטב שנחליט היום.

א. רוזיאל-נאור:

נוכל להחליט ביום ג' הבא.

הי"ר ד. בר-רב-האי:

אם אני הייתי מקבל את ההצעה של חבר-הכנסת איכילוב, אבל אני מוכן לדחות את ההכרעה גם בענין זה לישיבה הבאה.

הישיבה ננעלה בשעה 9.45