

פרוטוקול מס' 38/ד

מישיבת ועדת-הכנסת ביום רביעי,
ס' בתמוז תשס"ו - 29.6.1965 -
בשעה 19.00

נ.ר.כ.ח.ו.: ב. מינץ - סגן יו"ר הכנסת.
י. קליבנוב - סגן יו"ר הכנסת.
ז. שפר - סגן יו"ר הכנסת.

חברי-הוועדה:

- ד. בר-רב-האי - היו"ר
- י. אורי
- ב. אזניה
- ב. אידלסון
- ע. איכילוב
- סיף אדין אלזועבי
- ח. אריאב
- ש. בבה
- א. ברמן
- י. הררי
- ס. ח. ח'ניפס
- ק. כהנא
- ש. לורנץ
- א. פרי
- ע. מימון
- א. רוזאל-נאור
- ר. פלדמן
- ר. צברי
- ב. קמין
- י. רפאל

מוזמנים:

- מ. רוזטי - מזכיר הכנסת
- ח. ליאור - מזכיריו של יו"ר הכנסת.

ח.ס.ר.ו.: ש. גרידי
מ. וילנר
מ. בורוק

ס.ד.ר. - ה.י.ר.ס.: קביעת זמן לדיון בהודעת הממשלה.

קביעת זמן לדיון בהודעת הממשלה:

היו"ר ד. בר-רב-האי: כינסתי אתכם הערב כדי לקבוע מסגרת של זמן בדיון בהודעת הממשלה על ההתפטרות והרכבת ממשלה חדשה.

ב. אזניה: אני מציע שתי שעות.

א. רזיאל-נאור: אני מציעה 8 שעות. זה נושא רציני ואין לפסור אותו בדיון של שעתיים - כי כמוהו כלא כלום. התפטרות ממשלה והקמת ממשלה מחייבים דיון.

ע. איכילוב: ארבע שנים ישבנו ליד שולחן זה וקבענו מספר שעות לדיון, לעתים מתוך הסכמה ולעתים בהצפחה. לא ייתכן עתה להדרדר למצב כזה שבו תציעו רק שעתיים.

בהתחשב עם הנסיבות ועם הזמן המצומצם שעומד לרשותנו - אני מציע 6 שעות.

א. פרי: אינני חושב שיש צורך בדיון גדול. כל מה שצריך היה להאמר - נאמר. אבל יש לתת אפשרות מינימלית לכל סיעה - אפילו בצורת הודעה - להביע את דעתה. על-כן אני מציע לקבוע מינימום של 10 דקות. אני מקבל את הצעתו של ח"כ אזניה, עם מינימום של 10 דקות לסיעות הקטנות.

י. אורי: אני מוכן לשבת בכנסת עוד יום ויומיים ואפילו שבווע אם יש צורך בכך. אבל כבודה של הכנסת הוא המטרה. וכל מה שנצמצם את הזמן יותר נאה ויאה. שתי שעות זה מספיק והותר.

ש. בנה: אם נקבל את ההצעה של שעתיים ייצא שהכנסת מקדישה יותר זמן לדיון בחוק קטן רגיל מאשר לדיון בהקמת ממשלה חדשה. לא זכור לי דיון בכנסת בנושא של הקמת ממשלה שהוצבו לו פחות משמונה שעות. הוויכוח הוא מקיף ומעמיק ויש להקדיש לו זמן מתאים.

ב. אידלסון: אם נקבל את הצעתו של ח"כ פרי, ממילא נקבל 3 שעות לדיון. מספר השעות המוקדש לדיון אינו קובע את רצינותו. כל מפלגה יכולה למסור את ההודעה הגדולה ביותר במשך עשר דקות.

אני מציעה לקבל את הצעתו של ח"כ פרי. יחד עם דבריו של ראש הממשלה, יוקדשו לדיון זה 4 שעות.

ח. אריאב: אם מדובר בכבודה של הכנסת - יש לאפשר דיון מלא בנושא רציני כזה. נוצר רושם כאילו אתם רוצים לסיים את הדיון הזה בחטף - וזה ודאי אינו מוסיף כבוד לכנסת או לנושא. אתם רוצים להחליט ברוב - אבל זה ענין שיש להחליט בו בהסכמה. אינכם צריכים להתנגד להצעה של 6 שעות.

א. ברמן: הצעתו של ח"כ אזניה וכל אלה שנצטרפו לה עומדת בניגוד גמור לכל הנוהג המקובל בכנסת בדיונים רציניים על משבר בממשלה ועל הקמת ממשלה חדשה. עוד לא היה דבר כזה. ודוקא משום שח"כ אזניה, הנמנה על מפא"י מציע הצעה כזאת - יש משמעות מיוחדת לדבר. בהתחשב עם הנסיבות והזמן אני מציע לקבל את ההצעה של 6 שעות.

א. רוזיאל-נאור:

חב פרי הזכיר כאן הודעות. אני מתנגדת לכך בכל תוקף. אי-אפשר להרכיב ממשלה ולמסור הודעות בענין כזה. דבר כזה לא ייתכן ואני מתנגדת ליצירת תקדים כזה. צריך לתת אפשרות להביא את הדברים לידי ביטוי. הצעתי 8 שעות, אבל מציעים כאן 6 שעות - אני מוכנה להצטרף להצעה זו.

ב. אזניה:

אני מציע שהוויכוח יהיה 3 שעות ומינימום של 10 דקות לסיעות הקצות.

א. פרי:

אני מציע הצעת-פשרה: 4 שעות.

היורד ד. בר-רב-האי:

אני מעמיד להצבעה את ההצעות השונות.

ה צ ב ע ה

ברוב של 11 קולות נגד 6 נדחתה ההצעה של שש שעות.

ברוב של 12 קולות נגד 6 נתקבלה ההצעה של 3 שעות.

א. רוזיאל-נאור:

לא היה תקדים כזה ויחס כזה וגישה כזאת לבעיה רצינית של התפטרות הממשלה, הקמת ממשלה ותכנית

ממשלה.

ה ר ח ל ט

א. להקצות לדיון 3 שעות.

ב. לסיעות הקטנות יובטח מינימום של 10 דקות להבעת דעתן.