

858

פרוטוקול מס' 30/א

מישיבת ועדת הכלכלה  
שהתקיימה ביום ד', י' באב תשט"ז - 18.7.1956

ג כ ה :  
מ. אולמרט - היו"ר  
ס. יוספסל  
ח. יהודה  
י. ניצני  
ש. שורט

י. פלקסר - מזכיר הוועדה

מוזמנים :  
מר גוטגלד - משרד החקלאות  
מר קאם - משרד החקלאות  
ד"ר טציבל - משרד החקלאות  
מר גלאס - משרד המספטים  
מר סבס - משרד המספטים

סדר-היום :  
הישיבה נפתחה בשעה 14.10.

ד.י.

היו"ר מ. אולמרט :  
אני פותח את הישיבה.  
אנחנו עומדים בסעיף 3. לגבי סעיף זה אין הערות.  
על סעיף 4 כבר עברנו.  
לסעיף 5 (א) אין הערות. סעיף 5 (ב).

מר גלאס :  
בשעת ניסוח החוק היה לנו ספק אם תוכן סעיף 5 (א) אינו מכוסה על-ידי החוק הקיים.  
יש פקודה שאינה מוכרת, פקודת סימני סחורות. זוהי פקודה עוד מימי המנדט. באנגליה יש פסקי דין האומרים שתיאור סחורות שנעשה בעל-פה על-ידי אדם שנותן לסחורה תכונות בלתי נכונות, אין זו עבירה לפי הפקודה הזו, אבל אם הוא למשל מציע לחקלאי בפרוספקט או במכתב סחורה ומפרט שהיא בעלת תכונות כאלו וכאלו, הדבר הזה לפי החוק הקיים היום מהווה עבירה. במקרה כזה אדם פרטי יכול לפנות למטכר, אם המטכר מסרב הוא יכול לפנות לפרקליט המחוז, ואילו עבירות על פקודת סימני הסחורות אפשר להביא במישרין בפני השופט והוא יכול להיזקק לתובע בבית-המספט.

היו"ר מ. אולמרט :  
אנחנו עוברים הלאה. לגבי סעיף 6 אין הערות.  
סעיף 7.

מר גלאס :  
בכל חוקי פיקוח שיגדליים אנחנו דואגים להוציא בתו-סגורים. בחוקים של שעת חירום המצב הוא קצת שונה.

היו"ר מ. אולמרט :  
סעיף 8.

ש. שורט :  
בסעיף 8 אני מציע למחוק את המלה, כמעבדה.

ועדת הכלכלה - 18.7.1956

ס.י.

מר גלאס: זה גם כן סעיף שיגדתי. תיארתי לי סאפטר לבדוק את הדבר במקום, אבל אם הדבר יותר מסובך וצריך לקחת אותו למקום אחר לבדיקה יותר מדעית, אז בזהגים להכניס סמכות מפורטת שהדבר הזה מותר. אבל אני מוכן לקבל את התיקון.

היו"ר ס. אולמרט: הסיבוי המוצע על-ידי חבר הכנסת טורס נתקבל.

לגבי סעיף 9(א), מה פירוט הדבר, לתפוס?

מר סבט: כאן נאמר, לתפוס ולא להסמיד. אם נמצאו באיזו משתלה זרעים שיש לחשוף טאיגם טובים,

יש רשות לתפוס אותם.

ט. טורס: היה הגיוני להכניס פה מושג של עיכוב מכירה לזמן מסויים.

מר גלאס: אולי אפשר להזכיר את זה בתקנות.

ס. יוספסל: ענין התפיסה יכול ליהפך לעובש לניזוק במקום למזיק. כי אם מישהו כבר קנה זרעים כאלה אזל מישהו ושתל כרם, לא ייתכן שיגידו לו לעקור את הכרם. ענין התפיסה הוא קצת מסובך.

ט. טורס: הייתי מציע להוסיף סעיף קטן שבו יהיה כתוב, למסל: היה לפקח יסוד להניח שעלולים לעבור עבייה על חוק זה, יתקין סך החקלאות תקנות לדרכי עיכוב המכירה.

מר סבט: אנחנו נמצא את הניסוח המתאים לכך.

מר גלאס: לסעיף 9(ב), בקשר לזמן - אפשר לדבר על הארכת המועד. זה יכול להיות מכסימים סה חודשים. אם סבימים קובלנה, התובע צריך להיות מוכן בזמן. הוא יכול להגיד שטרם סיים את הבדיקה במעבדה. זה יכול להתקבל בעין לא יפה בעיני בית-המשפט, והוא יגיד: מה אתם מאשימים אדם לפני שאתם בטוחים בכך שהוא אסם. יש כאן בעיה. אבל אפשר להתגבר על הענין הזה כשתי דרכים: להאריך את התקופה של שלושה חודשים כבר כאן, או לתת לבית-המשפט סמכות להאריך אותה, אם יראו לכך טעם מספיק.

מר סאט: בגלל העיכוב הזה יכול לה גדם המסד למוכר. מי יסלם לו את ההפסד הזה? אנחנו בטעות עיכבנו את המכירה, והוא יבוא אחר כך בטענות שהוא הפסיד. למי יביא את הטענות?

מר גלאס: היות וזו תפיסה בכוח החוק, הוא לא יכול לסעון שלהלכה בגרם לו עוול. אחרת יש לו תביעות נגד המדינה. אם מתברר שהקובלנה הוגשה בקלות דעת ואחר כך צריך לבטל אותה, אז יש סמכויות מסויימות לבית-המשפט לחייב את המדינה בהוצאות המשפט. בענין זה יש שיקול דעת לבית-המשפט.

לכן הכרירה היא להאריך את התקופה בדרך כלל או לתת סמכות לבית-המשפט להאריך את התקופה.

הייתי מציע לנסח את סעיף 9(ב) כך: נתפס דבר לפי סעיף קטן (א) ותוך שלושה חודשים מיום התפיסה לא הוגשה לבית-המשפט קובלנה על עבירה על חוק זה, שבגללה נתפס הדבר, יוחזר הדבר למי שנתפס ממנו, אלא אם בית-המשפט מסעמים שיירטמו יאריך את התקופה הזאת לתקופה נוספת.

היו"ר ס. אולמרט: הנוסח המתוקן מתקבל.

ס.י.

ס. סורט:

לגבי סעיף 10(א), נדמה לי שהעונשים חמורים מדי. אני מציע להקטין את תקופת

המאסר מטנה לחצי שנה.

סר גלאס:

אף פעם לא מטילים את המכסימום. אבל צריך להשאיר זאת למקרה של עבירה חמורה מאד על

החוק.

היו"ר ס. אולמרט:

לגבי סעיף 10(ב) אין הערות, כן גם לגבי סעיף 11.

נחזור לסעיפים הראשונים שעוד לא סיכמנו

אותם.

סר גלאס:

אני רוצה להעיר משהו על המונח סכר. בכל החוק אינו מוזכר אף פעם אחת המונח הזה, כלל מגדירים מונח שמשתמשים בו בחוק. בחוק

אלא תמיד "מכירה". בדרך כלל מגדירים מונח שמשתמשים בו בחוק. בחוק הזה הוא אינו מופיע.

היו"ר ס. אולמרט:

אין זה משנה. נשאיר את זה כך.

החלטנו שסעיף 4 בחוק יבוא אחר סעיף 1

בחוק.

סר גלאס:

אקרא את סעיף 3: "סר החקלאות דשאי, במידה שראה צורך בכך, לשם קידום הסבחת זרעים המיועדים למכירה או לשם פיקוח על סיבם, להתקין תקנות הבאות:

(א) לקבוע תקנים לסיבם של זרעים המיועדים למכירה לנקיונם ולבריאותם ולאסור ולהגביל מכירת זרעים שהם למטה

סדמת התקן שנקבע;

(ב) להסדיר נידולם ומכירתם של זרעים שהגדיר

אותם כמשובחים."

את סעיף קטן (ד) אנחנו מציעים להצמיד לסעיף קטן (ה), והנוסח יהיה: "לקבוע ולהסדיר בדיקתם של זרעים שבחינת כושר נביטתם, נקיונם ובריאותם והוצאת תעודות על בדיקות אלה, זרעים להתנות מכירת זרעים בהסגת תעודה כאמור."

היו"ר ס. אולמרט:

אין התנגדות להצעתך. היא מתקבלת.

הישיבה נסתיימה בשעה 15.30.