

מדינת ישראל
הכנסת

ש.פ.

פרוטוקול מס. 15 / ג'

מישיבת ועדת השירותים הציבוריים, שהתקיימה
ביום ג', י"ד בשבט תשי"ח - 4.2.58, בשעה 9.15.

בכאים - חברי הוועדה:

- מ. ארם - היו"ר
- נ. ארדיטי
- ד. הקסין
- נ"צ הוואל
- פ. זוארץ
- ח. יהודה
- י. כמ"ס
- י. כץ
- ש. כפרי
- ד. נצר
- ג.

ג. שוקן - חבר הכנסת

מוזמנים:

מר רוזנטל - מטעם משרד המשפטים

כסדר-היום: חוק לתיקון פקודת רופאי שיניים, תשי"ח-1957

(קביעת ההסתייגויות של חברי הכנסת לחוק זה)

- - - -

אני פותח את הישיבה.

היו"ר מ. ארם:

מר רוזנטל:
 ההצבעה שהתקיימה בשבוע שעבר נעשתה
 באופן מהיר, ולקצרנית לא עלה לרשום
 את ההסתייגויות. לכן ניסיתי לנסח את ההסתייגויות של חברי הוועדה.

היו"ר מ. ארם:

סעיף ו' נתקבל כפי שהוא מנוסח בחוברת הכחולה עם שינוי ד' בלבד: במקום "6 חדשים" יבוא "3 חדשים". ובסעיף ז' - במקום "3 שנים" יהיה כתוב "שנתיים".

מר רוזנטל:

כפי שאמרתי קודם לכן, ניסחתי את כל ההסתייגויות של חברי הוועדה, ופניתי אל כל חבר וועדה בשאלה אם ההסתייגות שייכת לו. עשיתי זאת על מנת לעזור לחברי הוועדה. הנה מה שנסחתי:

ה ס ת י י ג ו ת

לחבר הכנסת הראל לסעיף קטן (ו), ואשר אליה מצטרף חבר הכנסת שוקן,

ההצעה אומרת: במקום "ונתקיימו בו התנאים האחרים הנקובים בו" יבוא "ונתקיימו בו התנאים הנקובים בפסקאות (4) (5) ו-(7) לאותו סעיף קטן (א) והוא למד במשך שתי שנות לימודים בבית-ספר לריפוי שיניים שהכיר בו המנהל ועמד בבחינה שהכיר בה המנהל".

ד. נצר:

חבר הכנסת שוקן איננו חבר הוועדה והוא אינו יכול להסתייג.

מר רוזנטל:

ברשות הוועדה הוא יכול להסתייג. יושב-ראש הוועדה צריך לשאול את

הוועדה במקרה זה.

היו"ר מ. ארם:

אני מצביע זאת. יש לפנינו שתי הצעות. הצעה אחת, להצביע לגבי כל ההסתייגויות בתוכן הסתייגות מסויימת; מתן הרשות להסתייגות זו היא בידי הוועדה. לשם הקצור אקרא אותה בשם הצעה א'. הצעה שניה - להצביע אם תינתן הזכות להסתייג ברשות הוועדה. הצעה שניה זו אקרא בשם - הצעה ב'.

ה צ ב ע ה

- 4 - בעד הצעה א'
- 5 - בעד הצעה ב'

ניתנה הרשות לחבר כנסת אשר הוא אינו חבר הוועדה להסתייג.

מר רוזנטל:

רצוני להמשיך בהצעת הניסוח של ההסתייגויות.

ה ס ת י י ג ו ת

לחברי הכנסת הראל, נצר ושוקן. ההצעה אומרת להוסיף בסוף סעיף קטן (ו) את המלים: "והוא בעל השכלה תיכונית".

ה ס ת י י ג ו ת

לחברת הכנסת נצר. ההצעה הבאה תבוא בסוף:

"אולם רשאי המנהל לתת תעודת היתר כאמור אף אם לא מילא המבקש את התנאים שבפסקאות (1) (2) ו-(3) לסעיף קטן (א) ביום האחרון של התקופה האמורה אף אם אינו בעל השכלה תיכונית, אם הוועדה המייעצת שנחמנתה כאמור בסעיף קטן (א) המליצה על כך מסיבות יוצאות מן הכלל

"אני יושב היום בוועדת הפנים שיש לי ענין לדבר בו. ראיתי שכללת בסדר-היום של הוועדה את ענין ראש העין. לצערי, עדיין לא סוכמה עבודתנו כוועדת משנה. היום אחר הצהריים נשב וברצוני לקוות שע השבוע הנא נצליח לסכם פרשה זו."

ועוד רציתי להודיעכם, כי זה זמן שלא יצאנו לסיורים. אני מצוע שכיום ב' הגא נסייר במוסדות מלב"ן.

ד. נצ"ר:
לפי החלטת הכנסת, הכנסת תשב משבוע הבא ארבעה ימים. אינני יודעת כיצד יוכלו חברי הכנסת לצאת גם לסיורים בבוקר של יום ב'.

ח. יהודה:
הואיל ויש שינוי בסדרי עבודת הכנסת, אני מציע שנדחה את החלטתנו בנוגע לסיורים לשבוע הבא ונראה כיצד נוכל לקבוע זאת.

היו"ר מ. ארם:
אני מקבל הצעה זו.

הישיבה נעולה.

הישיבה נועלה בשעה 10.20.

היו"ר מ. ארם:

אני מצטער מאד להגיד כי לדעתי אין שום אפשרות אחרת מאשר לקבל את הנוסח שנקבע בתיקון החוק שבחוגרת הכחולה.

ב. ארדיטי:

רציתי לשאול ביחס להצבעה שהתקיימה כאן בקשר לחבר הכנסת שוקן, אם הוא יכול להכניס הסתייגות לחוק זה. כיצד יכול להיות שההצבעה הייתה 5 נגד 4 בו בזמן שאנחנו מונים 8 איש בלבד?

ב"צ הרמל:

לאחר ששמעתי על הנוהל במקרה כזה או במקרה דומה מפי מזכיר הכנסת, והוברר שלא חבר הוועדה יכול לבקש רשות להצטרף להסתייגות רק אם הוא בעצמו מביא הצעה, ובמקרה זה חבר הכנסת שוקן לא הביא כל הצעה. בכדי לא ליצור תקדים בניגוד לנוהל הכתוב, אני מצטרף לאלה שמתנגדים להצטרפותו של חבר הכנסת שוקן, אם כי הייתי מעוניין בהצטרפותו.

י. כץ:

החלטנו מה שהחלטנו, ואנו נשאל את ועדת הכנסת או אחרים המוסמכים לכך. נאמר לחבר הכנסת שוקן, כי אנו לאחר שהצבענו החלטנו לשאול בעניין זה.

היו"ר מ. ארם:

היועץ המשפטי מר רוזנטל כותב לי פתק אשר יש בו מן ההגיון שבדבר: "קל וחומר אם הוא יכול להביא הסתייגות, על אחת כמה וכמה הוא יכול להצטרף".

ההצבעה לא הייתה נכונה, אף אחד לא העיר לי על כך למרות שחבר הוועדה מר ארדיטי ביקש את רשות הדיבור, לא ידעתי שהוא רוצה להעיר לי על כך, אעפ"י כן אני רואה את העניין כה פחות ערך שאני אומר לחברים: הצבענו בצורה לא נכונה, וזו אשמתם. שלא מניתי את הקולות.

חברת הכנסת נצר תובעת להצביע זאת מחדש.

ש. כפרי:

אני נגד הצבעה נוספת.

ב"צ הרמל:

במקום להצביע מחדש, אני מציע שאנו נשאל את מר צידון - סגן מזכיר הכנסת - הנמצא יותר בעניינים אלה, אם הלכנו בהתאם לנוהל.

ד. נצר:

נודיע לחבר הכנסת שוקן שהיה ערעור בוועדה.

בקשר להצעה שבהסתייגותי, ההבדל הוא

ב"המליצה" או ב"חוות דעת".

היו"ר מ. ארם:

הוועדה קבלה את הנוסח שבחוגרת הכחולה. אם את, חברת הבוסת נצר, מודיעה שאת מקבלת את הנוסח הזה, הרי שהסתייגותך חדלה להתקיים.

מאחר שחבר הכנסת הרמל איננו כעת, אני

מצטער שלא אוכל להביר את סיכומי ועדת המסנה לענייני הרופאים בספר.

גם את עניין ראש העין אנחנו נאלצים להוריד

מסדר-יומנו מאחר שחבר הכנסת ישעיהו, אשר הוא יושב-ראש ועדת המסנה, כותב:

מ.ר.רוזנטל:

לסעיף קטן (ז).

הסת"י ג' ת

לחבר הכנסת הראל ושוקן. ההצעה אוסר:

במקום "אולם רשאי המנהל לתת תעודת היתר כאמור אף אם אין המבקש בעל השכלה תיכונית, אם הוועדה המייעצת שנתמנתה כאמור בסעיף קטן (א) המליצה על כך מסיבות יוצאות מן הכלל" יבוא: "ולמד במשך שתי שנות לימודים בבית ספר לריפוי שיניים שהכין בו המנהל ועמד בנחינה שהכיר בה המנהל".

הסת"י ג' ת

לחבר הכנסת שוסטק. הוא מציע: במקום

"אם הוועדה המייעצת שנתמנתה כאמור בסעיף קטן (א) המליצה על כך מסיבות יוצאות מן הכלל" יבואו המלים: "אחר ששמע את חוות דעתה של ועדה מייעצת שנתמנתה על ידיו".

מצד חברי הוועדה.

הייתי רוצה לדעת אם יש וריאציות אחרות

הי"ר מ. ארם:

אם אין מעלים עכשיו, סימן שאין.

ד. נצר:

צ"חס לחבר הכנסת שוקן שלא חבר הוועדה ועל צורת ההצבעה אני תובעת בדיקה מחדש. לי בתור חברת הוועדה מותר להביע את דעתי. זהו דבר אשר הוועדה צריכה להחליט עליו.

הי"ר מ. ארם:

מאחר שמזכיר הכנסת - מר רוזסי - נמצא במקרה כאן, אני אשאל אותו על ענין זה.

מה דינו של חבר כנסת אשר הוא אינו חבר הוועדה, הבא לישיבה ואומר כי הוא מבקש שיתנו לו רשות להסתייג בסעיף מסויים? היוצץ המשפטי אומר לנו כי אפשר לתת לו לעשות זאת ברשות הוועדה.

מ.ר.רוזסי:

נכון.

בבג"ל

באתי לבקשכם להיות נוכחים/ישיבת מליאת

הכנסת בשעה 18.00.

ד. נצר:

בענין הצטרפות חבר הכנסת שוקן להסתייגויות חברי הוועדה, רצוני לומר כי לדעתי חייבים היינו להקדים בירור בוועדה שלא בנוכחותו. ההצבעה הזו היתה מקרית. ישנן סיעות אשר להן עמדה סיעתית בחוק זה. ואני שייכת לסיעה שאין לה עמדה כל שהיא בחוק זה. כפי שאנו נביא את ההצעות שלנו לכנסת, חברי הכנסת לא ידעו כיצד להצביע.

בקשר לסעיף קטן (ו), אשר שם מופיעה

הסתייגותי, האומרת: "אם הוועדה המייעצת שנתמנתה... המליצה... והגירסא האחרת, האומרת: "אחר ששמע את חוות דעתה של ועדה מייעצת... - בקשר לזה הייתי רוצה שאנו נמציא נוסח משותף. לדעתי, חברי הכנסת לא ידעו כיצד להצביע.