

2167

אד.

פרוטוקול מס. 5/ג'

מישיבת ועדת העבודה

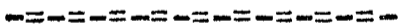
החקיימה ביום ד', ד' בכסלו, תשי"ח - 27.11.57 בשעה 8.30

נ ד כ ה י ם

חברי הוועדה: היו"ר ע. גוברין
י. אלמוגי
א. וילנסקה
ח. למדן
ח. סגורי-כהן
י. קרגמן
א. רימלט
א. שוסטק

מוזמנים:
י. רובינשטיין - מטעם משרד החשב הכללי.
ס. כלפון - מטעם משרד החינוך.
מר בר-ניב - יועץ משפטי של משרד העבודה.
מר שלגי - מטעם משרד המשפטים.

סדר-היום:
1) תחולת חוק שירות המדינה (גימלאות) על המורים, ענין הטעון התייעצות עם ועדת העבודה בהתאם לחוק שירות המדינה (גימלאות);
2) המשך הדיון בחוק המהנדסים והאדריכלים, תש"ז - 1956.



היו"ר ע. גוברין: אני פותח את הישיבה.

בשבוע שעבר מנינו ועדת משנה בסמכות מלאה שתפקידה לסיים את הדיון בהצעות לסדר-היום שהועברו לוועדת העבודה. היו"ר ועדת המשנה הוא חבר-הכנסת קרגמן ועלינו להחליט היום על הרכב הוועדה.

הוחלט: חברי ועדת המשנה לדיון בהצעות לסדר-היום יהיו:
י. קרגמן - היו"ר, מ. ארם, נ.צ. הראל, נ. אידלסון,
ח. סגורי-כהן וי. ריפתין.

תחולת חוק שירות המדינה (גימלאות) על המורים.

היו"ר ע. גונברין:
רצוני להביא לידיעתכם את תוכן סכתבו של
שר האוצר לוועדת העבודה בנדון תחולת חוק
שירות המדינה (גימלאות) על המורים.

(היו"ר קורא את סכתבו של שר האוצר)

המורים שוחחו עמי בנדון זה בזמן הפגרא
והשיבותי להם, שוועדת העבודה איננה יכולה לדון על כך כל עוד לא קיבלה
מכתב רשמי טאט הממשלה.

י. רובינשטיין:
קופת הפנסיה של המורים קיימת מאז שנת 1919
והיא נמצאת במצב קטסטרופלי מבחינה כספית,
מאחר והתשלומים שהופרשו מאז הן על-ידי העובדים והן על-ידי הוועד
הלאומי בזמנו והממשלה בתקופה יותר מאוחרת - לא הספיקו לכסות את הפנסיות
שהסתלמו כבר בזמן האחרון ל-352 פנסיונרים. הממשלה משתתפת מאז
קום המדינה במחצית סכום תוספת-היורק ובמחצית ההפרש של המשכורת היסודית.
במחצית השניה משתתף ציבור המורים. כאן ראינו הצדקה טלאה לתביעת
המורים שהם נוסף ל-5% ממשכורת היסוד שהם משלמים כל חודש, משלמים גם
השתתפות מיוחדת להחזקת הפנסיונרים. השתתפותה של הממשלה בהחזקת
הפנסיונרים וההפרשות איננה עולה כיום על אותו סכום שהיא תצטרך לשלם
פנסיה לפי חוק הגימלאות.

סתוך כך קיבלנו את דעת מרכז המורים,
שיש להחיל על המורים את חוק הגימלאות. קופת הפנסיה תפורק, לפי
החלטת הממשלה, והממשלה תקבל את השקעותיה, והמורים - את שלהם. לקופה
זו אין זכות קיום מבחינה אקטוארית-כספית.

א. רימלט: האם המורים יוסיפו להשתתף באותם 5%?

י. רובינשטיין: התשובה שלילית. דינם יהיה כדין עובדי
המדינה.

ב. אירלטון: האם קבלתם בנדון חוות-דעת של מרכז
הסתדרות המורים?

י. רובינשטיין: זו היתה דרישה שלהם. אנו מאשרים אותה
ומייעצים לממשלה לקבלה.

היו"ר ע. גונברין:
רצוני לומר מספר סלים לא כיו"ר הוועדה
אלא כחבר-כנסת. בשעתו חייבתי את כל
התשלומים שהממשלה נותנת, אולם טענתי שגם העובדים צריכים להפריש
משכרם, היינו - הצעתי פנסיה מצטברת ולא פנסיה תקציבית. דעה זו
לא נתקבלה לא על-ידי הממשלה ולא על-ידי הכנסת. אני מבין שהמורים
חוזרים על אותה הטעות. כמובן שאין הם יכולים להיות יחידים.

הנחלט: להמליץ בפני הממשלה על אישור ההצעה בדבר
תחולת חוק שירות המדינה (גימלאות) על המורים.

אני מציע שהוועדה תקדיש זמן לדיון
על מצב העבודה המיוחד במגדל בקשר עם

י. ריפתין:

הפיטורין במפעל "יובל-גד".

קיימנו דיון על נושא זה.

היו"ר ע. גוברין:

שמענו את הרצאתו של מר עילט בנדון.
התענינתי בשאלה והתברר לי, שסתוך למעלה
מ-700 עובדים, לפחות 300 צפויים לפיטורין. מועצת הפועלים במקום
התכנסה, דנה בשאלה והחליטה לפנות למוסד יותר גבוה. באשקלון ככלל
יש כמה מאות מחוסרי-עבודה והמצב שם איננו תואם את ההודעה ששמענו
ממר עילט. הוא למעשה לא סר לנו על המצב כפי שהוא.

א. וילנסקה:

אינני מתנגד שנומין את מר עילט לישיבה
שתקיים בשבוע הבא.

היו"ר ע. גוברין:

אני מציעה להזמין את נציגי מועצת הפועלים.

א. וילנסקה:

אני מקבל את הצעת היו"ר הוועדה, שבשבוע
הבא נקיים דיון בשאלה. אני מציע שיו"ר
הוועדה יבוא בדברים עם הגורמים הממשלתיים על-מנת לפעול בענין, במידה
והוא יכול לפעול.

י. ריפתין:

אני מקבל את שתי הצעותיו של חבר-הכנסת
ריפתין.

היו"ר ע. גוברין:

אני מציע לקבל אינפורמציה על הנעשה
בראש-העין.

ח. טיגורי-כהן:

אבקש את חברי הוועדה שיש להם שאלות,
שהם יציגו אותן בפני יום לפני הישיבה.

היו"ר ע. גוברין:

חוק המהנדסים והאדריכלים.

=====

סעיף 1 (היו"ר קורא את הסעיף)

מר בר-ניב:
החוק איננו מגדיר לא אדריכל ולא מהנדס
וכסאיר זאת לטרמינולוגיה הרגילה. כאשר
באים לטפל במעסיפים יותר מאוחרים באדריכל רשוי או מהנדס רשוי נאמר,
שהמועצה עם השר יקבעו מה הן העבודות השמורות למהנדס רשוי, כשם שיש
עבודות השמורות לרופא או לעורך-דין, לפי חוק שהכנסת קיבלה.

בענין זה שמעה הוועדה באי-כח כמה ארגונים
אשר דרשו את הרחבת החוק על אגרונומים, למשל. יש גם תזכיר של
אדריכלי גננות - ויש בארץ 13 כאלה. זוהי הטיבה שהחוק איננו נכנס
לעצם ההגדרה, כי החוק לא בא לטפל בעצם התואר האקדמי, אלא בתואר
מהנדס כתואר מקצועי. שאלת התארים האקדמיים - איננה נושא לחוק זה.

יש הצעת חוק של הטועצה להשכלה גבוהה ובה יטפלו בשאלת ההגנה על תוארים אקדמיים. להלכה וגם למעשה, כל אדם יכול להקרא ד"ר או פרופסור.

חוק זה איננו מטפל איפוא בצד האקדמי של התוארים אלא בצד המקצועי. לאחר שנסחנו את הצעת החוק נתברר, שיש להוסיף למען הבהירות בהגדרה של אדריכל ושל מהנדס בסוף את הסלים: "שנקבע לענין חוק זה על-ידי השר, לאחר התייעצות בטועצה". תיקון זה בא לאור הדעות ששמענו פה. הטועצה תקבע מזמן לזמן מה הם ענפי ההנדסה הנכנסים לתחום זה.

י. ריפתין:

אני מבקש מאת היועץ המשפטי להציע לנו כבר בשלב זה הצעה יותר מסשית לגבי שני עניינים: האחד - איזה שר יהיה מסונה על ביצוע חוק זה; (ב) לאיזה מקצועות מכוונים הדברים. אני מבקש הגדרות יותר קונקרטיות, ולא מתנגד אם לאחר שנקבל הגדרות אלה, תהיה סמכות לטועצה לקבוע הלכה בענין מקצועי שיתעורר.

א. ריטלט:

אני מציע להוציא את ההגדרות הללו שאינן גומרות דבר, יש אפשרות לומר: מהנדס הוא מי שהוסמך לכך על-ידי בית-ספר גבוה, והוא הדין לגבי אדריכל. אני מציע הגדרה ברורה זו. לגבי מהנדס רשוי תבוא הגדרה האוטומטית - מי שהוסמך לכך בהתאם לסעיף המקביל, אבל לדעתי לא יתכן שהחוק יאסר לנו שמהנדס הוא מהנדס ואדריכל הוא אדריכל. אני מתנגד להגדרות הללו.

ב.צ. הרמל:

אני מצטרף לדעתו של חבר-הכנסת ריטלט.

י. אלסובי:

תביעתם של מוסמכי הטכניון היא אותה תביעה שבנה לידי ביטוי בדברי חבר-הכנסת ריטלט, שתהיה הגדרה סראש מי הוא מהנדס. הם גם סוכיחים שבחוקים אחרים בעולם יש הגדרה כזו. המחוקק איננו רוצה להסתכן עכשיו בהגדרות, אלא משאיר זאת לטועצה. אני מבין שזו טעין פשרה בין תביעת מוסמכי הטכניון לבין ההצעה המקורית של החוק.

א. שוסטק:

אני מצטרף שעלי להתנגד לדברי חבר-הכנסת ריטלט. חוק זה איננו מטפל בקביעת דרגת השכלתו של המהנדס או האדריכל; חוק זה מטפל ברישום האדריכלים והמהנדסים כדי שתהיה להם אפשרות לעסוק בפדקטיקה. החוק אוטר לנו מי הוא מהנדס רשום; הוא איננו קובע את התוארים של נושאי החוק. זוהי סוגיה אחרת. כאשר החוק מתחיל לדבר על אדריכל ומהנדס רשום, הוא מבייר בדיוק את מהות החוק. הגדרה זה איננה קובעת טאומה בשטח זה. כאשר באים להגדרה של אדריכל רשום - אפשר להכניס שם את הצעתו של חבר-הכנסת ריטלט.

אני מציע להשאיר את ההגדרות בסעיף 1 כפי שנוסחו בהצעה. לעומת זאת אני תומך בהצעתו של חבר-הכנסת ריפתין, שצריכה להיות בהירות בענין השר המסונה על ביצוע החוק.

א. רילנסקה:
 בפברואר השנה הופיעה בפני הוועדה משלחת
 מטעם המועצה המדעית. השתתפו בה נציגי
 הטכניון ומנהל המועצה המדעית. הם הציעו שורת הצעות, שלפי דעתי הן
 נכונות. הם דיברו על ייחוד התואר של מהנדס. הם הציעו שאדם ייקרא
 מהנדס אם הוא גמר בית-ספר גבוה מתאים וקיבל דיפלומה. אני מציעה
 לקבל הצעה זו.

מר בר-ניב:
 להצעתו של חבר-הכנסת ריפתין - שתסך בה
 חבר-הכנסת שוסטק - למעשה הממשלה קבעה
 שהמרוכר הוא בשר העבודה, טווח אותה גישה שחוק זה מטפל בצד הטכני
 של המקצוע. איננו עוסקים כאן בדרכי הכישרון התואר האקדמאי - ענין זה
 הוא במסכותה של המועצה להשכלה גבוהה.

אני מסכים שבכל מקום בו נאמר "השר"
 ייאמר - שר העבודה.

מה הם המקצועות? בשלב מסוים של הכנת
 החוק נכתב לגבי מקצוע ההנדסה - כל אחד מענפי ההנדסה האזרחית,
 ההנדסה החשמלית והנדסת מכונות. אגודת המהנדסים הסכימה אמנם לפירוט
 זה, אבל בכל-זאת לא רצתה בהגבלה קבועה בחוק. איננו רואים כל פגם
 בכך אם נלך בדרך אפשרה ונאמר בסעיף 1 - מהנדס באחד מענפי ההנדסה
 האזרחית, ההנדסה החשמלית והנדסת המכונות ומהנדס בענפי הנדסה אחרים
 שנקבעו לענין חוק זה על-ידי השר, לאחר התייעצות במועצה. היינו -
 לנקוב כאן בשלושת הענפים הודאיים ולהשאיר את האחרים לשר.

אנו מציעים להשאיר נוסח זה בלי פירוט.
 אם הוועדה עוסדת על כך אפשר לשלב פירוט של הענפים הודאיים.

לחבר-הכנסת רימלט רצוני להשיב, שבהגדרה
 לא נאמר שאדריכל הוא אדריכל, אלא אדריכל באחד מענפי האדריכלות
 שנקבעו לענין חוק זה על-ידי השר, לאחר התייעצות במועצה.

בשאלת מוסטכי הטכניון נדון כאשר נגיע
 לקוואלזפיקציות הדרושות לרישום.

היו"ר ע. גוברין:
 אני מקבל את הדעה שיש צורך לפרט את
 המקצועות הודאיים. אני רק שואל מבחינת
 הגיון החוק - האם פירוט זה טעמנים?

מר בר-ניב:
 אם אנו כותבים שיהיו ענפים אחרים, הרי
 אלה אינם חייבים להיות קרובים לסוג
 הענפים המפורטים.

ב. אירלסון:
 אינני סבורה שעלינו לפרט, כי טרם הוחלט
 או נקבע אלה הם הענפים הודאיים.

ה צ ב ע ה (על סעיף 1)

ההצעה בדבר פירוט המקצועות הודאיים - לא נתקבלה

סעיף 1 עם החוספת שהוצעה על-ידי מר בר-ניב
 להגדרות של "אדריכל" ו"מהנדס" - נתקבל

א. רימלט: בסעיף 1 אני מציע להגדיר אדריכל ומהנדס כמי שהוסמך על-ידי מוסד גבוה להנדסה. אם הצעתי זו לא תתקבל - אני מציע באופן אלטרנטיבי - למחוק את ההגדרות.

הצעת חבר-הכנסת רימלט לסעיף 1 - לא נתקבלה

ההצעה האלטרנטיבית של חבר-הכנסת רימלט - לא נתקבלה

א. וילנסקה: אני מצטרפת להצעה בדבר הצטרפת ההגדרה של מהנדס ואדריכל לסיוע של בית-ספר גבוה.

הסתייגות - לחבר-הכנסת רימלט ולחברת-הכנסת וילנסקה.

סעיף 2 (היו"ר קורא את הסעיף)

א. רימלט: אני מבקש לשמוע ניטוק ענייני סדוע אמור לאדם לשאת תואר של "מהנדס רשום" או דומה לו. מה פירוש - תואר דומה לו? כיצד יכול אדם להתחזות כמהנדס רשום, זה שאין לו תואר של מהנדס?

האם אדם התולה שלט של מהנדס מבלי שיהיה מהנדס - איננו מסוכן לציבור? סדוע הוא איננו עשוי להטעות את הציבור? האם אדם כזה איננו עלול לסופט בתיים? סדוע מותר לאדם לשאת תואר של מהנדס סתם ואסור לו לשאת תואר של "מהנדס רשום"? האם אדם הנושא תואר "מהנדס" לשוא עשוי פחות להטעות את הציבור?

י. ריפתין: אני נוטה למחוק את המלה "רשום". נגד זה אפשר לטעון טענה אחת - טענת התוארים האקדמאיים. אני סבור שאם לא תהיה הפרדה בסובחים, מן ההכרח שהנדס יביא לשאלות ולתשובות. יש אנשים הסבורים שיש זהות בין התואר האקדמאי לבין תוארים אלה. חוק זה איננו בנוי על זהות זו.

אני מציע להשאיר את שאלת ההגנה על התואר, תוך הטלצה שלא תהיה זהות של השם, שאם לא כן הרי שאלתו של חבר-הכנסת רימלט היא נכונה.

היו"ר ע. גוברין: אני מציע לדלוג על סעיפים אלה ולעבור לסעיף 9. אני סבור שדרך זו תקל על הגירור. לחבר-הכנסת רימלט יש עמדה מוצהרת והוא חוזר עליה כל הזמן לקראת הדיון בסעיף 9. בהתאם להחלטה שנקבל בסעיף 9, יתוקנו באופן אוטומטי הסעיפים הקודמים.

לגבי חוק זה יש שלושה סוגים: יש המחמירים מאד; יש המחמירים במספרים בחוק ויש המקילים, שאפילו התקלות בחוק אינן מספקות אותם. אני מציע לפתוח את הוויכוח בסעיף 9, ולפי זה מסילא יקבעו יתר הסעיפים.

א. שוטטק:
סעיף 9 הוא סעיף יסודי בחוק והוא דן בגלה הזכאים להיות רשומים בפנקס המהנדסים. כאן אנו מדברים לעת-עתה על קליפת החוק. אנו נצטרך לדבר על הרכב המועצה וכדומה, ואל לנו לפסוח על סעיפים אלה בשלב זה.

מר בר-ניב:
חוק זה איננו אוסר ואיננו יכול לאסור על אדם שהוא מהנדס טכסטיל או מהנדס גיאולוג לשאת את התואר הזה. נקודת המוצא היא רישום בענפים מסוימים, ואשר לשאלה - סתי ואיפה יפגע יותר הציבור, הרי זו שאלה של חינוך האזרח לאור חוק שקם ומתחיל להיות את חייו. להבא ידע הציבור שרק מהנדס רשום הוא המהנדס שעמד בכל התנאים.

מהו תאר דומה? - אינג'ינר רשום" הוא תאר דומה וכן "ארכיטקט רשום".

מה פירוש "לא יתחזה"? אדם המנהל משא ומתן ותוך כדי שיחה נותן לשני להכין שהוא אמנם רשום, אבל איננו משתמש במלה "רשום", אדם כזה מתחזה כמהנדס רשום.

בסעיף זה נפלה טעות, ואחרי המלים "מהנדס" ו"אדריכל" בסיפא של הסעיף יש להוסיף את המלה "רשום".

סעיף 2 עם התיקון - נ ת ק ב ל

סעיף 3 (היו"ר קורא את הסעיף)

מר בר-ניב:
הצעה זו בנויה על העקרון, שאף אחד מהגורמים שהם מורכבת המועצה איננו קובע ומוכרחים להצטרף לפחות שני גורמים.

כאשר הופיעו נציגי אגודת האינג'ינרים והארכיטקטים וכן נציגי הטכניון הוצעו כמה הצעות שינוי. הטכניון ביקש הגדלת מספר נציגיו, בשים-לב למספר הגדול של הענפים שהוא עוסק בהם. האגודה הציעה 12 חברים. אנו מסכימים לשינוי אחד. הממשלה איננה עוסדת על כך שמספר נציגיה יגיע ל-9 והיא מסכימה, שיגדל מספר נציגי הטכניון ובהתאם לכך יפתח מספר נציגיה. הממשלה מוכנה איפוא להגדיל את מספר נציגי הטכניון על-חשבון נציגי הממשלה, ולהעמיד את מספר נציגיה על ששה.

י. ריפתיון:
אם יתברר שירחיבו את היקף המקצועות, לפי יפוי-הכח שנמסר לשר, האם הדבר איננו יכול להשפיע על החישובים לגבי הרכב המועצה?

א. רימלט:
אני מציע לצרף נציגים של ארגון בוגרי הטכניון בתוך המסגרת של תשעה נציגי האגודה.

א. שוטטק:
אני מצטרף לתוספת שהוצעה על-ידי חבר-הכנסת רימלט; היינו - להוסיף בסוף פסקה (4) את המלים: וארגון מוסמכי הטכניון.

שנית, אינני רואה כאן כל הגבלה לתקופת
קיום כהונתה של המועצה הראשונה.

מדוע אי-אפשר להוסיף 3 נציגים לטכניון,
מבלי להפחית את מספר נציגי הממשלה? אני מציע: 5 נציגי הטכניון;
9 נציגי הממשלה ו-12 מהנדסים ואדריכלים וכן נציגי ארגון מוסמכי
הטכניון.

ב. אירלסון:
גם אני בדעה שאין צורך להקטין את מספר
נציגי הממשלה. אני מסכימה להגדלת מספר
נציגי הטכניון לארבעה. את ענין מוסמכי הטכניון לא צריך להכניס
לגוף החוק אלא להשאיר זאת להוראה פנימית.

א. שוסטק:
אני מציע להוציא את הטלים: "על-פי הטלצת
ארגון המייצג את המספר הגדול ביותר של
הרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים" ולוטר במקום זה: על-פי הטלצת
הארגונים המוסמכים.

ב. צ. הראל:
אני מציע שלממשלה, לטכניון וכן למהנדסים
והאדריכלים יהיה מספר נציגים שווה.

אינני סבור שצריך להכניס כאן פסקה
בדבר נציגות של מוסמכי הטכניון. אני מבין שלממשלה יש אינטרס
טיוח, והוא הדין לגבי האגודה. יש גוף שלישי שהאינטרס שלו הוא
לשמור על הרמה החינוכית והתקדמות המקצוע - והוא הטכניון. ולכן
במה הצעתי בדבר נציגות של שלישי לכל הגורמים הללו. ואשר למספר -
אינני מצדד בזכות מועצות גדולות. לי נראה ש-27 נציגים זה מספר
גדול מדי.
אני מציע שהמועצה תהיה בת 21 חבר, 7
נציגים לכל גורם.

א. רימלט:
אני מציע 5 נציגים של הטכניון, 5 נציגי
הממשלה ו-10 נציגים של האגודה ושל ארגון
בוגרי הטכניון.

היו"ר ע. גוברין:
רצוני לתמוך בהצעתו של חבר-הכנסת הראל.
גם אני סבור שאין לנקוב בשם ארגון בוגרי
הטכניון. אגודת האינג'ינרים והארכיטקטים היא אגודה טועמת ביסודה
וידוע שאין היא מטפלת בתנאי העבודה. אשר לטכניון - אין לשער שהוא
לא יעשה מאמצים כדי לספק למשק יותר מהנדסים. אין ספק שהטכניון
לא יהיה בעד הסתגרות האגודה. גם לממשלה אין שנין להיכנס למקצוע.
אני סבור שהצעתו של חבר-הכנסת הראל בדבר נציגות שווה לשלושת
הגורמים הללו היא מתקבלת על הדעת.

מר בר-ניב:
ההצעה בדבר הרכב של שלישי לכל הגורמים
מתקבלת על דעת הממשלה. אני רוצה רק
להזהיר בפני דבר אחד - אגודת האינג'ינרים והארכיטקטים ביקשה
להגדיל את מספר נציגיה, ואילו לפי הצעה זו מצמצמים את המספר.

י. קרבמן:
אני מציע להשאיר אותו מספר לנציגי הממשלה
ולאגודה ולהגדיל בהתאם לכך את מספר
נציגי הטכניון.

ד. בר-ניב:
אני מציע לקבל את הרעיון של חבר-הכנסת הרמל, עם תיקון קל: 7 נציגי הממשלה; 7 נציגי הטכניון, ו-9 נציגי האגודה. באופן כזה אין סממטים את מספר נציגי האגודה.

א. שוסטק:
מדוע עלינו לתת לטכניון 7 נציגים, כאשר נציגיו ביקשו לא יותר מחמשה? כאן יהיו בפיות של בלתי-טוטטכים, של אנשים שגמרו בחו"ל וכדומה.

אני מציע איפוא שמספר נציגי הטכניון יהיה 5; מספר נציגי הממשלה - 9; ומספר נציגי הציבור יוגדל עד 10 - 12.

ב.צ. הרמל:
אני סבור שנפלה כאן טעות. לא התכוונתי לטכניון, אלא לבאי-כח הסוסדות להשכלה גבוהה באותם ענפים שהמועצה תטפל בהם. אני מציע לשנות זאת ולא לדבר על הטכניון, לא על אותם הסוסדות להשכלה גבוהה. אם המועצה תחליט לכלול את האגרונומים או החיטאים - תהיה נציגות למכון וייצמן ולאונברסיטה. אני מציע נוסח יותר כללי.

מ. ארם:
זהו חוק הסוסדים והאדריכלים ולא חוק האגרונומים או בוגרי פקולטאות שונות. כיום מקצועות אלה קשורים בטכניון, ואני מציע להשאיר את השם "טכניון". אני מציע שמספר נציגי הטכניון יהיה - 5 - 4; נציגי הממשלה - 9; ומספר נציגי האגודה - 12.

ז. אלמוני:
אני מציע לאשר את הצעת הממשלה עם הגדלת מספר נציגי הטכניון עד ל-5.

א. דימלט:
העקרון של שלישי הוא נכון. רצוני להציע תיקון קל: 7 נציגי הטכניון; 7 נציגי הממשלה ו-8 נציגי האגודה. אל נגדיל את המספר הכולל של חברי המועצה.

הי"ר ע. גוברין:
אני מתנגד להצעת חבר-הכנסת הרמל להשמיט כאן את המלה "טכניון". אם יוחלט על צירוף האגרונומים, אין לחשוף בטכניון שהוא יתנגד לצירוף באי-כח האוניברסיטה. אני חושב שאם נקבל הצעה זו תהיה בכך משום פגיעה בטוסד, אני מציע להשאיר את מספר נציגי האגודה, ואל לנו להקטין את מספר נציגי הממשלה. הממשלה אחראית בפני הכנסת. אם סחד הגיע אלינו ידיעה שמשהו איננו כשורה במועצה ואנו נרצה לתבוע את השר לבירור, הוא ישיב לנו, שאין לו כל השפעה במועצה. אנו בתור ועדה פרלמנטרית איננו צריכים להיות מעוניינים בהקטנת מספר נציגי הממשלה, שהיא אחראית בפנינו.

אני בעד זה שמספר נציגי הטכניון יהיה 4.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר-הכנסת שוסטק להוציא את המלים "... ארגון המייצג את המספר הגדול ביותר של הרשוטים ..." - לא נתקבלה

ההצעה להוסיף את המלים "טוטטכי הטכניון" בטורף פסקה (4) - לא נתקבלה

ההצעה שמספר נציגי האגודה יהיה 12 - לא נתקבלה

ההצעה שמספר נציגי הטכניון יהיה 9 - לא נתקבלה

הבחלט: המועצה תהיה מורכבת מ-9 נציגי הממשלה, 9 נציגי האגודה ו-4 נציגי הטכניון.

המתייגרות: לחבר-הכנסת הרמל, דימלט ושוסטק.