

2316

ע.ע.

פרוטוקול מס' 9/ג

מישיבת ועדת העבודה
מיום ד', ט' בטבת תשי"ח - 1.1.1958

ג. ח. ו.

- חברי הוועדה:
- ע. גוברין - היו"ר
 - ב. איזלסון
 - י. אלטווגי
 - מ. ארם
 - ב. צ. היראל
 - א. וילנסקה
 - י. כהן
 - ח. כהן-מגורי
 - ח. למדן
 - י. קרצמן
 - א. רימלט
 - י. ריפתין
 - א. שוסטק

- א. לבנה - מטעם משרד המשפטים
- מ. שלגי - " " "

סדר-היום

1. שונות.
2. המטח הריון בהצעת חוק המהנדסים והאדריכלים, חש"ז-1956.

פותח: אה הישיבה.

היו"ר ע. גוברין:

שמענו בישיבה האחרונה משר המשחר והתעשיה פרטים בקשר לבית-החרושת פלאלום, והובטח

י. ריפתין:

שתינתן אפשרות לחילופי דעות בעניין.

אני ימציע שהוועדה תקבל אינפורמציה על המצב במחסני הסוכנות בצריפין ורמלה ושתיקיים דיון גם בעניין זה.

אני מוכן לסמוך לוועדה דו"ח על סבישת וועדה המשנה עם נציגי אגודת אדריכלי גנים בישראל.

היו"ר ע. גוברין:

גם חברת הכנסת וילנסקה ביקשה ממני לקיים דיון על בעיית הפיסורים במחסני הסוכנות, וועדת העבודה איננה הפורום לריון על נושא זה, לטעם כך קיים האיגוד המקצועי, כמובן, אם הכנסת תעניי אלינו את הדיון על נושא זה, נקיים אותו. קיימנו דיון על הפיסורים בצריפין ורמלה, מביין שזה

היה ענין מיוחד במינו - מפעל זה הוא מקור התעסוקה העיקרי במקום.
גם בעית הפיטורים נכ"ח פלא לוחם היחה מיוחדת במינה, ועל-כן לא סירכתי
לקיים על כן ריון, בדרך-כלל, לא הייתי רוצה לשנות את הנוהג שלפני
אינו מטפלים בבעיות אלו.

ד. ריפתין:

אינני מתנגד לכך שבשמו על טוגרת
מטוימת, אולם הייתי מציע להקריש
ישיבה אחת לריון בבעיות אלו, ואז הייתי מציע לצרף גם אינפורמציה
בענין הפיטורים בצריפין, כי המדובר בפועלים שעבדו במפעל זה שנים רבות.

ה. אלטובי:

מחובת הוועדה לריון רק בסוג הפיטורים
המהווים בעיות כלליות.

א. שוסטק:

צוק יו"ר הוועדה באכרו שוועות העבודה
איננה צריכה לריון בענינים טקטיים
ופיטורים הנעשים פה ושם, אינני מציע לריון באן במקרה קונקרטי זה או אחר,
אולם נצטרך למסות מהנוהג שהיה עד כה ולריון על מקרים של פיטורים בהיקף
גדול, או פיטורים שיש להם ערך ציבורי.

ענין כ"ח פלא לוחם הוא רק דוגמה של
מפעל גדול וחשוב, שהממשלה חשקה בו כספים רבים, אנו ניתקל במפעלים
רבים שהושקעו בהם סיליוני ל"י מתקציבי המדינה, ומה יקרה ל"פלא לוחם"
יכול לקרות גם למפעל אחר, על הממשלה להתעניין במרחש במפעלים אלה
לא רק בעת פשר, כי אם לפני כן.

היו"ר ע. גוברין:

נפגשתי עם האנשים העוסקים בהכשרה
מקצועית, ביקשתי מהם לחפין תזכיר
לחברת הוועדה, ובקיים ריון על נושא זה.

אשר להצעת חבר-הכנסת ריפתין לקיומם
ריון על בעיות הפיטורים במסגרת הסוכנות - אעיון בה.

המשרד והריון בהצעות חוק ומהנדסים האדריכלים, השש"ז-1956:

היו"ר ע. גוברין:

בעת הריון על סעיף ההגדרות, העירו
כמה חברים כי היה רצוי שאתקשר עוד
פעם עם הסכניון ואגודה האיננו-ינרים והארכיטקטים, עשיתי זאת וקיבלתי
מהם זני מכתבים.

(יו"ר הוועדה קורא את המכתבים של הסכניון
ושל אגודה האיננו-ינרים והארכיטקטים,
שהעתיקהם יצורפו לתוקף חברת הוועדה).

סעיף 10:

בתקבל

סעיף 11:

סעיף 12:

הסכניון מציע: 1. פרק הזמן שבין התחלת
הריון לבין קבלת התואר "מהנדס רשמי"
יארך ל-4 שנים; 2. לבשל תואר איננו-ינר של הסכניון הקוצר התקופה הב"ל

עד כדי שנתיים, ולקבוע כלל זה גם לגבי בעלי תעודת רישום או תעודת חברות באיגוד רשמי בחו"ל.

אגודת האינג'ינרים והארכיטקטים מציעה לנסח את הסעיף כולקסון "מי שהיה רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים ארבע שנים לפחות ועבר ארבע שנים לפחות...".

א. ריטלט:
אני מציע למצוא נוסח ברור יותר לגבי טוויים "מהנדס רשום" ו"מהנדס רשוי".

א. שוסטמן:
לא חסיד מוסמן הטכניון מקבל את התואר מהנדס תוך שנה, ועל כן אני מחנגד להצעת הטכניון, שאנשים ללא דיפלומה לא יוכלו להירשם בפנקס המהנדסים והאדריכלים. אני מציע לתת את זכות הרישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים גם למוסמכי הטכניון שטרם קיבלו דיפלומה, אני מקבל את הצעת הטכניון, כי לבעל תואר אינג'ינר של הטכניון חקוצר התקופה שבין החלת הרישום לבין קבלת התואר "מהנדס רשוי".

י. טרנמן:
אני מציע לקבל את סעיף 11 כפי שהוא מוצע, ולהתמקד ב-3 שנים לתקופה שבין החלת הרישום לבין קבלת התואר "מהנדס רשוי".

ב. צ. הרמל:
אינני מבין את סעיף 11, וזה מפני שעוד לא ברור לי מה החליטו בסעיף 9. אינני מבין מדוע לגבי מהנדס יש צורך בהכשרה מעשית ארוכה יותר מאשר לגבי רופא או עורך דין.

האם מהנדס, שהוסמן בחו"ל, עבר שם תקופה ארוכה ועלה ארצה, האם גם הוא יצטרך להיות רשום 3 שנים בפנקס המהנדסים והאדריכלים עד שיוכל לעבוד באופן עצמאי?

א. ארם:
אדם שגמר את הטכניון וטרם עבר, האם הוא רשום באופן אוטומטי בפנקס המהנדסים והאדריכלים, או שעלינו להירשם? אני מציע לנסח כמה סעיפים של הצעת החוק באופן ברור יותר, וכן למצוא נוסח ברור יותר לבטויים "מהנדס רשום" ו"מהנדס רשוי".

י. טרנמן:
החוק הזה אינו מתייב להזמין דוקא מהנדס רשום לעריכת תכניות, הוא רק קובע כי מהנדס רשוי יהיה זה שעבר את בחיבות הדיפלומה ועבר 3 שנים במקצוע.

ח. למרן:
אני מצטרפת להצעה למצוא נוסח ברור יותר לבטויים "מהנדס רשום" ו"מהנדס רשוי".

אין ספק שהסעיף בא להבחין בין שני סוגי מהנדסים, ויתכן שבקרוכ יקבעו גם את תחום הפעולה של כל מהנדס.

ע.ע.

ט. שלגי:

המפתח להכנת ההכרז בין מהנדס רשום ומהנדס רשוי הוא בסעיף 13 הקובע, כי "לא יבצע אדם פעולה שהשר ייחד אותה, בחקנות, לאחר החיפצות בסופה, למהנדס רשוי או לאדריכל רשוי, אלא אם ניתן לו רשיון לפי סעיף 11.

בקשר לנוטח הביטויים "מהנדס רשום" ו"מהנדס רשוי", אע"פ בזה ואשחזל להביא תשובה לישיבה הבאה.

י. ריפתין:

האם גם בחתימה של מדינות אחרות יש הבחנה בין שני סוגי מהנדסים?

ט. שלגי:

אבדוק זאת, אולם גם בארץ יש הבחנה חוקית בין דרגות שונות של חשמלאים, המותנות בקווים לפיקציות אקומאיות ובחוקות נסיון.

ב. צ. הראל:

מהנדס מוטמן מחו"ל צריך לחכות 3 שנים עד שיהיה מהנדס רשוי?

ט. שלגי:

כן, אבל הוא יכול להתחיל בעבודה.

ה"ר ע. גוברין:

אין כזה כל הגיון.

א. שוטסק:

אני מציע להזמין את נציגי הטכניון לבירור נוסף של בעיה זו.

ח. למדן:

אני מציעה, לקראת הפגישה עם נציגי הטכניון, לפתור את בעיית המהנדסים הרשומים, הפועלים כמהנדסים 20 שנה, וטרם ניתן להם רישוי.

א. שוטסק:

מאחר שיתר טעימי החוק קשורים בסעיפים שטרם הכרענו בהם, או שהם טעיפים סידוריים, אני מציע להפסיק את הדיון. אני מציע להזמין רק את נציגי הטכניון, ולא את נציגי אגודת האינג'ינרים והארכיטקטים.

א. רימלט:

אני מציע להזמין גם את נציגי אגודת האינג'ינרים והארכיטקטים.