



ע.ע.

א. רימלט:

המועצות הציבוריות של המקצועות השונים צריכות לקבוע כללים בדבר האתיקה המקצועית, ובדבר שכל קביעה כזאת טעונה אישור השר. הכללים האלה אינם יכולים להיקבע מלמעלה.

א. שוטסק:

כל התקנות במדינה, הנובעות מחוקים, השר אחראי להן, וכנכון שהוא צריך לקבוע אותן.

א. רימלט:

אני מבקש שהיה לשקול מחדש את הצעתו.

סעיף 16 - אושר.

סעיף 17

א. שוטסק:

אני מציע למחוק את סעיף-קטן (ב). דוקא וועדה, שתהא רובה מהנדסים או אדריכלים מאתו ענף ההנדסה או האדריכלות אשר בו רשום הנאשם, חהיה יחיד או בייקטיבית, מכיון שעלולה להיות קיימת שאלה של התחרות יכו. אני מציע לא לכבול את ידי המועצה בכינוי וועדת החקירה.

היו"ר ע. גוברין:

לי נראה שיש בו קו-מדרין למועצה הציבורית במינוי וועדת החקירה, והגיוני הדבר שכבירה עניינים מקצועיים צריך להבטיח בוועדה רוב של בעלי אותו מקצוע.

סעיף 17 - אושר

הסתייגות: א. שוטסק.

סעיף 18

י. כהן:

בסעיף 8 נאמר, כי השר, או מי שהוסמך לכך על ידיו, ינהל פנקס המהנדסים והאדריכלים. האם אין סתירה בכך שדוקא בענין עבירות חמורות, המפורשות בסעיף 18, אנו מציפים את כוחה של המועצה בלבד להחליט על מידת העונש?

היו"ר ע. גוברין:

השר יקבע את הכללים, באישור המועצה, וזו תקבע לכל מקרה וועדה שתהא רובה מהנדסים או אדריכלים מאתו ענף ההנדסה או האדריכלות אשר בו רשום הנאשם. איננו צריכים להיות מעוניינים שהשר יחערב בכל מקרה.

י. כהן:

האם יש לנאשם אפשרות של ערעור?

א. לבנה:

הנאשם יכול לערער בפני ביהמ"ש הגבוה לצדק.

אני מציע לנסח את סעיף קטן (3) כדלקמן:

"התלייה העודה מהנדס רשוי או אדריכל רשוי, או הפסקה הרישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים, או שחיהן כאחת, והכל לתקופה שתקבע המועצה".  
אוחו חיקון אני מציע גם לגבי סעיף-קטן (4).

ההצעה נתקבלה.

א. לבנה:

שלטונות הצבא מציעים להוסיף לסעיף 17 סעיף-קטן (ג) האומר: "עבר הנאשם את המעשה המיוחס לו בזמן היותו חייל, כמובנו של חוק השיפוט הצבאי, חייב יהיה לכל הפחות חבר אחד של הוועדה לענין טעיף זה להיות חבר המועצה, והרכב הוועדה כולה יהיה טעון אישור שר הבטחון. יובאו לידיעת הוועדה ידיעות אשר הבטחון, או סי שימונה על ידו, יעיד עליהם כהעודה בחתימתו כי הן סוד בטחוני, יישמר אחריו סוד בצורה ובאופן כפי שייקבע באותה תעודה."

כן מציעים שלטונות הצבא להוסיף לסעיף 18 סעיף-קטן האומר: "נעשתה חקירה ע"י וועדה לפי סעיף 17(ג), והיינה בידי אותה וועדה כל הסמכויות של המועצה לפי סעיף קטן (א), והחלטתה חהיה סופית ולא תהיה טעונה אישור המועצה."

הכוונה היא למנוע שהחקירה תבוא בפני הפורום הרחב של המועצה כולה, ואם רוצים למנוע זאת, מובן שצריך להכניס לתוך הוועדה החוקרת לפחות חבר אחד של המועצה.

א. רימלט:

צריך לציין כי המדובר בעבירה שנעשתה ע"י החייל בחגום פעילותו בצבא, אין כל הגיון להעמיד למשפט צבאי חייל שעבר עבירה אזרחית שלא מוקף תפקידו בצבא.

היו"ר ע. גוברין:

אני חושב כי השאלה שעורר חבר הכנסת רימלט היא במקומה, אני מציע לקבל את הסעיף ולבקש מהיועצים המשפטיים לברר את הנעיה אם הפרקליט הצבאי הראשי, ואם יהיה צורך בשינוי, נכניס אותו.

סעיף 18 - אושר.

סעיף 19

סעיף 19 - אושר

סעיף 20

א. שוטסק:

מדוע מגבילים את המועצה באפשרות להמליץ על חידוש הרישום או התעודה רק לאחר שלוש שנים לפחות אחרי ההחלטה בדבר ביטול הרישום או התעודה?

א. רימלט:

אם תזנתן אפשרות לחדש את הרישום או התעודה כעבור תקופה קצרה יותר, יש לחשוש שהמועצה תהיה ליברלית בביטול הרישום או התעודה, אם הביטול יהיה ל-3 שנים לפחות, המועצה תשקול היטב לפני כל החלטה כזאת.

א. שוטסק:

ביטול הרישום או התעודה מקבל פרסום ציבורי רחב, וזהו עונש מספיק; למה להגביל את המועצה באפשרות להמליץ על חידוש הרישום או התעודה כעבור תקופה קצרה יותר?

ח. למדן:

אני חושבת, כי אפשר ללכת בענין זה בשתי דרכים: או שקובעים את העבירות שבעדן אפשר לבטל את הרישום או התעודה, או שקובעים כי תקופה של 3 שנים היא המכסימלית, אני שותפת לדעה שאי-אפשר לקבוע עונש מינימום.

ע.ע.

היו"ר ע. גונרין:

אני נוטה לקבל את דעתו של חבר-הכנסת רימלס, שאם העונש יהיה חמור יותר, המועצה תשקול היטב לפני קביעתו. כל הקלה שנקבע בענין זה תהיה רק הכבדה. גם לא היה ערעור על סעיף זה מצד אגודת הדיירים והארכיטקטים ומצד ארגון הסטודנטים.

א. שוטסק:

אני מציע לכתוב במקום הסלים: "שלוש שנים לפחות" אה הסלים: "שנה לפחות".

ח. למרו:

אני מציע לכתוב: "עד שלוש שנים".

ט. שלגי:

המדובר בהוצאת אדם מהקצוע. יש להניח שלא יעשו זאת אלא אם העבירה היא חמורה מאוד. אם המועצה תהיה סבורה שהנאשם יוחזר למקצוע כעבור זמן מה, היא לא תשתשש בסעיף זה, אלא תחייף הדין בהפסקת הרישום. אם משתמשים בעונש כה חמור, צריך לתת לו צורה חמורה.

ס. קלמר:

אני תומך בהצעה חבר-הכנסת שוטסק לא להגביל את המועצה בזמן שבו היא רשאית להמליץ על חידוש הרישום או החעודה. אני מניח שהמועצה תעשה את שתי הפעולות לא בקלות דעה.

ב. צ. הראל:

אני מציע להשאיר את החקופה של שלוש שנים, אחרת נביא להתרוצצויות, תקוות, אי-נעימויות ובלבול ראש מהיום הראשון של ביטול הרישום או החעודה. אם יש אפשרות של פנייה לבית המשפט/הגבולה לצדק, אין ספק ש-3 שנים היא החקופה המינימלית, וזאת מתוך הגנה אף על האדם הנוגע בדבר.

י. כהן:

אני מציע לקבל את הסעיף כפי שהוא מוצע, כי הוא לטובת העובד יותר מאשר הצעת חבר-הכנסת שוטסק, שאם תתקבל עלולה לגרום לכך שהעונש המכטימלי יוטל במידה רבה.

ז. אלמוגי:

אם רוצים לבטל את הרישום או החעודה לתקופה קצרה יותר משלוש שנים, אפשר לנקוט בעונש ההתלייה. הצעת חבר-הכנסת שוטסק מבטלת את אפשרות היימוש בעונש ההתלייה, ובסקרה זה הוא מחמיר ולא מקל.

א. שוטסק:

בדרך כלל, אינני רואה הבדל מהותי בין ביטול הרישום או החעודה לבין הפסקת הרישום או החעודה לחקופה מסויימת, מכיון שגם העונש השני, אשר מתפרסם בציבור, כביא לו נזק רב מבחינה מקצועית. ביטול הרישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים הוא עונש חמור למדי, ואין להגביל את החקופה שבה רשאית המועצה להמליץ על חזרתו למקצוע. אינני סומך בתקוות של בג"ץ בעניינים אלה, ועל כן אני מציע להשאיר בדי המועצה את האפשרות של המלצה בפני השר על חידוש הרישום או החעודה, בלי כל הגבלה של זמן.

הצעת א. שוטסק - לא נתקבלה

סעיף 20 - אושר

המתייגות: א. שוטסק

ע.ע.

סעיף 21

סעיף 21 - אושר.

היו"ר ע. גזכרין: בחזור לדון על סעיפי החוק שטרם סיכמנו.

חוק המהנדסים והאדריכלים, חש"ז-1956

היו"ר ע. גזכרין: היתה חביעה מצד האגרונומים לכלול גם אותם בחוק זה, ואם חביעה זו תחקבל יהיה צורך לשנות את שם החוק.

היתה הודעה מטעם מר בר-ניב, כי הממשלה עומדת להביא בקרוב חוק אשר יגדיר את החוארים האקדמאיים, ואז יוגדר גם מקצוע האגרונומיה. אגודת האגרונומים פנתה אלי ואמרה, כי היא חוששת שקבלת חוק החוארים האקדמאיים לא יהיה בזמן הקרוב. לדעתי, הניטוח הסתיים להצעתם הוא, כי יש אגרונומים שהם מהנדסים, כן שיווצר מצב בו חלק מהאגרונומים ירשם וחלק לא יירשם.

א. לבנה: אני מבקש להנדיל בין שני דגרים. ענין החוארים האקדמאיים אינו שייך לחוק שאנו דנים בו - זה ענין לחוק שהונח על שולחן הכנסת השניה, כרגע הממשלה דנה בשינויים מסויימים שהיא רוצה להכניס בו, ואני מניח שהוא ידנה על שולחן הכנסת בשם שונה - חוק המועצה למסדות השכלה גבוהה. החוק שאנו דנים בו הוא חוק מקצועי, ובמידה שהוא מגן על חוארים, אלה החוארים מקצועיים ולא אקדמאיים.

במידה שמתעוררת השאלה אם אגרונום יכול להיות מהנדס או אדריכל - הוא הדין לגבי אדריכלי גנים - זוהי שאלה של ביצוע החוק. יכול להיות שהשר יקבע כי אדריכלות גנים או אדריכלות אגרונומית הם אחד מענפי ההנחה ותכלול אותם בחוק המהנדסים והאדריכלים. אינני רואה מקום שהוועדה תקבע זאת, כי אז יש לבדוק גם את שאלת מהנדסי-החשמל ומקצועות דומים.

היו"ר ע. גזכרין: לא נראה לי שאפשר לצרף את האגרונומים לחוק זה, כי זהו שינוי מהותי. מקצוע האגרונומיה הוא מקצוע מפותח עם אגודה אקדמאית, ויתכן שיקבעו לגביהם חוק מיוחד.

ב. אידלסון: אף אני סבורה שאי-אפשר לצרף את האגרונומים לחוק זה.

שם החוק - אושר

סעיף 1:

ב. צ. הראל: הגדרת המונח "אדריכל" איננה אוסרת דבר. אני מציע לקבוע: "אדריכל - אדריכל שגוי" בי"ס טכני לאדריכלות". הוא הדין לגבי הגדרת המונח "מהנדס".

א. דימלט: אני מחדש את הסתייגותי לשתי ההגדרות "אדריכל" ו"מהנדס".

ע.ע.

היו"ר ע. גוברין:

קיבלנו תיקון האומר, כי השר, לאחר  
התייעצות במועצה, יפרט בתקנות את ענפי  
ההנדסה והאדריכלות. אמטור הודעה בכנסת, כי הודעה לא ראתה עצמה טובה  
לפירוט ענפי ההנדסה והאדריכלות, ועל כן השארנו זאת לשר, לאחר התייעצות  
במועצה, שמשתתפים בה נציגי הסכניון ואגודת האינג'ינרים והארכיטקטים.

ח. למדן:

אני מציעה לשנות את סדר ההגדרות בסעיף -  
שאחרי הגדרת "שר" תבוא הגדרת "המועצה".

אני מציעה לבטח את הגדרת המונח אדריכל  
כדלקמן: "אדריכל - אדם שקיבל היתר לעסוק בעבודת אדריכלות באישור המועצה".  
הוא הדין לגבי הגוף המונח "מהנדס".

היו"ר ע. גוברין:

ח"כ הראל מציע שתהיה הגדרה הקובעת את הצורך  
בהשכלה.

ט. שלני:

את תחום הסקצוע צריך לקבוע לפי הענפים  
ולא לפי ההשכלה.

ב. צ. הראל:

אני דורש הגדרה עקרונית המתבטאת על  
השכלה טכנית

א. לבנה:

חבר הכנסת הראל שואף להכניס לחוק זה את  
ההגנה על התואר האקדמי. ההגנה על  
התוארים נמצאת בסעיף 9, ואין זה נושא להגדרות. הביטויים "אדריכל" ו"מהנדס"  
אינם ביטויים עצמאיים, אלא ביטויי עזר לצורך סעיף 9. התוארים שהחוק הזה  
שומר עליהם הם: "אדריכל רשוי" או "אדריכל רשום", מהנדס רשוי" או "מהנדס  
רשום".

א. שוסטק:

החוק שאנו דנים בו מטפל בדבר אחד בלבד -  
קביעת פנקס המהנדסים והאדריכלים והרשאים  
להרשם בו. החוק הזה אינו דן בקביעת תוארים ובקביעת מהות מקצועות ההנדסה  
והאדריכלות, ועל-כן אני מציע לקבל את ההגדרה המוצעת.

היו"ר ע. גוברין:

הרי סעיף 9 קובע את הזכאים להיות רשומים  
בפנקס המהנדסים והאדריכלים.

סעיף 1 - אושר

סעיף 2 - אושר

סעיף 3:

ב. אידלסון:

נתקבלה בקשר לסעיף זה החלטה, כי היו"ר  
יודיע בכנסת שיכללו בסעיף-קטן (4) גם  
את כוגרי הסכניון.

היו"ר ע. גוברין:

אינני זוכר זאת - אבדוק בפרוטוקול.

הסעיפים 4, 5, 6, 7, 8 - אושרו.