

ע.ע. 2837

20/2

פרוטוקול מס.

מישיבת וועדת העבודה

מיום ד', ז' בתמוז תשי"ח - 25.6.1958

(בשעה 8.30)

נכח:

- חברי הוועדה: ע. גוברין - היו"ר
- ב. אידלסון
- י. אלמוגי
- א. כהן
- ח. למדן
- ח. מזגורי-כהן
- מ. קלמר
- י. קרנמן
- א. רימלט
- י. ריפתין
- א. שוסטק

סוזמנים:

- י. עילם - המנהל הכללי של משרד העבודה
- ד. כוהן - מנהל אגף התעסוקה והקליטה
- ר. שרי - מנהל המח' ליחסי עבודה
- א. לבנה - היועץ המשפטי של משרד העבודה
- מר קליינמן - מטעם משרד העבודה

1. חוק ארגון התעסוקה, תשי"ח - 1958.

סדר-היום:

היו"ר ע. גוברין:

פותח את הישיבה.  
אנו עומדים בסעיף 12. לא סיכמנו את  
דיונינו על הסעיפים 1 ו-4.

א. רימלט:

אני שומר לעצמי זכות הסתייגות  
לסעיפים 6, 7 ו-9.

א. שוסטק:

אני שומר לעצמי זכות הסתייגות  
לסעיפים 6, 7 ו-9.

י. ריפתין:

אני שומר לעצמי זכות הסתייגות לסעיפים  
1, 4, 5, 6, 7, 8 ו-9.

ע.ע.

י. אלמוגי:

אני שומר לעצמי זכות הסתייגות לסעיף 6.

מ. קלמר:

אני שומר לעצמי זכות הסתייגות לסעיף 7.

סעיף 12:

א. רימלט:

חבר הכנסת בנה מבקש לרשות לו זכות הסתייגות לסעיף זה.

י. ריפתין:

צריכה להיות הנהלת לשכות הבנייה על בסיס ציבורי רחב יותר, וסמחינה זו צריך עוד פונקציונרים שאינם נבחרים ע"י המועצה, להרהר על העיקרון הבלעדי של

מ. קלמר:

אני מציע לכתוב "מנהל השירות וסגנו" ולמחוק את המלים "אם נתמנה לו סגן".

### ההצעה לא נתקבלה

הסתייגות: מ. קלמר, א. שוטסק

ר. שרי:

ברצוני להפנות את תשומת לבכם לכך שסעיף זה הוא כנוסח הסעיף המקביל בחוק הביטוח הלאומי.

### סעיף 12 - אושר

הסתייגות: י. ריפתין, מ. קלמר, א. שוטסק.

סעיף 13:

א. רימלט:

לדעתי, שירות התעסוקה הוא אחד המוסדות החיוניים, ואין להשוותו למוסד הביטוח הלאומי.

אני מציע שמנהל השירות יתמנה ע"י השר, לאחר התייעצות במועצה, אבל באישור הממשלה.

מ. קלמר:

אני מתנגד להצעת חבר הכנסת רימלט. לדעתי, מספיקה ההתייעצות במועצה, ואין להכניס את הממשלה לעניין זה.

אני מציע לנסח את הסעיף כדלקמן: "שר העבודה, לאחר התייעצות במועצה, ימנה את מנהל השירות וסגנו".

י. ריפתין:

אף אני סבור, כי היות וחלוקת עבודה היא עניין רגיש מאוד בציבור ואין זה עניין אדמיניסטרטיבי רגיל, ראוי כי האיש העומד בראש המוסד המטפל בכך יתמנה לפי פרוצדורה מיוחדת, על-מנת שיחוש באחריות ממלכתית כוללת.

אשר למינוי סגן מנהל השירות, אני חושב שנוכל להחליט על כך רק לאחר שנשמע הסברים על המבנה המעשי של המוסד.

ע.ע.

אלמוגי:

חברי הכנסת רימלט וריפתין מציעים להפוך את השירות לחלק מהמנגנון של נציבות שירות בדי המדינה, המדובר בשירות תעסוקה ממלכתית, אבל לא במשרד ממלתי, כן לא צריכה הממשלה למנות את מנהל השירות, אני מציע לקבל את הסעיף שהוא מוצע.

עילם:

לא רצוי לבנות מוסד בסמכות מנהל בלבד, כי במקרה שהמנהל יאלץ להעדר מעבודתו, יהיה מי שימלא את מקומו, ועל-כן מקובל שיש גם סגן. השאלה היא יהיה מעמדו של הסגן, וזוהי שאלה של שיקולים אדמיניסטרטיביים אם דירים מלכתחילה את תפקידי הסגן, או שהוא מקבל את מעמדו של המנהל כאשר הוא ממלא את תפקידיו.  
אשר להצעה שמינוי המנהל יהיה באישור משלה, במשך כל השנים נשמעות טענות כי יש בלשכות הפליות פוליטיות, וא פנים וכדומה. הכוונה היא להקים שירות תעסוקה ממלכתי, שימנע נות מסוג זה. אישור מינוי המנהל ע"י הממשלה יבלוט מדי את הנושא צור רושם כאילו המנהל חייב בכל המקרים להיות נאמן לממשלה.

אין זה נכון שאי-אפשר להשוות מוסד זה מוסד הביטוח הלאומי. המוסד הביטוח הלאומי היה מפעל גדול מזה מבחינה כורית והעובדות החדשות שיצר. פעולות המוסד לביטוח לאומי נתקבלו שטות רק מפני שלא היו עובדות קיימות.

עלינו לבנות את האדמיניסטרציה של שירות עסוקה באופן יעיל ומסודר, על-מנת שתוכל לשרת את האנשים שיזדקקו לה. ון להעלות את האדמיניסטרציה על הכמות הגבוהות, כי המדובר בשירות ווט ופשטני.

נ"ר ע. גוברין:

אף אני סבור כי הצעת חבר הכנסת רימלט עלולה להכניס תטבוכת ולגרום למתיחות בין המועצה והממשלה.

סעיף 13 - אושר.

המתייגות: א. רימלט, י. ריפתין.

סעיף 14 - אושר

סעיף 15:

רימלט:

אני מקבל את סעיף 15, אולם ברצוני לשאול: כיצד תתאימו את עובדת קיומם מאות עובדים בלשכות הקיימות, הן בקשר למינויים בדרגות השונות ון בקשר לתנאי עבודתם?

קלמר:

אני מציע לקבל את הסעיף עם התוספת: "ובלבד שלא יחול שינוי לרעת העובדים במטגרת הלשכות הקיימות".

ע.ע.

י. די פתיון:

בהרצאתו בכנסת אמר שר העבודה דברים יפים וחמים על עובדי הלשכות, האם לא

צריך לקבוע לאנשים אלה מעמד במסגרת החוק?

הי"ר ע. גוברין:

אינני חושב כי הוועדה רשאית להיכנס לשאלות אלה, כי איננו נוהגים להתערב

בליחסי עבודה. אנחנו צריכים רק לקבוע בחוק אהך יקבל השירות עובדים, שרינם יהיה כדיון עובדי המדינה.

א. הימלט:

עומדת השאלה: האם עובדי הלשכות שכבר עובדים צריכים לעבור את הפרוצידורה

הרגילה של קבלת עומד חדש לעבודה? ברור שהם לא צריכים לעבור פרוצידורה זו, וזאת צריך לציין בחוק.

י. עילם:

אני חושב כי הסעיף מנוסח כהלכה, ושרק הסיפא מיותרת.

אשר ל"שינויים המחוייבים לפי הענין",

יצטרכו לקבוע מה יהיה דין קבלת עובדים שהכללים הרגילים אינם באים בחשבון במקרה זה, למשל, האם עובדי הלשכה יתקבלו ע"י הלשכה עצמה?

תנאי עבודתם של עובדי הלשכות יהיו

כתנאי העבודה של עובדי המדינה, והסיפא מיותרת, היא רק עלולה לגרום לסיבוכים.

אשר לעובדים של הלשכות הקודמות, סעיף

83 קובע את דינם, ותהיה פרוצידורה מסויימת לגבי אותם העובדים שירצו לעבור לדרגה גבוהה יותר, לפי הנוהג הקיים, לא תהיה הרעה בתנאי עבודתם.

על-כן אני מציע לקבל את הסעיף כלשונו,

ולמחוק את הסיפא, כי אי-אפשר לקבוע לעובדי הלשכות תנאי עבודה שונים מאשר לעובדי מדינה אחרים. וכוללים להיות שינויים רק לגבי אופן קבלת העובדים.

עלי לציין, כי יצטרכו לקבוע הסדר מסויים

לגבי הפנסיה של עובדי הלשכות, כיום יש להם קופת תגמולים.

י. אלמוגי:

אני מקבל את הצעת מר עילם למחוק את הסיפא של הסעיף, אולם הייתי מציע

לקבוע את מקומו של סעיף 83 אחרי סעיף 15 ולקבוע בו, כי העובדים בלשכות הקודמות יתקבלו לעבודה בשירות התעסוקה וזכויותיהם יקבעו בהתאם להסכם עם האיגוד המקצועי.

הי"ר ע. גוברין:

כאשר נגיע לסעיף 83, נדון על ניסוחו וכן על מקומו.

סעיף 15 - אושר

סעיף 16 - אושר

ע.ע.

סעיף 17:

א. לבנה:

סעיף זה בא למלא חלל: אם לא צויין בחוק מי יבצע פעולה מסויימת - מנהל השירות רשאי לבצע.

סעיף 17 - אושר

סעיף 18:

י. אלמוגי:

אני חושש שהמועצה לא תאסור במבחן הזמן של שנה.

מ. קלמר:

אני מציע להוסיף, כי עד אישור התקנון תקבע חוקת הלשכה הקיימת.

א. רימלט:

אני תומך בסעיף כפי שהוא מוצע.

ח. סיגורי-כהן:

אני מציע שאישור החוק יהיה יחד עם אישור התקנון.

י. ריפתין:

אני מציע שהמועצה תאשר את התקנון, ולא השר.

אני תומך בהצעת חבר הכנסת קלמר, כי עד לאישור התקנון תחייב חוקת הלשכה הקיימת.

היגור ע. גוברין:

הצעת סיגורי-כהן מעוררת תמיהון - פירושה דחיית קבלת החוק למשך 3-4 שנים.

אני מציע לקבל את הסעיף כפי שהוא מוצע, ואם המועצה לא תספיק להכין את הצעת תקנון, יוכל השר לבקש מהכנסת ארכה נוספת, מוטב שיהיה לחץ על המועצה והשר, שתהיה עליהם אחריות פרלמנטרית, מאשר לא לקבוע בכלל הגבלה של זמן.

אשר להצעת חבר הכנסת ריפתין, שרק המועצה תאשר את התקנון, עי"כ אנו משחררים את השר מאחריות פרלמנטרית.

י. עילם:

אשר להצעת חבר הכנסת קלמר, סעיף 84 קובע כי שר העבודה יקבע תקנון ביניים לתקופה שבין תחילתו של חוק זה ובין אישור תקנון השירות, ורשאי הוא לקבוע כתקנון ביניים את חוקת הלשכות הקיימות, כולה או חלקה ובשינויים שימצא לנכון.

אשר למקומו של הסעיף, החוק בנוי באופן שמעייפי היסוד מובאים בפרק נפרד ומעייפי המעבר בפרק נפרד.

י. ריפתין:

בעיית חלוקת העבודה עד שיתקבל התקנון היא בעיה יסודית.

א. רימלט:

אני מציע כי התקנון, שיאושר ע"י הממשלה, יובא לידיעת וועדת העבודה.

ע.ע

י. עילם:

אינני מתנגד לכך.

הי"ר ע. גוברין:

אודיע מעל במת הכנסת, כי בהסכמת משרד  
העבודה הוחלט כי התקנון יובא לידיעת  
ועדת העבודה לפני פרסומו.

טע"ר 18 - אושר

המתייגות: ח. סיגורי-כהן.

טע"ר 19 - אושר

