

ע.ע.

2867

פרוטוקול מס', 21/8

מישיבת וועדת העבודה
מיום ב', י"ב בתמוז תשי"ח - 30.6.1958 - בשעה 18,00.

נכח:

- י. אלמוגי - מ"מ היו"ר
- ב. אידלסון
- ס. ארם
- ש. צבה
- י. כהן
- ק. כהנא
- ח. למדן
- ח. סיגורי-כהן
- ס. קלמר
- י. קרנסן
- א. דימלט
- א. שוסטק

מזכירים:

- ר. שרי - מנהל המחלקה ליחסי עבודה במשרד העבודה
- ד. כוכני - מנהל אגף תעסוקה וקליטה
- א. לבנה - יועץ משפטי של משרד העבודה

סדר-היום:

1. שונות
2. חוק ארגון התעסוקה, תשי"ח-1958.

מ"מ היו"ר י. אלמוגי:

פותח את הישיבה.

מ. ארם:

ב"דבר פורסם, כי שר האוצר החליט לגבות מס-הכנסה מפיצויים ששולמו לעובדי דחק שהלינו את שפרם, ואשר בדרך-כלל אינם מגיעים לתשלום מס-הכנסה. האם הוועדת העבודה יכולה להשלים עם החלטה כה בלתי צודקת?

חוק ארגון התעסוקה, תשי"ח-1958:

סעיף 20:

א. רימלט:

אני מציע לנסח את הסעיף כדלקמן:
"שר העבודה, בהמלצת מינהלת השירות או
לאחר התייעצות אתה ולאחר התייעצות עם מועצת השירות, יקים..."

ב. ארם:

מה פירוש ההוראה "להכיר בלשכות עבודה
קיימות כלשכות עבודה שהוקמו על פי חוק
זה", האם מעמד הלשכות האחרות יהיה שונה?

ג. שרי:

בסעיף 81 של הצעת החוק נאמר, כי לשכות
העבודה הקיימות תפורקנה, וסעיף 20 נותן
סמכות להכיר בלשכות כאילו הוקמו על פי חוק זה, וכן נותן סמכות
לבטל לשכות.

אשר להצעת חבר-הכנסת רימלט, היא עלולה
רק להכביר ולהאריך את הפרוצידורה של הקמת לשכות עבודה.

ד. קלמר:

לאחר סעיף 81 קובע כי הלשכות הקיימות
תפורקנה, אינני יכול להסתפק בהוראה
הקובעת ששר העבודה רשאי להכיר בלשכות הקיימות. אני מציע לקבוע,
כי הלשכות הקיימות תוכרנה כלשכות שהוקמו לפי חוק זה.

ה. כוכבי:

יתכן ויהיה צורך לשנות את תחום השיפוט
של הלשכות, כך שאי-אפשר לקבוע באופן כללי
כי כל הלשכות הקיימות תוכרנה כלשכות שהוקמו לפי חוק זה.

הצורך להתייעץ במועצת השירות לשם הקמת
כל סניף של לשכה יכביר מאוד.

ו. בבה:

לפי הצעת החוק, גם ההמלצה של מינהלת
השירות וגם ההתייעצות אתה אינם מחייבים,
כל זמר, יש לשר סמכות בלתי מוגבלת. אינני חושב כי אפשר להסתפק
במסוק שההתייעצות במועצת השירות תכביר.

ז. שוסטס:

אני תומך בהצעת חבר-הכנסת רימלט.
אינני חושב כי הקיצוץ הראשון של לשכות
קיימות צריך להעשות אך ורק ע"י המנגנון.

ח. למדן:

אני מציעה לנסח את הסעיף כדלקמן:
"שר העבודה יקים, בצו שיפורסם ברשומות,
לשכות עבודה של שירות התעסוקה...". השר ממונה על ביצוע חוק זה
ועל הקמת לשכות עבודה, ואין זה מענייננו אם הוא יתייעץ במינהלה,
או לא, אין גם להעלות על הדעת שמועצת השירות תעסוקה במיפוי שטחי
הארץ לשם הקמת הלשכות.

ט. אלמוני:

אני מציע לאשר את הסעיף כפי שהוא מוצע.
הצורך להתייעץ במועצה לשם הקמת לשכת
עבודה או הכרה בלשכה קיימת רק תכביר על הביצוע שלא לצורך.

אף שבחינה אסטטית אי-אפשר למחוק את המלים: "בהמלצת מינהלת השירות או לאחר התייעצות אתה".

פ. ארם:
אני מציע להשאיר את הסעיף כפי שהוא, אולם אני מציע שביטול לשכות עבודה קיימות יהיה אך ורק לאחר התייעצות במועצת השירות.

ר. שרי:
לשכת עבודה מתבטלת כאשר אין יותר דורשי עבודה במקום.

פ. ארם:
אם כן, אני מציע לנסח את הסיפא כדלקמן: "...וכן לבטל לשכות עבודה כאשר אין יותר דורשי עבודה בתחום שיפוטן".

מ"ס היו"ר י. אלפונזי:
כדי לבטל לשכת עבודה יש צורך להתייעץ במינהלת השירות או לקבל את המלצתה, ואני חושב שזה מספיק, כי איננו מדברים על סגירת לשכות עבודה, כי אם על ביטולן.

הוחלט להשאיר את הנוסח הקובע, כי "שר העבודה, בהמלצת מינהלת השירות או לאחר התייעצות אתה, יקים...."
המתייגות: א. שוסטק, א. רימלט

הצעת חבר הכנסת קלמר לקבוע, כי הלשכות הקיימות תוכרזה כלשכות שהוקמו על פי חוק זה - לא נתבטלה
המתייגות: פ. קלמר

הצעת חבר הכנסת ארם שביטול לשכות עבודה יהיה לאחר התייעצות במועצת השירות
לא נתבטלה
המתייגות: פ. ארם

~~סעיף 20 - אושר~~

סעיף 21 - אושר

סעיף 22:

א. שוסטק:
האם זהו סעיף שכני או מהותי, האם יוכלו להשתמש בו לשם הקמת מדרג מיוחד לחלוקת עבודה בין פועלים ערביים?

ר. שרי:
זה מנוגד לסעיף 43.

ב. אידלסרן:
האם פתיחת לשכות הפועלות כלולה בסעיף זה?

ר. שרי:
כן.

ט. קלמר:
 ב"דברי ההסבר" נאמר שזיפתחו לשכות עבודה
 לנוער, אולם הדבר אינו מוצא את ביטויו
 בחוק. איננו חושב כי אפשר לכלול נוער בלשכות עבודה למבוגרים, אפילו
 אם יוקם מדור מיוחד לשם כך.

ד. כוכבי:
 סעיף זה הוא טכני בלבד, בלשכת העבודה
 יהיו מדורים שונים: מדור לנוער, מדור
 לבנים וכו'. ישנם מקומות שיוקמו בהם לשכות עבודה לנוער, וישנם
 מקומות שלא יהיה צורך להקים בהם לשכות כאלה.

ש. בכה:
 באחד המימפוזיונים שהשתתפתי עהר
 הפרופ' אקצין את הבעיה שהחוקים אצלנו
 כלליים וסתמיים, שבתקנות אפשר לשנותם מיסודם ושיש בהם יותר מדי
 העברת סמכויות, בהתחשב עם הערה זו אני שואל: מדוע לכתוב בחוק
 שמינהלת השירות תקים על פי הוראות השר, מדוע לא נכתוב שהשר יקים,
 הרי הוא ממונה על ביצוע החוק?

ס"ם היר"ר י. אלמוגי:
 הסעיף הזה הוא טכני בלבד - הוא דן על
 הקמת מדורים, סניפים ומרכזי רישום

אשר להערת חבר הכנסת בכה, כוונת סעיף 22
 איננה לכך שמינהלת השירות תהיה רשאית להקים באופן עצמאי מדורים
 וסניפים, היא זקוקה לאישורו של השר, היא יכולה להודות יוזמת, אך
 באישור השר.

א. שוטטק:
 אנשים רבים בארץ שקראו את הצעת החוק
 יכלו לקבל את הרושם, על יסוד המציאות
 הקיימת, כי יוקמו מדורים מיוחדים לערבים, ועל כן אני מציע להוסיף:
 "ובלבד שלא יוקמו מדורים על יסוד השתייכות לאומית".

ב. אידלסון:
 לדעתי, הרישא של הסעיף מנוסח באופן לקוי
 מבחינה סגנונית.

א. לבנה:
 יתכן שנוסח הסעיף איננו מלוטש, אבל הכוונה
 היא נכונה. כבר נאמר שזהו סעיף טכני.
 אין צורך שהשר יעסוק בהקמת יחידות המשנה של הלשכות, זה עניינה של
 המינהלה, בכל-זאת, אין רוצים להשאיר זאת לסמכותה של המינהלה בלבד
 וקובעים: או שהשר יצווה והמינהלה תוציא לפועל, או שהמינהלה תיזום
 והשר יאשר, לא רצו לפגוע את האפשרות של יוזמה מצד השר.

ס"ם היר"ר י. אלמוגי:
 נציגי משרד העבודה מוכנים לשקול את הצעת
 חבר הכנסת שוטטק, וכן הם מוכנים למצוא
 נוסח ברור יותר מבחינה סגנונית.

הצעת חבר-הכנסת קלמר לקבוע בחוק שיש
 להקים לשכות עבודה מיוחדות לנוער
 לא נתקבלה
הסתייגות: ס. קלמר

סעיף 23:

לדעת, יש בפילות בפקסקה "שיעניקו להם
שר העבודה או מינהלת השירות באישור השר".

א. רימלט:

אפשר להוסיף את המלים: "הכל לפי הענין".

ג. שרי:

סעיף 23 - אושר

סעיף 24:

מדובר בסעיף זה על לשכות איזורים, אי-
אפשר להקים בכל לשכה מועצה המורכבת
על בסיס פריטטי.

ג. שרי:

הואיל ואינני רואה את ההגיון מדוע לא
תהיה מועצה פריטטית בלשכות נוספים שיש
בהם נותני עבודה, גם חקלאיים וגם בעלי תעשייה, אני מציע למחוק את
המלים: "המפורטות בתוספת הראשונה". כמו כן אני מציע למחוק את המלים:
"שר העבודה רשאי, לאחר התייעצות במועצת השירות, להוסיף על התוספת".

א. רימלט:

מה הם "השינויים המחוייבים לפי הענין"?

אף אם סבורים שצריך להיות הרכב פריטטי
של נציגי עובדים ונותני עבודה במועצת
השירות העליונה, אינני סבור, לאור הנסיון בכל הארצות בעולם, שיש
צורך בהרכב פריטטי במועצות האיזורים, אני מציע להוסיף למועצות אלו
גם נציגים של מוסדות ממשלתיים, מוסדות עירוניים, נציגי מועצות
מקומיות וכו'.

א. שומסק:

אני מבין שצריכה להיות תוספת עם פירוט
הלשכות האיזורים, אולם צודק חבר הכנסת רימלט כי הרשימה המוצעת
איננה מספקת. כבר עכשיו אפשר להוסיף לרשימה זו את רמלה, חולון ועוד.

אינני סבור שצריך לקבוע בחוק את רשימת
המקומות שבהם תקומנה מועצות משותפות,
אני מציע להשאיר למועצת השירות את הסמכות לקבוע את רשימת המקומות.

י. כהן:

התוספת איננה מסצה וסגורה, היא קובעת,
קודם כל, את רשימת המקומות בהם תקומנה
מועצות ללא התייעצות, וכן ניתנת סמכות למועצת השירות להרחיב
בישיבתה הראשונה את הרשימה.

ג. שרי:

אני מציע להרחיב את הרשימה בחוק.

ס. קלמר:

אני מציע כי במועצות שליד לשכות העבודה
יהיו נציגי ארגוני עובדים ונציגי נותני
עבודה.

ח. מיגורי-כהן:

מה הם "השינויים המחוייבים לפי הענין",
האם הכוונה היא גם ליסוד הפריטטי?
אני מציע לדחות את ההצבעה על סעיף זה לישיבה הבאה, שבה נוכל לשמוע
אם נציגי משרד העבודה מוכנים להוסיף על הרשימה שבתוספת.

ש. בבה: