

.ש.פ.

## פרוטוקול מס. 3/ד'

מישיבת ועדת העבודה, שהתקיימה ביום ב', כ" בחשוון  
תשי"ט - 3.11.58, בשעה 18.30.

נכחו - חברי הוועדה:

ע. גוברין - היו"ר  
נ. אידלסון  
פ. ארם  
י. אלמוגי  
ש. בבה  
ח. לפדן  
ח. מגורי-כהן  
מ. קלמר  
א. שוסטק

מוזמנים:

מר שרי - משרד העבודה  
מר כוכבי - "  
מר לבנה - "  
מר קליינרמן - "

בסדר-היום: סיום הדיון בסעיפי חוק ארגון התעסוקה, תשי"ח-1958.

- - - -

אני פותח את הישיבה.

היו"ר ע. גוברין:

אבקש את מר כוכבי לקרוא סעיף 84.

(קורא סעיף 84)

מר כוכבי:

כתוב: "שר העבודה יקבע, לאחר התייעצות במינהלת  
השירות, תקנון ביניים..." רצוני לשאול: לשם מה

פ. קלמר:

זה נחוץ? הרי יש מועצה.

המועצה תכין את התקנון. הקבוע.

מר ר. שרי:

אתה שוכח שהמישרות המינהליות מתסנות ע"י השר  
לאחר התייעצות במועצה.

היו"ר ע. גוברין:

פ. קלמר:  
אתה אומר כי השר ממנה לאחר התייעצות במועצה.  
רצוני לדעת: בזמן שהוא מתייעץ עם מינהלת  
השירות, - איזו מינהלת שירות זו?

היו"ר ע. גוברין:  
בסעיף 18 יש הגדרה למינהלת השירות. הכוונה היא  
לפקידים בלתי רגילים.

פ. קלמר: אין זה משנה; הם כפופים לשר.

אני אומר, כי גם בתקנון הביניים הוא צריך להתייעץ  
עם המועצה ולא עם מינהלת השירות.

היו"ר ע. גוברין:  
ובכן אתה מציע הצעה. מדוע אינך צודק? - אנחנו  
מסרנו זאת למועצה. אני, למשל, לוי הייתי חבר  
מועצה הייתי מתנגד, משום שעלי הטילו לקבוע תקנון. אנחנו מעוניינים שהמועצה  
תהיה חופשית.

א. שוטסק:  
התקיים על כך ויכוח במליאת הכנסת; זה היה סעיף  
שהיה שנוי במחלוקת במשך שנים. השירות, אם  
יפעל לפי התקנות של הלשכה, אזי כמדומני, לפי החוק, צריך לקחת עד שנה.  
ואז אני צריך להגיד בגלוי לך: בחלק אחד אני שבע רצון שתהיה חוקה קיימת;  
שאלת הערעורים ומשלוח לעבודה, אזי החוקה הזו מספקת אותי ואני שמח על כך.  
הייתי רוצה שהיא תימצא גם בחוקה השניה. אולם, כאן כתוב "בשינויים שימצא  
לנכון" - אני יודע שאת זה השר רוצה להוציא. משמע, שהשלכה איננה חלוקה  
פורמלית לעבודה. לכן אני מבקש את הרוב בוועדה, לשמור על החצי השני  
ולהסכים לו. הואיל ואני נלחם, וגם הציונים הכלליים, וגם חבר הכנסת קלמר  
- כולנו נלחמנו ובקשנו שהתקנות יובאו לדיון כפי שזה מוכן.

אני מוכן שאנחנו לא נלחם על הנקודה הזו, בתנאי  
שיוציאו את המלים "ובשינויים שימצא לנכון". בינתיים, תהיה החוקה של  
הלשכות, מסכנה עלולה להיות קיימת. באם השר הכין את התקנון עם השינויים  
בהם הוא מעוניין, הרי שהוויכוח יהיה שונה מזה, ולא תהא אפשרות לקבל את  
הסטטוס הביניים, והחוק לא יוכל לפעול.

פ. קלמר:  
הואיל ומתכוונים להשאיר את החוקה הקיימת, אז  
אני מציע: החוקה תהא קיימת עד שהתקנון החדש יקום.

היו"ר ע. גוברין:  
אתם מחזיקים את היד בניגוד לחוק. הרוב בכנסת  
לא קבל את זה. זן זכותו של חבר הכנסת קלמר לדבר  
על כך. אולם, הרוב בכנסת לא קבל, לא בוויכוח ולא בעמדות המוצהרות.  
אתם יכולים להגיד שאתם מסתייגים. איננו יכולים לדרוש שלשכת העבודה  
תחיל לפעול ללא חוקה. אתה, חבר הכנסת קלמר, אומר שהחוקה הקיימת תשאר  
כמו שהיא, למרות שאתה יודע ששינו אותה.

פ. ארם: אינני מבין מדוע אי אפשר ליים את חוק לשכת העבודה

היו"ר ע. גוברין:  
אני יכול לשאול ולברר זאת. ישנם שינויים אובייקטי  
שהחוק מחייב אותם. מה עלול לקרות? התקנון יקבע  
על פי התקנון החדש, ואז - או שיקבלו את השינויים או שלא יקבלו אותם.

מר ר. שרי:  
בתקנון הקיים יש סדרי ערעור. עם הגשת החוק, הסדר  
הוא אחר. אז צריך לבטל את הסעיפים בתקנון או לא?  
ולכן נאמר: אם ימצא לנכון.

יתכן שיש בחקנון הקיים איזה דבר שטען לו חבר הכנסת שוסטק של שנה נוספת. מדוע אומרים תוך שנה? - על מנת שתקופת המעבר לא תימשך יותר משנה.

מ. ארם: לאחר שמר שרף הסביר את הדבר, אני מבין אילו נאמר: בשינויים לפי סעיפי החוק.

היו"ר ע. גוברין: ישנם סעיפים בחוק אשר הם אינם פועלים 10 שנים, 8 שנים, 9 שנים.

מ. ארם: פה כתוב: "חוקת הלשכות הקיימות, כולה או חלקה ובשינויים שימצא לנכון". כלומר, השינויים במידה שהשינויים הללו מזדהים עם החוק החדש, אני מקבל זאת.

היו"ר ע. גוברין: אחקן את הצעת חבר הכנסת ארם: ובשינויים הנובעים מהחוק. זה מתקבל?

הסתיו ג' ח לחברי הכנסת, למר ושוסטק בסעיף 84.

מר כוכבי: (קורא סעיף 85)

א. שוסטק: ההצעה שלי, במקום "מעביד" שיהיה כתוב "מעסיק".

הסתיו ג' ח לחבר הכנסת שוסטק בסעיף 85.

ח. מגורי-כהן: האם אלה הם שינויים מיוחדים לגבי המדינה? מהי הכוונה?

מר לבנה: הכוונה היא, בעיקר, להתאים את הדבר להצעת חוק שירות המדינה, אשר סקידים רבים מאתן על פי הכרזה, וזאת אי אפשר לעשות במסגרת חוק. (ח. למדן: סעיף 15 מחייב את זה.)

היו"ר ע. גוברין: בקשר למלה "מעביד", אנו עוד נחזור לזה.

מר כוכבי: (קורא סעיפים 87, 88, 89.)

מר לבנה: לזה יש תקון טכני. אנו צריכים לאפשר הקמת השירות מיד עם אישור החוק, והמינהלה יוכלו לפעול כבר בזמן הביניים. כמו: לנהל משא-ומתן על גבי רכוש הלשכה, תנאי עבודה של העובדים וכו'.

היו"ר ע. גוברין: הישיבה נעולה.