

ע.ע. 3696

פרוטוקול מס. 9/18

מישיבת וועדת העבודה
מיום ד', א' באדר ב' תשי"ט - 11.3.1959 - בשעה 8.30

נכחו:

- חברי הוועדה:
- ע. גוברין - היו"ר
 - ב. אידלסון
 - ה. ברגר
 - י. כץ
 - ח. למדן
 - מ. קלמר
 - א. דימלט
 - י. ריפתי

מזמנים:

- פ. רוזן - שר המשפטים
- ד. רוזולין - נציב שירות המדינה
- ד. אריאן - סגן נציב שירות המדינה
- י. מלמד - משנה לנציב שירות המדינה
- י. אלוני - הממונה על התקנים ויחסי עבודה
- מ. גלס - מטעם משרד המשפטים

חוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט-1958

סדר-היום:

היו"ר ע. גוברין:

פותח את הישיבה.
עלינו לחזור היום למעיפים שטרם סוכמו.

ב. אידלסון:

סעיף 33 קובע, כי ועדת השירות תקבע סייגים למינוי אדם עובד המדינה כשיש קרבה משפחתית בינו לבין עובד אחר באותו משרד. טענתי כאחת הישיבות הקודמות כי משרד הוא מסגרת רחבה מדי, שצריך לקבוע את ההגבלה רק לגבי חטיבה, והיועץ המשפטי הבטיח להביא בוסח ליבטא זאת.

2.2

ג' יו"ר ע. גונבריין:

מונח לפני מכתב מהיועץ המשפטי, אנצ"ש
להוסיף אחרי סעיף 22 את הסעיפים הבאים:

1. לא תחול חובת מכרז לפי סעיף 19 לנציג
מועמד למשרה שנמצא מתאים לה במכרז קודם שנערך לאותה משרה תוך השנת
המחזורית שלפני המיצוי;

2. לא תחול חובת מכרז לפי סעיף 19 לנציג
מועמד למשרה המשמש בה בפועל לפחות שנתיים, והוא נתקבל לאותה משרה בהודעה
מיוחדת לפי סעיף 40 (או בעובד זמני לפי סעיף 37).

א. רימלס:

מה ההגיון דוקא בתקופה של שנתיים, מכרז
לא שנה או שלוש שנים?

ג. רוננליין:

אני חושב שתספיק תקופה של שנה, גם מנימוק
המועמד וגם מבחינת תפקידי המשרה.

י. מלמד:

אני חושב שהסעיף אינו הגיוני. 'באשר מוציא
מכרז, בוחרים את המועמד הטוב ביותר, ולא
קובעים שגם המועמדים האחרים מתאימים.

שנית, אנו ארץ עליה; אינני יודע מדוע עולה
חוש, הנמצא בארץ רק כמה חודשים, זכויותיו תהיינה פחותות מאלו של אזרח ותיק
שהספיק לגשת למכרז? אני מציע לדון בזה בכובד ראש.

ה' יו"ר ע. גונבריין:

אם כן, אני מציע לוותר לצמדי על התיקון
המוצע.

הסעיפים שהוצעו ע"י היועץ המשפטי - לא יתקבלו

ג' יו"ר ע. גונבריין:

ההסתדרות ביקשה להוסיף לסעיף 46 גם חובת
התייעצות עמה. חבר-הכנסת רימלס לא התנגד
לכך, אולם טען שאין צורך בכפילות, או שמכירים בהסתדרות או שמכירים
באיגוד עובדי המדינה. ביררתי את הבעיה והוסבר לי, כי אמנם ההסתדרות
מייצגת את הרוב המכריע של העובדים, אולם באיגוד עובדי המדינה ישנם גם
חברים שאינם חברי ההסתדרות. כדי למנוע אי-הבנות, אני מציע לקבל את
הסעיף המוצע בתוספת הצעת התיקון של ההסתדרות.

א. רימלס:

באשר בסעיף שחובת ההתייעצות היא "בכל
ענין לפי חוק זה אשר בו היו חייבים אז
בוהגים להיוועץ עמה לפני תחילת חוק זה". אני מציע לקבוע בוסס קונקרטי
יותר, ואם הצעה זו לא תקבל - מבקש לרשום לי הסתייגות.

סעיף 46. עם התיקון של ההסתדרות יתקבל.

סעיף 40:

ג. מילרשטיין:

מה היא כוונת הסעיף, למומחה לתפקיד מסויים
החורג ממסגרת התקן של המשרה, או לבעל מקצוע

רגיל? מתי קובעים חוזה מיוחד?

ע.ע.

י. ריפתין:

אם לקבל את הסעיף כפי שהוא מוצע, ש"שום דבר האמור בחוק זה אינו בא למנוע את הממשלה לעשות חוזה מיוחד עם אדם שיועסק בשירות המדינה, נרוקן את כל תוכן החוק. על כן, אני מציע את ההגבלות הבאות: 1. הממשלה צריכה להחליט על המקרים; 2. בענין זה צריכה להיות לא התייעצות, כי אם הסכמה, עם איגוד עובדי המדינה; 3. חוזים מיוחדים ייעשו רק במקרים יוצאים מהכלל.

י. אלוני:

חוזים מיוחדים עושים בשלושה מקרים: 1. מומחה שהעסקתו במסגרת הדירוג הקיים איננה מעשית; 2. עובד שהעסקתו היא לתקופה מוגדרת מראש והעסקתו על בסיס ארעי איננה מעשית או איננה רצויה; 3. כאשר מקבלים עובד קשיש, עושים אתו חוזה מיוחד, בו קובעים שחוק הגימלאות לא יחול עליו אלא אם ישלים 10 שנות שירות, אך הוא נהנה מכל הזכויות האחרות של העובדים. קיים עוד מקרה, שלא היה קיים עד כה אך יהיה קיים לאחר שהחוק יתקבל - אם נרצה להעסיק עובד שמסיבה כלשהי לא יוכל לרכוש אזרחות ישראל.

הי"ר ע. גונבריין:

דברי מר אלוני אינם עונים על השאלה שעורר חבר-הכנסת ריפתין. הממשלה יכולה להוסיף עוד מקרים בהם תוכל לקבל עובדים לפי חוזים מיוחדים, ועי"כ תבטל את כל משמעות החוק.

ישנה אפשרות שאודיע מעל במת הכנסת, כיו"ר הוועדה ובשמה, את המקרים בהם רשאת הממשלה לעשות חוזה מיוחד עם אדם שיועסק בשירות המדינה, ואם הממשלה תרצה להוסיף עוד מקרים, תהיה חייבת לשאול את דעת חברי הוועדה.

ישנה אפשרות שניה: לפרט בחוק את המקרים בהם מותר לעשות חוזה מיוחד, ואם הממשלה תמצא עוד מקרה היוצא מגדר הרגיל, תבוא לכנסת ותבקש תיקון החוק.

ח. למדן:

אני חושבת שהענין מכוסה ע"י חוק ארגון התעסוקה, הקובע שיש שתי אפשרויות לקבל עובדים: ע"י הלשכה או באמצעות מכרז.

הי"ר ע. גונבריין:

הממשלה יכולה להוציא מכרז, ואחרי-כן לעשות חוזה מיוחד עם המועמד.

ח. למדן:

כמה חוזים מיוחדים ישנם כיום?

י. אלוני:

כ-200.

שר המשפטים ס. רוזן:

הייתי רוצה להתייעץ בענין זה עם שר-העבודה או ראש הממשלה. יכולתי להעלות על הדעת סעיף כזה: "הממשלה תסמור לוועדת העבודה של הכנסת הודעה על חוזים שנעשו לפי סעיף זה". אינני חושב שאנו יכולים להתנות את החוזים באישור ועדת העבודה.

לאחרונה התעוררה בעיה משפטית קשה בקשר לעובדים המקומיים שלנו בארצות-הברית, שלפי דעת היועץ המשפטי חוקר הגימלאות של עובדי המדינה איננו חל עליהם ושאין יכולים ליהנות מהחוקים הסוציאליים של ארצות-הברית, דבר שגרם לעזיבה המונית של פקידים שאינם נתינים ישראלים. אחת הדרכים המוצעות לפתרון בעיה זו היא לעשות אתם חוזים מיוחדים, והמדובר לא בפקידים בכירים או טומחים.

ע.ע.

א. רימלט:

הגיוני יותר להגביל את הממשלה בענין זה
ע"י קביעת עקרונות מאשר לאפשר לממשלה -
שיש לה תמיד רוב בכנסת או בוועדה - להודיע על המקרים בהם נעשה חוזה
מיוחד. קשה יותר לשנות עיקרון מאשר להודיע על רשימת האנשים שנעשה
אתם חוזה מיוחד. משום כך, אני מציע לקבוע בחוק את העקרונות לחתימת
חוזה מיוחדים.

היו"ר ע. גוברין:

הצעת שר המשפטים אומרת יותר מאשר אנו
מבקשים, כי הוועדה לא תטפל בכל חוזה.
לא רצינו לפגוע בסמכויות הביצוע של הממשלה. רצינו רק להבטיח את
ידיעתה של הוועדה על העקרונות שאיננו יכולים לפרט בחוק, שאותם אודיע
מעל במת הכנסת, ואם הממשלה תחדש עיקרון - תביאו לתשומת לב-הוועדה.

י. ריפתין:

לצדדי, אינני יכול לקבל את הצעת יו"ר
הוועדה. אם הסעיף יתקבל כפי שהוא מוצע, גם
אם תימסר הודעת יו"ר הוועדה מעל במת הכנסת, עלול להיווצר בציבוריות
הרושם כי נמסר לממשלה יפוי כוח לקבל עובדים שלא לפי הכללים הכתובים
בחוק, ואפילו אם הממשלה לא תנצל זאת. משום כך, אני מציע לשנות את
נוסח הסעיף: לקבוע את העקרונות בחוק, לכן את החובת ההתייעצות עם
איגוד עובדי המדינה.

היו"ר ע. גוברין:

אינני מתנגד להתייעצות עם עובדי המדינה,
אולם אני מתנגד לפירוט העקרונות בגוף
החוק. לדעתי, הצעתי מבטיחה את השפעת הכנסת יותר מאשר הצעת חבר-הכנסת
ריפתין.

ד. רוזנלין:

אולי אפשר לקבוע שחוזים מיוחדים ייעשו
לפי תנאים ובמקרים שייקבעו בתקנות, על-
פי המלצת ועדת השירות. התנאים הקבועים בתק"ר מגבילים את אפשרות
עשיית החוזים המיוחדים, כך שמעכבים כל אפשרות של התפשטות. למקרים
הקבועים בתק"ר צריך רק להוסיף את המקרה של העסקת אזרח חוץ.

היו"ר ע. גוברין:

אני מציע להוסיף את המלים: "ובידיעת
ועדת העבודה".

א. רימלט:

אני מציע להוסיף את המלים: "בהתייעצות עם
ועדת העבודה" או "על דעת ועדת העבודה".

סעיף 40 אושר עם תוספת המלים: "חוזים

מיוחדים ייעשו לפי תנאים ובמקרים שייקבעו בתקנות,
על-פי המלצת ועדת השירות ובהתייעצות עם ועדת העבודה".

סעיף 28:

י. אלוני:

בסעיף זה התעוררה השאלה אם ועדת השירות
רשאית לקבוע בחינה ומבחן למועמד שנשלח
ע"י הלשכה ומבחן על ידה.

ברור שכן.

היו"ר ע. גוברין:

סעיף 28 - אושר.

ע.ע.

סעיף 12:

היו"ר ע. גוברין:
הוצע לקבוע שמינוי מנהל כללי של משרד לא יהיה פוליטי, כלומר, שהממשלה תמנה מנהל כללי רק במקרה שהמשרה התפנתה באופן רגיל.

סעיף 12 - נתקבל.

הסתייגות: א. רימלט, י. כהן

ס. גלס:
אנו מציעים להוסיף אחרי סעיף 12 את המלים: "בכפוף להוראות חוק זה ובתנאים שתקבע", אחרת יכולים לפרש את הסעיף כאילו אפשר למנות מנהל כללי בלי הסייגים שבחוק.

ההצעה נתקבלה

סעיף 5:

היו"ר ע. גוברין:
הובע החשש, שלפי סעיף זה יכולה הממשלה להוציא מתחולת החוק כל סוג עובדים שייראה בעיניה.

ד. רוזנולין:
ישנם סוגי עובדים שאין לחשוב אותם כעובדי המדינה עם כל הזכויות הקשורות בכך, למשל, העובדים היומיים של התעשייה הצבאית, העובדים האזרחיים בצה"ל והעובדים היומיים במכון הברק - אלו הן הקבוצות העיקריות.

היו"ר ע. גוברין:
המנהל הכללי של משרד הבטחון סבור, כי מוטב להוציא עובדים אלה מתחולת החוק בסעיף 2, הקובע על מי לא יחול חוק זה. הוא מציע להוסיף לסעיף 2 שני סעיפים קטנים: "(8) עובדים בשירות צבא-הגנה לישראל; (9) עובדים בשירות מפעלים המשרתים את מערכת הבטחון שעליהם חלות הוראות הסכם עבודה קיבוצי.

ד. רוזנולין: יכולים להיות מקרים נוספים.

י. ריפתין:
אינני חולק על כך שצריכה להיות אפשרות להוציא סוגים מסויימים של עובדים מתחולת חוק זה, אולם דבר זה אינו יכול להעשות ע"י החלטת הממשלה בלבד. אינני מציע לפרט בחוק את סוגי העובדים שהחוק לא יחול עליהם. אני מציע שהממשלה תקבע זאת בתקנות, לאחר התייעצות עם נציגות עובדי המדינה ובאישורה של ועדת העבודה של הכנסת. נוסח זה יאפשר את הגמישות הדרושה בענין זה לממשלה וגם יתן את הבסיס הדימוקרטי הדרוש.

ה. ברגר:
אם התייעצות, היא צריכה להיות עם ההסתדרות, כי מדובר גם על עובדים שאינם שייכים לאיגוד עובדי המדינה.

א. רימלט:
אני מציע לנסח את הסעיף כדלקמן: "הממשלה רשאית, בהודעה שתפורסם ברשומות, ולאחר התייעצות בוועדת העבודה (לא אתנגד להוסיף גם את חובת ההתייעצות עם ההסתדרות) לקבוע שירותים, מפעלים או יחידות שעובדיהם או סוגי עובדיהם לא ייחשבו כעובדי המדינה לגבי הוראות חוק זה או מקצתן".

ע.ע.

הוחלט להוסיף לסעיף 2 את שתי הפסקאות הבאות:
(8) עובדים בשירות צבא-הגנה לישראל;
(9) עובדים בשירות מפעלים המשרתים את מערכת הבטחון שעליהם חלות הוראות הסכם עבודה קיבוצי.

היו"ר ע. גוברין: ישנה עוד בעיה, שעוררו חברי-הכנסת ריפתין ורימלט לגבי קטיגוריות אחרות של עובדים שיצטרכו להוציא מחלות הוראות חוק זה או מקצתן. הם מציעים שהדבר ייעשה רק לאחר התייעצות עם נציגות עובדי המדינה ובאישורה של ועדת העבודה.

י. אלונבי: האיגוד המקצועי לא דרש זאת.

היו"ר ע. גוברין: אינני חושב שלאיגוד המקצועי יש ענין להתערב בענין זה.

י. אלונבי: דוקא בסעיף 4, הדן בהחלת החוק על סוגי עובדים אחרים, ניקשה ההסתדרות לקבוע את חובת התייעצות עמה.

י. ריפתין: אנו עוסקים בחוק הקובע הגבלות מסויימות, אולם לא מן הנמנע שלציבור עובדים זה יהיו גם יתרונות מסויימים. יתכן שאותו ציבור, שרוצים להוציא מתחולת חוק זה, רוצה לשקול אם הוא רוצה ב"יתרונות אלה, או לא. לכן, לדעתי, בחוזה כאן התייעצות עם ההסתדרות, ואם הצעה זו לא תתקבל, אני מבקש לרשום לי זכות להסתייגות.

י. אלונבי: ההגדרה האומרת: "עובדים... שעליהם חלות הוראות הסכם עבודה קיבוצי" איננה מתאימה למקרה הנדון. לגבי כל פקידי משרד הבטחון קיים הסכם קיבוצי עם ההסתדרות הפקידים, ולגבי כל עובדי המדינה קיים הסכם קיבוצי עם איגוד עובדי המדינה. הכוונה היתה להוציא מכלל תחולת החוק סוגי עובדים מסויימים, לא היתה כוונה להוציא מכלל תחולת החוק את כלל הפקידים במשרד הבטחון. אם יקבעו שהוראות חוק זה לא יחולו על העובדים במערכת הבטחון שעליהם חלות הוראות הסכם עבודה קיבוצי, נוציא מתחולת החוק את כל עובדי משרד הבטחון, כי לגבי כולם קיים הסכם קיבוצי זה או אחר. לכן יש צורך בהגדרה מדוייקת יותר.

י. ריפתין: לכלל עובדי המדינה יש תפישה האומרת, כי תנאי העבודה של כלל עובדי המדינה צריכים להיות מוגדרים בהסכם קולקטיבי, כפי שזה היה בעבר. ישנה דעה האומרת, שלגבי עובדי המדינה במקום הסכם קולקטיבי צריך לבוא חוק זה או אחר. אינני רוצה שנקבע אגב אורחא שאם יש חוזה קולקטיבי, סימן שחוק זה אינו אחר אינו חל עליו, וזה מבלי לקבוע הלכה לגוף הענין.

היו"ר ע. גוברין: אני מבקש מהיועצים המשפטיים להביא נוסח מתאים יותר.

סעיף 5 אושר עם התיקון של ההסתדרות בדבר חובת התייעצות עמה.

סעיף 4:

י. אלונים:

ההסתדרות מבקשת לצמצם את מחולת הסעיף הזה רק על הרשויות המקומיות.

הי"ר ע. גוברין:

אני חושב שגם בלי הסעיף הזה יכולה הממשלה לעשות הסכם עם תאגיד, מוסד או גוף הנתמך על ידי המדינה או שהממשלה משתתפת בהנהלתו, כי הוראות חוק זה או מקצתן יחולו על עובדיהם.

מ. גלס:

דעונו יותר שהדבר יקבע בתקנון התאגיד, המוסד או הגוף.

הי"ר ע. גוברין:

הממשלה יכולה לתבוע זאת גם בלי הסעיף הזה.

י. מלמד:

בצורה זו ניתן לדבר תוקף חוקי.

י. ריפתין:

יש לפרש בעיה מעשית ובעיה עקרונית. איזה הגיון הדא לקבוע מראש שעל עובדי מוסד הנתמך על ידי הממשלה יחולו ההוראות החלוצות על עובדי המדינה? צריך לתת לממשלה חופש תמרון - זה יענין למ"מ ולא לחוק. הוראה זו מעמידה את הצדדים במצב לא שווה.

אשר לבעיה העקרונית, קיים הבדל בין מוסדות ממשלתיים לכיץ מוסדות לא-ממשלתיים, ואי-אפשר לקבוע כי ההגבלות החליות על עובדי המדינה יחולו גם על עובדי מפעלים הנתמכים על ידי המדינה או שהממשלה משתתפת בהנהלתם.

י. אלונים:

אני חושב שזה גם לא שייך לרשויות המקומיות, באופן תיאורטי, קיימת אצלנו אוטונומיה של שלטון עצמי. אלה המציעים לצמצם את סמכויות החלטת החוק על עובדי הרשויות המקומיות בלבד, צריכים להרחיבה במקצת ולאפשר החלטת החוק על כל מוסד הקיים בחוק, למשל, רשות הפיתוח, מגן-דוד-ארום וכו'.

א. רימלט:

אני מציע למחוק את הסעיף, אני ימנעו למיך שבחוק שירות המל"מ יקבע את ההוראות החלוצות על עובדי הרשויות המקומיות, אם יש צורך לקבוע הוראות כאלו, יעשו זאת בחוק הרשויות המקומיות ועובדיהן. החוק הזה נוגע רק לעובדי המדינה.

ד. רוזנליך:

למדלציות קבלת עובדים ברשויות המקומיות קביעת שכרם ושירותים השפעה גדולה על שירות המל"מ, והחוק הזה הוא נטיין חשוב להחזיר למדינה את היוזמה לכ"ף את סדריה, המתקבלים על ידי הכנסת, גם על הרשויות המקומיות באותם המקרים שהם סדסי סממם והם גמלי סממם - ולכן אסור לוותר על קביעת סדרי קבלת העובדים ברשויות המקומיות.

ע.ע.

אשר לתאגידים, לדעתו של היועץ המשפטי ישנה אפשרות להעלות את בעיית סדרי קבלת עובדים לתאגידים בקשר להצעת חוק התאגידים הממשלתיים, הנמצאת עכשיו בדיון.

אשר לגוף ההתמך ע"י המדינה או שהממשלה ימנה משתתפת בהנהלתו, הייתי מציע ללכת לפי הרעיון של חוק מבקר המדינה, המטיל את ביקורת מבקר המדינה על גופים שהממשלה משתתפת בהנהלתם, אולם ביחס לגופים נתמכים הביקורת היא רק בתנאים מסויימים.

י. ריפתין: אני מציע לכלול את עובדי הרשויות המקומיות, אולם הייתי מציע להתייעץ לפני-כן עם שר הפנים והגורמים המתאימים.

היו"ר ע. גוברין: אני מוכן לשאול את דעתו של שר הפנים, ואם ירצה להופיע בפני הוועדה - אזמין אותו.

הוחלט לצמצם את הוראות סעיף 4' דק' על עובדי הרשויות המקומיות. הסתייגות: א. דימלט

סעיף 50:

ד. אריאן: משרד הפנים יוצג ב"השירות" מסכימים כלי החוקאי צעם לתקפו שלוש חדשים לאחר פרסומו ב"רשומות".

סעיף 50 אושר עמי התיקון שהחוק יכנס לתקפו צי-חדשים לאחר פרסומו ב"רשומות".

סעיף 14:

ד. רוזנלין: ההסתדרות מציעה, כי במקרה שנוציב השירות לא אישר מי שנוץ שהוצע כאמור בסעיף 13' והבילאו לפני ועדת השירות, תשמע ועדת השירות גם את דעת נציגות עובדי המדינה.

הצעת ההסתדרות נתקבלה

מ. גלס: הוועדה לא סיכמה דעה בקשר לסעיף 3.

היו"ר ע. גוברין: סעיף 3' א' וד"ר, ונרשמה הסתייגות לחבר-הכנסת ריפתין.

סעיף 46:

י. אלוני: ההסתדרות מציעה להוסיף את המליטה באותו האופן כסעיף 4' החול גם על ועדות הכספים, מנהל הלשכה, יו"ר הכנסת או מי שיתמנה לכך על ידו, על-מבקר המדינה או מי שיתמנה לכך על ידו, הכל לפי הענין, בהתאם לאמור בסעיף 41 לחוק זה.

הצעת ההסתדרות נתקבלה

מ. גלס:
נתבקשתי להביא בפני הוועדה כמה מהחלטות הממשלה משום מה נשמטה מהצעת החוק הוראה על שכירי יום. בנידון זה ההצעה היא כדלקמן:

אחרי סעיף 37 יווספו סעיפים אלה:

1. החוק הזה אינו חל על מי שמועסק בשכר יומי - להלן "שכיר יום";
2. לא יועסק אדם בשירות המדינה כשכיר יום בעבודה שלפי טיבה היא צמיחה.

הסעיפים שהוצעו ע"י מר גלס - אושרו.

מ. גלס:
אנו מציעים להוסיף אחרי סעיף 48 את הסעיף הבא:

"נציב השירות רשאי, באישור ועדת השירות, לאצול מסמכותו לפי הסעיפים 17, 19, 25, 37, 38-אד 47 ומסמכותו לסנות בוחן לפי סעיף 26, אם בדרך-כלל ואם לעניינים מסויימים."

הסעיף שהוצע ע"י מר גלס - אושר.

מ. גלס:
הוועדה ביקשה להסוף לפני סעיף 50 סעיף שניסוחו הוא כדלקמן: "החוק בא להוסיף על חוק שירות התעסוקה ולא לגרוע ממנו."

הסעיף, שנוסח ע"י מר גלס - אושר.

מ. גלס:
אנו מציעים להוסיף לסעיף 49 את המלים: "לרבות תקנות בדבר אגרות, ומי הרשמה לבחינות ושכר אנשי הציבור לחברי ועדת השירות."

החוספת, שהוצעה ע"י מר גלס - אושרה.

מ. גלס:
בסעיף 7, אנו מציעים להוסיף שמינוי חברי ועדת השירות יפורסם ב"רשומות".

כן אנו מציעים להבהיר שסעיף 19 לא יחול על המשרות: נציב שירות המדינה ומנהלים כלליים.

הצעות מר גלס - אושרו.

מ. גלס:
אנו מציעים להוסיף אחרי סעיף 45 את הסעיף הבא: "על אף האסור בחוק זה,

רשאי נציב השירות שלא למנות, ואם מינה - יבטל מינוי אדם לעובד המדינה שלהשגת המינוי עבר עברה לפי חוק זה או שהדא בעל עבר פלילי. החלטת נציב השירות לפי סעיף זה טעונה אישור ועדת השירות."

הצעה מר גלס - נתקבלה.

11.3.59

פ. גלס:

אנו מציעים להוסיף לסעיף 17 את המלים
הבאות: "כתב מינוי ייחתם ע"י נציב
השירות גם כמינויים של אלה המתמנים ע"י הממשלה לפי חוק זה. ראש
הממשלה יחתום על כתב מינוי של נציב השירות".

הצעת מר גלס - נתקבלה.

י. אלובי:

תיקון סכני: בסעיף 35 במקום המלה "הכנסתו"
אנו מציעים את המלה "הכנסתם".

התיקון לסעיף 35 - נתקבל.

פ. גלס:

בסעיף 38, במקום המלים "למנותו מינוי-שעה"
אנו מציעים את המלים: "להרשות העסקתו לשעה".

הצעה מר גלס - נתקבלה.

י. אלובי:

מאחר שההודעה החלופית שכתב המינוי ייחתם
באופן אוטומטי לכל העובדים הקבועים בשירות
המדינה, כדי למנוע עובדות מוגזרות בין הקיקת החוק והפעלתו, אנו
מציעים לנסח את הסעיף כדלקמן: "...ומי שהיה עובד-קבוע בשירות
המדינה כיום פרסום החוק ב"רשומות", ואין בידו כתב מינוי כאמור,
יתן לו נציב השירות כתב מינוי..."

הצעת מר אלובי - נתקבלה.

י. אלובי:

התיקון שנתקבל ע"י ההודעה בסעיף 48, כי
ועדת השירות רשאית לקבוע פיצויים למי
שמתפטר בגללי אי-ישיבת אזורות ישראל, דורש תיקון מקביל בסעיף 16.
אנו מציעים את הניסוח הבא: "...חדל עובד המדינה מהיותו אזרח ישראל
נפסק שירותו זיראוהו כמתפטר משירות המדינה. ועדת השירות רשאית
על אף האמור בכל דין אחר, לקבוע לו פיצויי גימלה בשיעור שייראה
בעיניה".

התיקון לסעיף 16 - נתקבל.

פ. גלס:

בסעיף 34 אנו מציעים להוסיף אחרי המלים:
"לפני שימסר לו כתב מינוי לפי סעיף 17",
את המלים: "או כתב הרשאה לפי סעיף 37".

הצעת מר גלס - נתקבלה.

הצעת ההסתדרות בסעיף 24 וסעיף 25 - לא נתקבלה.

הצעת ההסתדרות בסעיף 49 - לא נתקבלה.