

פרוטוקול מס. 3/25

מישיבת ועדת העבודה
מיום ד', כ"ה בסיון תשי"ט - 1.7.59 בשעה 8.30

נכח:

- חברי הוועדה: ע. גוברין - היו"ר
- ב. אידלסון
- ש. כנה
- ח. מגורי-כהן
- ט. קלסר
- א. דימלט
- א. שוסטק

מזמנים: מר עמיר - מטעם משרד הנסחון
מר קלייף -

1. חוק הנכים (תגמולים ושיקום) (הודאות שונות), תשי"ז-1957
2. שאילתות.

סדר-היום:

היו"ר ע. גוברין: פותח את הישיבה.

מר קלייף: הצעת החוק כוללת שני תיקונים פורמליים בלבד.

התיקון הראשון נוגע לנכים מטתנדבי הישוב במלחמת העולם השנייה. לנכים אלה הוענקו כל הנכונות של חוק הנכים (תגמולים ושיקום) פרט לתגמולים, באשר לפי חוק תגמולי-נכים האנוגלי רשאי מיניסטר הפנסיות האנוגלי לבטל או להפחית את שיעורי התגמולים המשתלמים על-ידי הנכי-מלחמה בעד הנכות שגורמה להם בשירותים בצבאות בריטניה אם נכים אלה זכאים לקבל תגמולים בעד אותה נכות ממקורות אחרים, אולם לפי החלטת ועדת העבודה אנו משלימים להם את התגמולים עד לגובה התגמול שמקבלים נכי צה"ל באותה דרגת נכות, נאמר בחוק שנכים אלה זכאים לכל טובת הנאה שהחוק מעניק לנכי צה"ל, פרט לתגמולים, ונשכח להוסיף גם "פרט להענקת לגבי נכים בדרגת נכות עד 35%, דבר העלול לגרום לסיבוכים ביחסי הנכה עם השלטונות הבריטיים, לכן אנו מציעים להוסיף בסעיף 28א(ב) אחרי המלה "לתגמולים" את המלה "ולמענה", כדי להשוות את מצב הנכים בדרגות נמוכות יותר למצב הנכים בדרגות גבוהות יותר.

התיקון השני בנוגע לנכי ארגוני המחרת שנפגעו לפני 30.11.47, חוק הנכים חש"ו קבע תשלומים חדשיים בצורת "דמי-זכות" רק לנכים שדרגת זכותם היא מ-35% ומעלה, נכים בדרגת זכות נמוכה מזה לא נכללו בתחולת החוק, כאשר באותו זמן לא ברור היה מספרם ואם הם לא קיבלו פיצויים בעד זכותם מהמוסדות הלאומיים, לאחר שהתחילו לנצץ את החוק נתברר שמספרם לא גדול ושחלק גדול מהם לא קיבל כל פיצוי. הצעת התיקון, באה להשיג את מעמדם של נכים אלה עם מעמדם של נפגעי ההגנה וארגוני המחרת אחרים שנפגעו לאחר 30.11.47, כלומר, הם יהיו זכאים לקבל הענקות חד-פעמיות.

א. שוטטק: אני מבקש רשות להסתייגות - לציון שמות תנועות המחרת,

מ. קלמר: בנוגע למעיף ההתיישנות, אני חושב כי תקופה של 30 יום איננה מספיקה.

מר קלייף: למעשה, כל הנכים כבר פנו אלינו ונמצאים בטיפולנו, הבעיה היא רק פורמלית.

מ. קלמר: בכל זאת, כדי למנוע תקדימים, אני מציע לקבוע תקופת התיישנות של שלושה חדשים.

היו"ר ע. גוברין: כשעתו היה ויכוח בין כל חברי הוועדה לבין חבר הכנסת קלמר בנוגע לתקופת ההתיישנות, כולם היו בדעה כי התקופה המוצעת מספיקה, ואם יאריכו אותה, יהיה זה בסופו של דבר, לרעת הנכה.

א. שוטטק: הרי החוק נתקבל לפני שנתיים, ואין זה משנה אם נקבעה תקופת התיישנות של 30 יום או 3 חדשים.

מר עמיר: החוק נתקבל ב-1954, ומאז כבר עברו 5 שנים.

חוק הנכים (תגמולים ושיקום) (הוראות שונות),
תשי"ז-1957 - - - - - ג ת ק ב ל
 (א. שוטטק שומר לעצמו זכות הסתייגות)

ש א י ל ת :

מ. ארם: לוועדת העבודה הועברה לדיון ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת אסא בענין ביטוח משפחתי, אם כי הממשלה מכינה הצעת חוק בענין זה, אני מציע להעמיד נושא זה בסדר-יומם של הוועדה בישיבה הקרובה.

א. שוטטק: הופיעה בפני משלחת ממועצת רענונה בקשר לזויכות שקיים בינה לבין משרד הפנים, מועצת רענונה מבקשת להקים שיכונים עולים בתחום שיפודה, ואף מוכנה להעמיד קרקעות למטרה זו. מצד משרד העבודה ישנה נכונות למלא בקשה זו, אך בכל פעם שעורכים תכניות להקמת שיכונים עולים במקום, או להעברת המעבדות שבטכניות הרצליה, ישנה התנגדות מצד משרד הפנים.

מועצת רעננה מבקשת שיוערת העבודה תזמין
את נציגיה, ביחד עם נציגי משרד הפנים, על-מנת לדרון בבעיה,
האם המשלחת הוקיעה גם בפני יו"ר היועדה,
ומה חושבת היועדה לעשות בנדון זה?

היו"ר ע. גוברין: בקשר לשאילתה של חבר-הכנסת ארם, קיבלתי
הודעה רשמית משר העבודה, כי חוק הניטוח
המשפחתי יונח על שולחן הכנסת, אברר עם שר העבודה הסמתי יונח החוק,
ואז נדרון בבעיה.
אשר לשאילתה של חבר הכנסת שוסטק, אברוק
בתיקי אם עניין זה הובא גם בפני, ואז אברר זאת עם שר הפנים.
