

825

פרדטורקול מספר 24/א
מישיבת הוועדה לעניני פנים
שהתקיימה ביום ג', ב' באב תשס"ז - 10.7.56
בשעה 08.30

משתתפים:

- י. ריפתין - יו"ר
- ד. הכהן
- ח. לנדאו
- א. עבאס
- י. רפאל
- י. סופטן

מזמנים:

- שר הפנים - י. בר-יהודה
- ד"ר קרסינגר - משרד המוצר
- מר מדליך - משרד המוצר
- ד"ר ידין - משרד הספטים

סדר-היום:

חוק השמות, תשס"ז - 1956.

היו"ר י. ריפתין:

פותח את הישיבה.

בסם הוועדה אני רוצה להביא השתתפות
בצערן של חבר הכנסת לנדאו על סות אמו.

סעיף 6
=====

היו"ר י. ריפתין:

(קורא את הסעיף).

י. סופטן:

"שם ועודים" אינו סוג חוקי, בחוק
היחיד והמשפחה כתוב "שם הקודם". אמנם
זם ביטוי זה אינו נראה לי, אבל "ועודים" אינו קובע את הסטטוס
המשפחתי, זהו ענין של זיל בלבד. הייתי מציע שבמסד הספטים
ינסה לפרש סוג אחר, או על-כל-פנים בטעיה הגדרות להגדרת בדיוק
שה זה "שם ועודים".

אני מתנגד זם לביטוי "אשה", משום
שכספטיים זאת אין הגדל בין "אשה" ובין "אשה", ולכן סוגב לומר
"בעלה".

י. רפאל:

אני מתנגד להעדוטי של חבר הכנסת סופטן.
כי זם הפונה "בעל ועודים" לאהבה ועודים.
וזו סתימה לבעל הראשון, לאהבה הראשונה, הוא הדין בשם, גם את
הפונה "אשה" דצוי להשאיר כפי שהוא.

אשר לתוכן הסעיף, אני מציע להשמיט את
הסלים "שם משפחה הקודם", בשל הפעמים שטונה זה סופיע בטעיה. ייתכן
למשל ששמה גרושה תיוסא בשנית ותתגרש שוב, ואז אין כל סיבה להרשות
לה להיקרא בשם הקודם, כלומר: שמו של בעלה הראשון.

היו"ר י. ריפתין:

בעת הויכוח בכנסת הציע חבר הכנסת רוקח
לסחוק את הסלים "באישור הסד".

להערות של חבר הכנסת רפאל - אינוי דואה
מדוע לא להרשות לאשה שהתגרשה מבעלה הסבי להיקרא בשמו של בעלה הראשון.
ייתכן לפעמים שאשה התגרמה דוקא בשם נישואיה הראשונים, ואין סיבה
שתותר עליה.

א.ב.

ישיבת ועדת הפנים
10.7.56

שר הפנים: אשר לטרמינולוגיה - אני חושב שאפשר להשאיר זאת לשיקולו של משרד המשפטים, אם אין ויכוח על התוכן. כך נהוג גם בוועדת החוקה.

י. שופמן: אינני מתנגד לכך.

שר הפנים: אינני מתנגד לכך שיימחקו המלים "באישור השר", אבל בתנאי שבסעיף 18, לשמדובר על זכותו של השר לטרום במקרים ידועים, יכלול גם ענין זה. כי חייב להיות סייג כלשהו. בכל מקרה שיש משהו בלתי-רגיל - לא ייתכן שהדבר יהיה אוטומטי.

להערתו של חבר הכנסת רפאל - ברגע שאשה נישאה וקיבלה עם נישואיה שם כלשהו, זהו סמך ואין היא צריכה לקבל רשות מאיש כדי להשגיר בשמה זה, גם לאחר שנותרה.

י. רפאל: בסעיף זה אני גם מציע למחוק את המלים "בכל עת".

שר הפנים: אינני מתנגד למחיקת המלים הללו מבחינת התוכן, אבל אם נמחק אותן, יתברר שאשה יכולה לעשות זאת רק עם הנישואין, ואילו הכוונה היא שתוכל לעשות זאת תמיד.

ד"ר ירין: אשר לצד הטרמינולוגיה - אני מצטרף לדעתו של שר הפנים. אשר למונח "אישה", אמנם בחוק היחיד והמשפחה כתוב "בעלה", אבל בחוק נישואין וגירושין נתקבלה המלה "אישה", ודוקא לאחר דיון יסודי.

י. הכהן: אפשר לוטר "בן-זונה".

ד"ר ירין: במלה זו אנו משתמשים רק בכהונתה היא לכל אחד מבני-הזוג, אבל לא כדי לציין אחד מהם.

אשר לכלים "בכל עת", הכוונה היתה באמת להבטיח שאשה תוכל לצרף לשם-משפחה בעלה את שמה הקודם בכל עת, ולא רק מיד עם הנישואין, כפי שיתברר אם נמחק את המלים הללו.

אשר ל"אישור השר", אני מציע שלא לצרף ענין זה לסעיף שהזכיר השר. כי הכנסת המלים הללו דוקא לסעיף 6 בעצמה משום שרצו דוקא להקל בענין זה. ולכן, אם רוצים למחוק את המלים "באישור השר", מוטב לא להוסיף זאת בשום מקום אחר.

גם אני סבור שמוטב להשאיר את המלים "שם משפחה" הקודם, כי האשה נקראה לפעמים בשם שנים רבות בשם בעלה הראשון, ואין כל סיבה מדוע לשלול זאת ממנה אחר-כך.

שר הפנים: צריך רק שיהיה ברור ש"השם הקודם" פירושו השם הקודם האחרון, ולא כל אחד מכמה שמות-משפחה קודמים שהיו לאשה.

היו"ר י. ריפתין: חברם אכנסת הקטין הכניסה הצעה בענין זה שהוועדה תמליץ לחוקק חוק שיאסור את השימוש במונח "בעל" לגבי ראש המשפחה.

מר ארלין: בסעיף 18 צריך להוסיף, נוסף לסעיפים האחרים המוזכרים בו, גם את סעיף 6, כדי להבטיח שיהיה פרסום.

- הנדל"ט:
1. לקבל את הצעתו של סר ארליך: להוסיף בסעיף 18 את המלים "סעיף 6".
 2. להשאיר בסעיף את המלים "בכל עת" הסתייגות: י. רפאל
 3. משרד המשפטים יעבור שוב על ההגדרות של: "שם בעוריה" ו"אישה".
 4. להשאיר בסעיף את המלים "שם משפחתה הקודם" הסתייגות: י. רפאל

י. שופמן:
אני רוצה להודיע שאם יחליט משרד המשפטים בכל זאת להשאיר את המלה "אישה" - אני שומר לעצמי זכות הסתייגות.

5. לא למחוק את המלים "באישור השר" הסתייגות: י. ריפתין

6. לקבל סעיף 6.

סעיף 7

היו"ר י. ריפתין: (קורא את הסעיף).

י. רפאל:
גם בסעיף זה אני מציע למחוק את המלים "בכל עת" ו"שם משפחתה הקודם".

י. שופמן:
הסתייגותי האלטרנטיבית בנוגע למלה "אישה" שייכת גם לסעיף זה, ולכל מקום בו מופיעה המלה בחוק.

הנדל"ט: לא למחוק את המלים "בכל עת" ו"שם משפחתה הקודם" הסתייגות: י. רפאל

שר הפנים:
אני מציע להוסיף את המלים "שם בעוריה" לפני "שם משפחתה הקודם".

הנדל"ט: 1. להוסיף את המלים "שם בעוריה" לאחר המלים "אם לבד ואם בצירוף..."

2. לקבל את סעיף 7

סעיף 10

היו"ר י. ריפתין: (קורא את הסעיף).

סר ארליך:
האם "שם פרטי" הוא מונח מקובל בעברית? לי נדמה שמקובל לכתוב רק "השם ושם המשפחה".

שר הפנים:
בסעיף 2 כתוב: "כל אדם אשר שם משפחה ושם פרטי".

י. רפאל:
אינני מתנגד לתוכן הסעיף, אבל בסעיף התקנות צריך להקפיד על כך שלא תהיה הפקרות בענין זה. משום שלפעמים אדם רוצה לברוח משמו עקב מעשה פלילי וכו', ולכן צריכה להיות הקפדה.

י. שופמן:
שינוי של שם פרטי איננו מקובל בארצות רבות, אבל אצלנו הסצב שונה. אך בנוגע לשינוי שם פרטי צריכה ההחמרה להיות חריפה יותר.

החלטות:
היו"ר יודיע מעל ביטת הכנסת שהכרזתה בסעיף 16 היא להקפיד לא רק לגבי שם המשפחה, אלא גם ביחוד לגבי השם הפרטי.

מר ארליך:
השם הפרטי הוא השם הראשון הניתן לאדם. אבל גם שם המשפחה הוא שם פרטי. טובב היה להוסיף בהגדרות שהשם הפרטי הוא השם הראשון שניתן לאדם עם הולדו.

החלטות:
1. היועץ המשפטי יבחון את הצעתו של מר ארליך.
2. לקבל סעיף 10.

סעיף 11
=====

היו"ר י. דיפתינו: (קורא את הסעיף).

י. רפאל:
אני מציע לסחוק את כל חלקו של הסעיף מהטלה "זולת" ועד הסוף. את הניסוחים הסברתי כבר בסליחה הכנסת בעת הקריאה הראשונה.

י. שופמן: אני מצטרף להצעה.

מר הפנים:
הכרזתה בחוק זה היא לא לאפשר לדבר בלתי רגיל להיעשות או טוטאטיה, אבל אין הכרזתה לסגור את הדלת לחלוטין. אם האשה רשאית והבעל רוצה אחר-כך לשנות את שמו - לפי הרישאה של הסעיף תהיה גם האשה חייבת לשנות את שמה ביחד עם הבעל. לכן אומר הסעיף שהשר רשאי לאגוד שמו שמו של אחד מבני-הזוג בלבד.

(הישיבה ננעלה בשעה 09.30)