

מדינת ישראל  
הכנסת

ש.פ.

פרוטוקול מס. 10/ד

מישיבת ועדת הפנים, שהתקיימה ביום ג', כ"ז כסלו תשי"ט  
- 9.12.58, 20.30

זכור - חברי הוועדה:

- י. ריפתיך - היו"ר
- מ. ארם
- ד. בר-רב-האי
- ע. דגני
- ר. הקטיך
- ח. לנדאו
- י. רוקח
- י. שופמן

מוזמנים:

- שר הפנים י. בר-יהודה
- מר רוזנטל - מטעם משרד המשפטים
- מר גוברמן - מטעם משרד הפנים.

בסדר-היום: קבלת הסעיפים 16 ו-17 בחוק *גולא*

- - - - -

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. ריפתיך:

לפני שנצביע הצבעה נוספת אח שני הסעיפים, כפי שהבטחתי לשתי סיעות שלא השתתפו בישיבה בעת ההצבעה, בקשר למימון - אני אבקש את שר הפנים למסור לנו דו"ח על המשקים שנפגעו מהפגזות הסורים בצפון הארץ, ויאמר לנו, לחברי הוועדה, מה הם הדברים הנוגעים לוועדת הפנים.

שר הפנים י. בר-יהודה: למעשה, בשלשה משקים היו נזקים חמורים ופגיעות בעוד שלושה. הנזקים החמורים ביותר נגרמו לחולתא - עליה נפלו בין 700 ל-800 פגזים. שם ישנם שטחים הנראים כאחרי חריש. הפגיעות גרמו נזקים גדולים. זהו מקום מסווח. הפגזים פגעו במרפאה, בחדרי החולים. בפעם השלישית של ההפגזה פגעו בקווי המים, בטלפון, בחשמל; נשרפו והתפוצצו כמה דברים. היה מזל שלפני ההפגזה ירד גשם והכל היה רטוב; האש לא התפשטה.

המשק השני שנפגע הוא שמיר. בכל אחד מהמשקים קרו נסים גדולים. אחד מהם, למשל, התפוצץ פגז מטר אחד או שנים לפני המשק השלישי שנפגע היה יסוד המעלה.

הנזק החמרי בשלשת המקומות הללו הוא גדול. אי אפשר להעריך זאת כי בתוך ניזוקו דברים אשר הם אינם מעלים על דעתם שהם ישולמו. בית שבו גרים 3 חברים ותיקים במשך 20 שנה, נהרס וכך נשארו חברים אלה בבגד העבודה שנשאר עליהם; הם נשארו מחוסרי בגדים.

בגדי החורף של ילדי חולתא נשרפו משום שהיו בשקים, והשקים נפגעו מרסיסי הפגזים. הילדים נשארו ללא בגדי חורף. היו פגיעות בודדות ביסוד המעלה ובעוד שני מקומות, אשר שם באופן יחסי, אשר פגיעותיהם היו קלות יותר.

אם לסכם את כל הפגיעות וכל מה שההלך לאבוד בכל המקומות, אז זה מתקרב לסכום של מיליון לירות. על כל פנים, לא פחות מ-750 אלף ל"י.

יש דבר רציני נוסף אשר הוא אינו שייך לשלושה או לארבעת המשקים האלה, אלא לכלל. המצב שלנו הוא כזה, שאנו נמצאים למטה, והתוחחים של הסורים נמצאים מעל לרכס. הסורים רואים אותנו כעל כף היד. את אחד המשקים הפציצו זה עתה בפעם הראשונה. במשך 5 דקות היריות לא היו מכוונות, הן נפלו לבריכות המים, אולם לאחר מכן - הם ידעו לכוונן נכונה.

אם אנחנו רוצים להמשיך ולהחזיק במקום, הרי שצריך להבטיח מקלטים, עזרה ראשונה תת-קרקעית ועוד כמה וכמה דברים מסוג זה. רק לפני 3 שבועות סיימו את הקשר של קו החשמל לחולתא. עתה, כל רשת החשמל מחוסלת.

כל הנזקים שנגרמו למשק ישולמו ע"י הארנונה. עד לגמר החשבון, החליט משרד האוצר לתת מפרעה בסכום של 150 אלף לירות לנפגעים אלה. ואני הוספתי גם כן עד לגמר החשבון סכום של 53 אלף לירות על מנת שהמשקים יוכלו להתקיים.

היו"ר י. ריפתי: תודה רבה. בבקורי במשקים הללו הבטחתי, כי במידה ויזדקקו למה שהוא, הרי אנו נהיה מוכנים לדרוש יזמה לכך. יש שאלה של מקלטים ועוד ועוד.

אבקש את שר הפנים למסור לנו, מדי פעם בפעם, על הנעשה שם כדי שנוכל להימצא בקורס העניינים. חשוב שאנו נדע מה עושה משרד הפנים, ואנו כמובן, עומדים לימינו של שר הפנים במאמציו.

אני מודה לשר הפנים על סקירתו זו.

ועתה, נשוב להצביע הצבעה נוספת על שני סעיפים 16 ו-17 הנוגעים לבעיית המימון.

ח. לנדאו: בשאלה הנוכחית, אנו עומדים בפני הצבעה על אופן המימון, וזה נמשך זמן רב. הכנסת דנה בנקודה זו, אולם השאלה הייתה - באיזו צורה לממן זאת.

אם באים ומטילים מס בקשר לכך, הרי חושבני שזהו נושא חדש. אין הוועדה יכולה להציע מס חדש. יש לי הרושם שאנו איננו רשאים לעשות זאת. על כל פנים, אני תובע שאת הנקודה הזו - הטלת מס חדש - יש לברר ולדון עליה.

הממשלה מציעה, למעשה, תוספת ארנונה. הממשלה מעלה מסים, והיא יכולה להעביר זאת בקריאה שניה ושלישית בכנסת.

ע. דגני: הדברים אמורים בסעיף קטן (ב).

ח. לנדאן: אני חושב כי על הטלת מסים חדשים לא יכולים להחליט ללא דיון בכנסת. אנחנו יכולים להצביע בעד סעיף 12 או נגדו, ואנו יכולים להציע וריאנט אחר. אולם בהטלת מס חדש, אין אנו רשאים לעשות זאת. אני סובר כי אין סמכות כזו לוועדה.

היו"ר י. ריפתיך: אני מבין שיש חלוקי דעות בשני ענינים: אם ההצעה הזו היא נכונה או לא. אני מבין שחבר הכנסת לנדאן אומר כי זהו נושא חדש, וכי אסור לנו לדון עליו. אני חולק על כך ואני מקווה שחברי הוועדה אינם מקבלים דעה זו. הרי כל חברי הוועדה היו מאוחדים בדעה שצריך למצוא מקורות חדשים. וחבר הכנסת רוקח הציע לקשר את הדבר הזה לארנונה נזקי מלחמה, וזה לא נחקל. מכל מקום, אי אפשר לומר כי חבר הכנסת רוקח דיבר על נושא חדש. איש לא התקומם נגד זה.

כשכל חברי הוועדה הסכימו ולחצו על הממשלה להסכים לזה, הרי אין זה נאה לומר לפתע כי זהו נושא חדש. אם זה נושא חדש או לא, עלינו להצביע על כך.

שר הפנים י. בר-יהודה: אני רוצה לומר כי אני מתנגד לדון על נושא זה. אני מסתייג, ואגיש הסתייגות לכנסת. אינני יודע אם לפי הצעתו של חבר הכנסת לנדאן אתם קבלתם החלטה שעל חברות הבטוח לא מטילים מס. אולם אני אומר, כי צריך להייב את שר הפנים להטיל מס גם על אלה שאינם מבוטחים.

י. רוקח: אני מצטער, אולם הוועדה רשאית לחלק את המעמסה בין הממשלה ובין העיריות. ההצעה הייתה, להטיל את המס על 3 גורמים: העיריות, הממשלה וחברות הבטוח. לאחר מכן בטלו את חברות הבטוח, והוחלט להטיל זאת על הממשלה ועל העיריות. אינני מתנגד לזה. אבל אני מציע, לבדוק ולהחליט על כך שנית. אני אומר, כי העול יתחלק בין המדינה והרשות המקומית.

ד. בר-הב-האי: הנושא הוא מימון שירותי הכבאות. החוק המקורי לא התעלם מהבעיה הזו, הוא הציע מה שהציע בקשר לזה. הבעיה איננה מהווה נושא חדש. לעצם הענין, כל אחד מהחברים יכול להוכיח.

היו"ר י. ריפתיך: אני מתרשם מכן, שרוב החברים בוועדה בטוח שאין זה נושא חדש. אם יש חבר שרוצה לערער על כך, זו זכותו - הוא יכול לערער.

אנחנו נצביע זאת הצבעה מריטורית, ואני ארשום את הסתייגויות החברים. החברים המערערים יכולים לפנות לוועדת הכנסת.

אני אקרא סעיף 16, ולאחר מכן נצביע אותו (קורא).

ה צ ב ע ה

5 - בעד קבלת סעיף 16

3 - נגד

ה ס ת י ג ו ת

לחברי הכנסת לנדאו, רוקח ושופמן.  
החברים הללו יפנו לוועדת הכנסת ויערערו  
בפניה על העיה זו.

היו"ר י. ריפתין:

בטכנה.

אני מרשה לעצמי לאמור כי אם הערעור שלכם  
יתקבל בוועדת הכנסת, הרי שחוק הכבאות ימצא

השר הפנים י. בר-יהודה:

אז אבקש את ועדת הכנסת לבדוק גם אם החוספת  
של נזקי הכבאים איננו נושא חדש.

היו"ר י. ריפתין:

(קורא סעיף 17).

ח. לנדאו:

אני הצעתי שהדבר יהיה ללא נקיבת אחוזים, אח'  
הצעתי 10%, והוצע כאן אחוז הרבה יותר נמוך.

בשפתים האחרונות;

אולי אפשר להמציא לחברי הוועדה, מה היו ההכו

היו"ר י. ריפתין:

זה נמצא בפרוטוקול.

אני מבין כי סעיף 17 מוסכם ע"י הוועדה.

סעיף 17 - נתקבל

אני מודה לכם. הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 20.30.