

פרוטוקול מס' 7/א

מישיבת וועדת הכספים

שנתקיימה ביום ב' ח' בחשוון תשט"ז - 24.10.55

ג ו כ ח י מ :

- חברי הוועדה:
- י. גורי - יו"ר
  - ח. מרימב
  - י. בדר
  - א. בהיר
  - א. בקר
  - ש. דיין
  - א. הרצפלד
  - ט. חזני
  - ק. לוז
  - נ. לוין
  - ז. סוזמייב
  - ז. צור
  - ט. קלמר
  - ח. רובין
  - ג. שוקן

מוזמנים: טר גפני - מנהל הטכס ובלו  
ד"ר קיטרון - מטעם משרד המשפטים

- סדר היום:
1. אשור הוראות שבצו תעריף הטכס והבלו (מס' 28), מט"ל-1955
  2. צו הטלס (מס בלו); 3. מסקנות משכרים (שינוי תעריף); מטבק (שינוי תעריף);
  5. אשור הוראות שבצו (מס. 26), מט"ל-1955

---

היו"ר י. גורי: אנני פותח את הישיבה.

(קודם המכתב שנתקבל מחבר הכנסת ז. צור בדבר חידוש הלוואות הפלחה הניתנות על ידי בנק לאומי לישראל בהשתתפות המוצר כחלק מההון החוזר הדרוש לזריעות חורף).

אנני חושב שיש להעלות נושא זה כשמיילתה אל שר המוצר, ובמקרה והתשובה לא תביא את דעתנו - נדון על כך. מעביר את הדבר לידיעתו של שר המוצר מיד כדי שיוכל לתת את תשובתו על המיילתה ביום ר' זה.

י. בדר: בחודש אוקטובר או נובמבר 1954 הצעתי מעל במת הכנסת הצעת חוק לפיצויים לזכאי ספר בקשר עם מלחמת הבורילה. באותו מעמד הופיע גם חבר הכנסת עמיאסף שהציע הצעה דומה. שר המוצר הבטיח להביא לכנסת תוך חודש ימים הצעת חוק בעניין זה. מולם היות ואחר כך עמד לנטוע לארצות הברית הודיע כי יטפל בכך רק עם שובו. דבר לא נעשה. בחודש יוני העליתי את הדבר שנית מעל במת הכנסת. שרת העבודה כמ"ט שר המוצר הודיעה כי הצעת החוק נתונה בשלב האחרון של ההכנה. מולם עד היום לא הועלה הדבר, ואנני שואל: עד מתי?

היו"ר י. גורני:  
אני יכול לאתר את העובדה כי באמצעות הודעה  
כזאת טעל נפת הכנסת. העניין חשוב. אין כל  
מניעה שתישמאל תלה כזאת. נזכיר את הדבר אשר הנוצר ביום ד'.

י. גורני:  
אני רוצה לשאול: כמה פעמים מצטרף לשאול  
אודות הדו"ח על מצבה המיני של המדינה  
בשנת 1954?

היו"ר י. גורני:  
ביום ד' שעבר הודיע שר המוצר שהוא רוצה  
לפניו את הדבר. ביום ד' זה נזכיר לו את  
הדבר שבית.

ס. חזני:  
אני מצטרף להצעת חבר הכנסת בדר בנוגע  
לבזקי גוף.

לפני כמה חודשים הוקמה קרן הלוואות  
לישובי עולים בעיריית הנכנסים לתהליך הייצור ועדיין לא יכולים להופיע  
בבנקים. טאגת קיה שיום כך. הוקמה קרן מיוחדת שבהקמתה השתתפו המוצר,  
הסוכנות היהודית ועוד גורמים צבוריים. קרן זו הוקמה אך לשימוש של  
חלק מישובי העולים, אלה המורגבים בטגרת תנועת המושבים. על אף  
תביעות באיגוד העולים, יישובי העולים, המורגבים בהפועל המזרחי לא  
ניתנה השתתפות המוצר והסוכנות.

י. גורני:  
אני מציע להעמיד לדיון זהוץ בוועדת הכספים  
את בעיית הגדלת תקציב הבטחון.

היו"ר י. גורני:  
אין זה פשוט כל כך. אריך להזמין את שר  
הבטחון ולהציג לו שמלות. חזר כך לקיים  
דיון. אינני שולל את האפשרות הזאת, אולם אינני יודע אם לכך התכוונת.

י. גורני:  
יודע אני כי המהלך איננו רגיל, אני מודה  
שהצעתו היא בלתי רגילה.

היו"ר י. גורני:  
האם חבר הכנסת בדר יסכים גם כהן לשמילתה:  
האם בטוב הנתון ובמסכות שנוצרו יש מקום  
לחשוב על אפשרות של הגדלת תקציב הבטחון?

י. גורני:  
אני מסכים.

היו"ר י. גורני:  
אני מודיע כי כל השמלות הללו יובאו לידיעתו  
של שר המוצר.

אנר עובדים לסדר היום. אני רוצה לדעת  
אם יש לסייע הפועל המזרחי הודעה בענין בו דנו?

ס. חזני:  
יש לבדוק השגות קשות על החוק. אנו רוצים בו  
שורה שלמה של פגמים. קודם כל שאין הוא חוק  
כללי ונופל רק על חלק מן המוכלולות. גם ביחס לחוק חלק - קיים אי-  
שויון. יש בו כדי להפלות בין בעל דירה קטנה שחוזז חומר הבניין בה גבוה  
ובין המאחרים.

אבל והיות והחל כבר בגבייתם של הכספים  
הללו על יסוד הצו הזה, ולפי שידוע לנו הואל כבר בבניית יחידות דיור  
על חשבון הכספים הללו - נצביע על אף התנגדותנו בעד החוק.

בתנאי אחד והוא: אנו רוצים הבטחה  
משר המוצר שעם הגשת התקציב החדש תימצא דרך לתקן את הפגמים שבמוצר  
מיישרין או בדרך של הטלת מס יותר כולל שיפור על כל שכבות  
הטכנולוגיה.

הינ"ר י. גורני:  
מסרתי כבר בשישיבה הקודמת כי הפסקת  
הגבייה פירושה העדר סקורות כספיים  
למטרה זו. אני שמח על החלטה זו של סיעת הפועל המזרחי. גם אם  
וועדת הכספים טבורה שצריך לדון על פרטי הצו ולקיים דיון  
נוסף - אין לעשות זאת בדרך של הפסקת תוקפו של הצו. הדלת היננה  
בעולה. כל יוזמה של וועדת הכספים לדון בפרטי הצו תתקבל על ידי  
המוצר ברצון.

מ. חזני:  
אנו מבקשים א פוג להעמיד לדיון את  
הצו הזה על פרטיו בהזדמנות הראוונה.

הינ"ר י. גורני:  
אני מסכים לכך. גם שר המוצר יסכים  
לקיים דיון.

ז. צור:  
לפי מיטב הכרתי אין הצו הזה מסייע  
לקליטת עליה. להיפך. לדעתי הוא פוגע  
בעליה. התקנה הטובה ביותר היא לפי דעתי לבטל את הצו וליצור  
סקורות כספיים אחרים. יוטל חוק המסיל מס כללי על כל השיכון  
הקיים במרץ לאורך עליה.

הינ"ר י. גורני:  
לא כל כך מהר אפשר למצוא סקורות  
הכנסה נוספים. זוהי טעות. הדבר לוקח  
זמן.

ז. צור:  
אני מוסר שהצו הזה אינו מכניס בפועל  
כספים רבים. האם אי אפשר לקבל הודעה  
משר המוצר כי הצו הוא זמני בלבד וכי ביגשים עתה להכנת חוק  
ולתפעלתו לצרכי עליה מסמט סקורות אחרים?

הינ"ר י. גורני:  
אי אפשר להכריז על צו שהוא זמני. אם  
הודיע הממשלה על כך הרי שיחד עם זאת  
עליה יהיה להכניס הצעה אחרת במקומו.

מ. ארלינג:  
חברי סר ספיר שאת מקומו אני מטל  
ביקש ממני להודיע כי ביקש את שר המוצר  
חומר המסכם: מה יש בתקציב לצרכי בנינים אלה בשביל העולים, כמה  
עולים יש לשכן, מה היקף הסכום הדרוש לתוספת העליה? חומר זה לא  
הוטעם לחבר הכנסת ספיר, ואני כחבר וועדת הכספים פטור מלחפש על כן  
סקורות הכנסה. אני יוצא מתוך הנחה שבתקציב יש מספיק כסף לצרכי  
עליה זו.

הינ"ר י. גורני:  
סר ספיר הודיע לי ברגע זה כי הוא  
עצמו מסר ביום המוצר חומר לסר ספיר  
בענין זה.

אנו עוברים להצבעות.

ה צ ב ע ה

- בעד היצור הוראות הצו - 7
- נגד - 5
- ההוראות בצו - ג. ת. ק. ג. לו

הינ"ר י. גורני:

עתה לענין האוויס.  
אני נותן את רשות הדבור לסר גפני.

סר גפני:

באותה מטרת של צויים לצרכי קליטת  
עליה יש עוד שלושה צויים. כל ההכנסות  
מאוויס אלה ברשמים אצל החשב הכללי בקרן טיוחלת.

צו המלט. מס הבלו היה 36 ל"י לטון  
והועלה ל-56 ורבע ל"י לטון. הסעיף הראשון במסר ללא צויים: מלט  
למטרת ייצוא. רק בסעיף היני חל היינו המבדיל את סכרם המלט לשימוש  
סקוטי.

י. בר:

הייתי רוצה לדעת מה מחיר מלט סקוטי  
בבית החרושת?  
ומה מחיר המלט למכירה סיטונאית?

נוסף על כך הייתי רוצה לדעת האם כתוצאה  
מהצו הזה יהיה מלט סקוטי יותר יקר מאשר מלט ייבוא?

א. בקר:

בעקבות שאלותיו של חבר הכנסת בר.  
המחיר שארכן משלם עבור טרן מלט מורכב  
משלשה חלקים. הייתי רוצה לדעת איך וכיצד זה מתחלק?

האם הגדלת הבלו היא טחוף לתיווך המסחרי  
אם לא?

סר גפני:

אשר לשללה בדבר מחיר מלט היבוא ומלט  
מקומי. תוצרת הארץ - 56 רבע ל"י לטון  
ותוצרת יבוא - 57 ל"י לטון בתוספת 30% של הערך.

אשר לנטל המס ותוספת הבלו בקשר עם  
התיווך. זה איננו גורם לעליה בתיווך.

המחירים הם 26 ל"י בבית החרושת  
ו-28 ל"י לצרכן. אלה הם המספרים שבידי. אני טוכן להטציה לישיבה  
הבאה מספרים מדוייקים יותר.

הינ"ר י. גורני:

אנו עוברים להצבעה.

י. בר:

אני מבקש להצביע כל הוראה לחוד.

ה צ ב ע ה

בעד אישור הוראות צו סעיף קטן 2 מסעיף 1 - 8  
נגד - 4

ג ת ק ב ל.

בעד אישור הוראות בצו סעיף 2 - 8  
נגד - 4

ג ת ק ב ל.

הינ"ר י. גורני:  
אנו עוברים לצו השלישי: משקחות  
חריפים.

מ. גפני:

לפני פרסום הצו היה תעריף אחיד לכל המשקאות בהתאם לאחוז הכוהל הנמצא בהם. עתה הלכנו בדרך של הפרדה. ערך יהוא יותר עממי - 7 ל"י, קוניאק - 7,5 ל"י וליקרים 8,5 ל"י. זה לא חל לא על יינות ולא על בירה.

א. בקר:

האם לא היה רצוי מבחינה עקרונית להעלות בן בזמן שאנו מעלים את הבלו על תוצרת הארץ גם את המכס על תוצרת חו"ל מבלי להתחשב בפרופורציה הקיימת?

ג. שוקן:

האם פירוי הדבר שמעתה יהיה אותו הבלו על קוניאק תוצרת הארץ ועל קוניאק תוצרת חו"ל?

ז. טרזאליב:

המטרה היא פיסקאלית. הרי אין כאן ענין להקטין את הצריכה. הצו פורסם לפני חודשיים ויש כבר איפוא נסיון מסחורינו בענין זה? שמעתי מאנשי היקביים כי חלה ירידה גדולה בצריכה. יש הפוש לב בין הצריכה בספטמבר 1954 לספטמבר 1955. המספרים שבידי מעידים על הורדה בולטת בצריכת המשקאות הללו. האם בקלות כזאת יכולים אנו לוותר על הצריכה? שחיי גפנים רבים מוקדשים למטרה זו, והדבר נוגע איפוא לקופת האוצר מצד אחד ולחקלאות מצד שני. המספרים שבידי מעידים על ירידה של ארבעים אחוז. קוניאק תוצרת הארץ קפץ בחמישים אחוז, מ-5 ל"י ל-7,5 ל"י. האם ממני שזה ענף כלכלי כה חשוב וכה רציני?

ההכנסה לא תגדל. היא תקטן, כי תקטן הצריכה. הבני מבקש את מנהל המכס והבלו לבדוק את הדבר שנית.

א. הרצפלד:

אני חושב שלא צריך להעלות את מחירי הקוניאק. אני חולק על כך. לא נשיג את המטרה על ידי כך. הצריכה תקטן. ואם לא נשיג את המטרה למה לא לתת טובת הנאה לאדם?

מ. קלטר:

בענין זה קיימת תמיד חזית משותפת ביני ובין חבר הכנסת הרצפלד. אל נשכח כי קוניאק משמש גם לצרכי רפואה, והנו מצרך עממי.

ח. רובין:

אם יש מקום למסים בלתי ישירים הרי דווקא במקרה זה של משקאות חריפים. לא יהיה כל מסוּן גם אם נגב תקטן הצריכה של המשקאות החריפים. אינני מבין דבר אחד, והוא: למה ההפרש שבין קוניאק לבין ליקר.

מ. גפני:

עובדה היא כי הצריכה גדלה בכל סוגי המשקאות. המלאי שהיה ביקבים התרוקן. הגדלת המס לא תשפיע לרעה על ענף הגפן שאנו מעוניינים בטיפוחו מבחינה חקלאית. הצבור אינו מתחשב בדרך כלל בעליית המחירים. אם הוא רגיל לכך - הריהו גם ממשיך להיזקק לו. אנו דואגים לענף הגפן. המס לא השפיע עד כה על הצריכה. השינוי היה בכיוון של עליה. קשה לדעת עדיין מה השפעתו של מס זה, כי הצו פורסם לפני החגים.

ז. טרזאליב:

מה היא לפי הערכתך אחוז ייצור הכוהל הבלתי חוקי?

מ. גפני:

קשה לי לענות על כך. אנו עושים הכל כדי למנוע ייצור בלתי חוקי בענף זה. אנו נותנים תנאים הטאפשרים בקרת. אינני מעריך שהייצור הבלתי חוקי עולה על 5%-10%.

ז. טוואיב:

אני קורא סן הספר. בספר אתה משינה את הצריכה של משקאות חריפים: קוניאק וערק. בשנת 1950 חלה ירידה, ב-1951 - עליה קטנה. ב-1952 ירידה וב-1953 - לאותו דבר. ב-1954-1955 - עליה של 5%-6%, בו בזמן שביינות היתה קפיצה גדולה בכיוון של עליה. בעיקר עלתה צריכת הערק. אני מבין כי צריכת הקוניאק היתה סטטית ולא חלה כל עליה. על כן אני חושב שטוב הייתם עושים אם הייתם שוקלים את הדבר שנית.

מר נפני:

ההשפעה על כמות הצריכה היא בקביעת המחיר ולא באחוז הבלו.

הי"ר י. גורי:

אנו עוברים להצבעה.

ז. טוואיב:

אני מבקש להצביע את הוראות הצו בדבר קוניאק בנפרד.

הצבעה

בעד אישור הוראות בצו זה סעיפים א' ו-ב' - 10  
נגד - 2

בתקבל

בעד אישור הוראות בצו זה סעיף ב' - 8  
נגד - 3

בתקבל

הי"ר י. גורי:

אנו עוברים לענין הסיגריות.

מר נפני:

דברי הסבר מצורפים. לא הועלה מחיר הסיגריות הזולות, העולות עד 280 פרוטה. העלת שיעור המס משולבת במידה מסויימת עם עליה חלקית הניתנת לייצור. אנו סקווים כי הדבר יתן לנו 2-3 מיליון ל"י לשנה.

י. גורי:

התמונה היא ברורה וחסודה. במשך השנים חלו תמורות גדולות בצריכת הסיגריות. התמורות הללו הולכות בשני כיוונים: הקהל עבר מצריכת הסיגריות הנקרות לצריכת הסיגריות הזולות. התהליך השני: צמצום. סיבת הדבר נעוצה בבלו.

לפני זמן מה, בימי מנדלסון, נעשה ניסיון לתקן את המצב והוקטנו הפרשי הבלו בין סיגריות זולות לבין סיגריות יקרות. רחוקים אנו מהמצב השורר בארצות אחרות בהן הבלו הוא אחד. מר נפתלי היה חלוץ הרעיון להפוך מסי עקיפין למסים פרוגרסיביים. אין במסים פרוגרסיביים תוכן אלא אם הם חלים על כל אדם ואדם. ואילו כאן, יתא זה המיליונר הגדול ביותר, הרי אם איננו מעשן - לא יקנה סיגריות. אם לגבי משקאות חריפים יש ניטוק סוציאלי, רצון למנוע ניצול של אלכוהול לרעה, לא כן כאן. הטבק הפך למצרך עממי. הקהל סובל והכנסות האוצר אינן גדולות.

ז. טוואיב:

חלוקת התעריפים הרבים אינה תופעה יעילה. אחת הסיבות כנראה נעוצה באינדקס, כי צדק סוציאלי ודירוג מס עקיפין אינם זהים.

שאלתי היא: מהם המינים הזולים הקיורים  
לאינדקס ומהם המינים שאינם קיורים בו?

אולי יש מקום להקטין את מספר התעריפים  
ולהגיע לתעריף כולל?

מר גפני: אנו מעריכים כי נקבל תוספת של  
2,800,000 ל"י לשנה.

ד. גור: אינני מוסיב המסים הגלה. אני רוצה  
לא רק כעניין פיסקאלי אלא כמסדר שמינו  
חיוני ופוגע בחיי אדם. הייתי מבקש לא לקשור את הדבר עם עניין  
העליה.

הי"ר י. גורי: אני רוצה להזכיר לחברי הדוערה, כי  
בדרך כלל הותוותה המדיניות הפיסקאלית  
של המוצר לקראת שנת 1955-1956 ולא היה בדעתה להכניס שינויים  
מהפכניים. בשלב מאוחר יותר ברמז כי העניין ייבחן בין הממשלה  
ובין הסוכנות לגילוי סקורות הכנסה נוספים. ברור כי כל קומפלקס  
הצויים הגלה טבוע בחותם זה ובגושפנקא זו.

אנו עוברים להצבעה.

ה צ ב ע ה

אישור התרמות בצנ זה.

ח. רובינ: אני שומר לעצמי זכות להודיע הדוערה.

הי"ר י. גורי: אני רוצה להודיע כי הודע לי על מחלתו  
של נגיד בנק ישראל. לרגל מחלתו לא  
יתקיים טחר הדיון. בקיים טחר את הדיון בפקודת המכס, במשיך את  
הדיון בחוק מיקון טס רכוש עירוני ונדון בשינוי החוקים שהועברו  
אלינו מהכנסת.

אישור התרמות בצנ מס. 26

י. ברנ: אני מבקש אינפורמציה בעניין זה. הייתי  
רוצה לדעת אם על המוצרים הגלה קיים גם  
טס קניות, איך זה מתבטא? מהו העומס הפיסקאלי הכולל? טס קניות  
הרי מטילים גם על מכס.

איני חושב שמצרך כשטיחים הוא חיוני  
כל כך, אבל אין זה אלא אחת מסורות ההעברה של שארית ההון על ידי  
עולים, ובייחוד מפרס ועיראק. אם נעשה יוצא מן הכלל בצנ הטלט לגבי  
יצירת מנורות הרי אפשר לעשות דבר דומה גם כאן. הנני מציע את  
ההצעה הבאה, כי בפרטים... שהובאו על ידי עולה מתוצרת ארץ מנסה  
עלה ומשיר ערכם הכולל איננו עולה על 5400 ל"י - יהיו פטורים.  
כשם שאנו נותנים פטור על סחורות הטביאים עולים מארצות אחרות  
בטכום של 3000 דולאר כן נעשה גם כאן.

א. בקר:

העלאת המכס המוטלת היא בשיעור של מאה אחוז. האמנם זהו הפער בין מחירי חו"ל והם העלאה זו בוצעה למען הגנה על תוצרת מקומית?

מקומית?

חבר הכנסת בדר תבע בענין השטיחים הפרטיים למיניהם. אלה הם מצרכי מותרות. אם יש לנו הברירה להטיל על מי שידון משגת - לא צריך שיהיו חילוקי דעות בענין זה ובעיקר כאשר המדובר במצרכי מותרות.

לפני הרשימה. הייתי רוצה לדעת מיך זה מתחלק בין מצרכים עממיים ומצרכי מותרות?

ז. סנזאליב:

יבוא השטיחים איננו גדול. ערך היבוא איננו גדול. אין פה איפוא מקום להגנה על תוצרת הארץ. לשם מה אתם מגייסים את כל צבא הכנסת לענין זה?

הינ"ר י. גור:

אני מבין שלשם שמירה על היחס והפרופורציה.

ז. סנזאליב:

בכונן מצריכים אנו להגן על תוצרת הארץ. אולם אין להפריז בכך. ניתן דו"ח לעצמנו.

נדע את הגבול.

על כל מצרך שיש לשלם עליו מכס - מוטל גם מס קניות. הייתי מבקש, אמנם לא בישיבה זו, להסביר לחברי וועדת הכספים את הטכניקה של חיוב המכס ומס הקניות, כי יש בענין זה מי הבנות רבות. אתם מוטרים מס קניות 25%, אולם למעשה זה מגיע אפילו ל-50%.

מר גפני:

לא יצאנו מתוך נקודת מוצא של הגנה על תוצרת הארץ. גם זה היווה שיקול, אבל לא זו היתה הכוונה. כוונתנו הייתה לספוג הפרשי המחירים בין מחירי היבוא ומחירי המכירה של אותה תוצרת חו"ל על כל סוגי המותרות. היבואן קיבל בעד דולאר יבוא בין שש עד שמונה ל"י על אריגים, וגם עתה לאחר העלאת של מאה אחוז - נשאר הסתם גדול.

שעורי המכס מבוססים על מחירי הסחורה בחו"ל לפי קורס של 1.800 ל"י הדולאר. מס קניות מבוסס על מחירי הסיטונאי המוכר לקמעונאי.

אם כי יבוא השטיחים איננו גדול, לא יכולנו להשאיר את המס כמות שהוא. מבנה התעריף צריך להיבנות לפי קו מסויים. לא יתכן להטיל שיעור גבוה של מס על אריגים ולא לטפל יחד עם זאת בשטיחים.

אין אנו מקפידים לגבי עולים. אנו מאפשרים להם להעביר 5-6 שטיחים. גם אם הם מוכרים אותם אין אנו גובים מהם מס קניות. אולם אין אנו יכולים להרשות העברה של 3000 דולאר, כי שמונים אחוז לא יהיו יבוא של עולים אלא של מציינים המעבירים שטיחים דרך העולים.

י. גור:

אני חוזר על הצעתי בענין עולים. לפי מראה פניו של ד"ר קיטרון אני מבין הצעה זו היות ואין ביכלתנו אלא לאשר הוראה או לא לאשר. אם כך - אינני יכול לאשר הוראה זו.

ז. סונזאייב:

לאחר דברי ההסבר של מנהל המכס אני  
סוכן להצביע בעד אישור ההוראה שבצו.

אבל רוצה אני להציע הצעה שתתקבל הודאי  
על ידי כל חברי הוועדה: להבא יובאו בפני וועדת הכספים לאישור הצעות  
להעלאת תעריפי המכס מיד לאחר הפירסום.

ובכל מקרה שתובא בפני וועדת הכספים  
הצעה לאישור העלאת מכס תוך הנמקה שהדבר נעשה למען הגנה על תוצרת  
הארץ - מבקשת ועדת הכספים להביא בפני בכל מקרה ומקרה דו"ח מפורט  
בענין זה.

א. בקר:

צדק חבר הכנסת סונזאייב בדבריו מלה  
יש להגיש לנו דו"ח בכל מקרה ומקרה על  
הסאב הסטטי, בעיית הייצור, בעיית הסחירים וכו'.

הינ"ר י. גורני:

אנו עוזרים להצבעה.

י. גורני:

אני מציע להצביע בנפרד את שלש  
ההוראות הראשונות.

ה צ ב ע ה

בעד אישור הוראות בצו מס. 26 סעיפים 1, 2 ו-3 - 5  
נגד

ב ת ק ב ל.

בעד אישור הוראות בצו מס. 26 - יתר הפרטים - 4  
נגד

ב ת ק ב ל.

ז. סונזאייב:

שמאלה לי בעקבות הצעתי הקודמת.  
לכשיביא יו"ר הוועדה את ההוראות הצו  
לאישור בפני הכנסת יודיע כי להבא תדרוש הוועדה פרטים מדוייקים  
באשר להגנה על תוצרת הארץ.

הינ"ר י. גורני:

לכך אינני מסכים.

אני נועל את הישיבה.

הישיבה נועלה בשעה 1.30