

פרוטוקול מס' 10/א

מישיבת ועדת הכספים

ביום ב', ט"ו בחשוון תשט"ז - 31.10.1955

ג ו כ ח י ם :

חברי הוועדה:

- י. גורי - יו"ר
- ח. אריאב
- י. בדר
- א. בקר
- ש. דיין
- א. הרפפלד
- ק. לוז
- נ. לוין
- ז. סוזאייב
- ז. צור
- ח. רובין
- ג. שוקן

סוזמנים:

- מר בר-יוסף - המטונה על הבנקים
- מר זגבי - המטונה למנהל הכללי של משרד האוצר
- ד"ר קיטרון - מטעם משרד המשפטים
- מר ז. שכטר - מטעם משרד המשפטים
- מר בזק - מזכיר הוועדה.

סדר-היום:

1. חוק המלווה (מוסדות כספיים)
2. ~~עצומת הלוגיה להקמת~~ אליוט מן זכרון של האוואל. להקמאל.

הינ"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבה.

י. בדר:

קראתי בעתונות כי הממשלה מטשיכה בשיטה של מינוי וועדות צבוריות. הילד הצעיר במשפחה זו של וועדות צבוריות מטונות על ידי הממשלה היא אותה וועדה שמקבלת על עצמה אפוסטרופסות על קרן המגן. מבלי לשאול כל גורם אחר מינתה הממשלה שני רמטכ"לים לשעבר כיושבי ראש הוועדה הצבורית.

הייתי רוצה לשאול את שר האוצר על כוונתו במשרד להרכיב הוועדה הצבורית, מה הערבויות שתקציבה של וועדה זו לא יתחרה בתקציב קרן המגן?

דבר שני, עתון חשוב אחד שיש לו קשר עם הציונים הכלליים "הבוקר" מפיץ שמועות שהתנגדות אחד מחברי הכנסת לחוק מוסדות כספיים נובע מהסתתרו של אחד הנישנים האחרים על המשק הכספי של המדינה. הגיעו אלי השמועות כי עתון זה התכוון אלי אינני יודע אם זה נובע לי, אולם עד כמה שזה נובע לי אני מודיע ששקר גמור בשמועה זו, והתנגדותי יזומה אך ורק על ידי. איש לא דיבר אתי לא בטישרין ולא בעקיפין לפני שהופעת בענין זה טעל בטת הכנסת.

הינ"ר י. גורי:
אנו רושטים את הדבר לפנינו. אם "הבוקר" התכוון לחבר הכנסת בדרך - הריהו מודיע שאין יסוד לשמועה זו.

ח. אריאב:
נתפרסם בעתון כי מטשלה מ'נתה את שני הרמטכ"לים כיושבי ראש הוועדה הצבורית. לא נתפרסם מהו הרכב הוועדה, האם הורכבה הוועדה מחוגים שונים וכו'. הייתי רוצה לדעת פרטים בענין זה כדי שיוכל לחוות את דעתנו.

הינ"ר י. גורי:
אני חושב שהטשלה תוצג לשר האוצר, אולם בדסה לי כי אין בסכנות הוועדה לתבוע מן המטשלה כי לפני כל מינוי וועדה תתן הסברים לוועדת הכספים.

ז. סונאייב:
נכון, אבל להביע מטשלה מותר?

הינ"ר י. גורי:
כן, ואנו נביא את הדבר לפני שר האוצר.

חוק המילווה (מוסדות כספיים) תשט"ז-1955

י. בדר:
היות ומחר יופיע בפני וועדת הכספים בגיד בנק ישראל ויתן הסברים על טעב האינפלציה, טעב המטבע ומטב האשראי - אני מציע לדחות את הדיון הזה בחוק זה עד לאחר שנשמע את סקירתו, כי הדברים קשורים זה בזה.

הינ"ר י. גורי:
ברצון הייתי בענה לבקשתך, אלא שאני שומע כי הענין דוחק ויש לסיימו היום.

י. בדר:
אני מבקש להצביע.

ה צ ב ע ה

הצעתן של חבר הכנסת בדר לדחות את הדיון - ברחמה.

ד ע י ה 1

י. בדר:
הגדרה זו נמצאת במספר חוקים המכוונים למילווה ולמוסדות כספיים. על כן הנני מבקש לקבל אינפורמציה על סך הסכומים שהמטשלה קיבלה לפי חוקים מקבילים, מהם זמני הפרעון ומהם תנאי הרבית?

הינ"ר י. גורני:

איןפורסציה זו נתונה מספר דברי הסבר לתקציב.

י. גורני:

מאז עברו שבעה חדשים ובינתיים כבר נשתנו קצת פני הדברים.

ה"ר קיסטרוב:

אני רוצה רק לאיין, כי הגדרה זו היא העתק הכתוב בחוקים של מוסדות כספיים שנתקבלו בטוענת המדינה הזמנית ובכנסת מאז שנת 1948.

מר זנגי:

אנו חייבים עתה בטעמים אלה של סילוות - 5 מיליון ל"י שזמן הפרעון הוא היום 31.10. יש עוד - 5 מיליון ל"י ותוספת של 1.5 מיליון ל"י יחד 6.5 מיליון ל"י שזמן הפרעון הוא 30.9.56. ו- 5 מיליון ל"י שזמן הפרעון הוא 12.58. יחד 16.5 מיליון ל"י.

ז. סוואייב:

האם זה לפי 9% מהפקדונות?

מר בר-יוסף:

כן, אבל אין זה חל על כל הפקדונות. יש 285 מיליון ל"י פקדונות. אין זה כולל את כל הפקדונות אלא פקדונות עו"ש ופקדונות לזמנים קצובים עד 18 חדשים.

ז. סוואייב:

האם זה היפוך 9% מ-285 מיליון ל"י?

מר בר-יוסף:

לא נאלצנו את מלוא הסכמה אבל זה בגבולות סכמה זו. אנו יכולים להגיע ל-21,5 מיליון ל"י.

ז. סוואייב:

לפי זה יש עוד מקום לחוק בגבול של 5 מיליון ל"י?

מר בר-יוסף:

בכך, וזאת הבטחנו לאישור.

י. גורני:

לאורכי הישוב לוקחים בחשבון גם את השקעת הנזילות?

מר בר-יוסף:

לוקחים זאת לצרכי הישוב הנזילות אבל אין זה קובע את הנזילות. אין זה נוזיל אבל זה מקטין את המספרים הנזילים.

י. גורני:

האם הסכומים האלה נכללים באותם סכומים של נזילות המתפרסמים מדי חודש בחודש?

בירחון הסטטיסטי?

מר בר-יוסף:

אנו מפרסמים את הנזילות הפורמלית.

י. גורני:

בדרך זו קבלתי אישור שמזייפים את הדוח"ים בנוגע לנזילות. ואולי תסכים לקרוא ללוח זה בשם הנזילות הפורמלית של הבנקים?

מהי הנזילות ומהי ארשיה את השבון
הנזילות?

ג. הנזילות:

בסוף כל חודש.
45% מהפקדונות החייבים הנזילות.

ד. הנזילות:

ג. הנזילות:
אני מציע לחוק את הסלים "א" ו"ב" מהגודל
שיתופית, כי הגודל השיתופית לאשראי
בחובות במצב קשה. חובותיהן כלפי חבריהן גדולות יותר. הונם - קטן,
רזרבות - אין, והשיטה המוסרת להשוותם עם בנקים באשר לחובות איננה
טובה. אריך שיהא הנדל בין מידת העומס שהבנקים חייבים בו לבין מידת
הנדל בו חייבת הגודל השיתופית.

ד. הנזילות:
האמת היא שהגודל השיתופית לאשראי
שונה מהבנק רק בתקנות, ואילו בפעולות
אין כל הנדל. והם לא נחייב גם את הגודל השיתופית בכך בעודר את
תרומת הבנקים.

ה צ ב ע ה

הצעת התיקון של חה"כ בדר - לא בתקבלה
מס' 1 - נ.ת.ק.ב.ל.

ס ע י ף 2
=====

הייתי רוצה לדעת על יסוד מה נקבע
טכום של 10 מיליון ל"י?

א. הנזילות:

כך נגיע ל-21,5 מיליון ל"י.

ב. הנזילות:

האם בכל פעם ופעם על כל טכום וטכום
נצטרך להביא חוק לאישור? האם לא
היה יותר נכון להגדיל את הטכום ולאפשר בדרך זו לגבש להוציא מברות?

ג. הנזילות:

האם יהיה זה בלתי נודק להביא,
שהטרנזקציה הזאת דומה לטרנזקציות
שנעשו בעבר על ידי הוצאת סרטי מוצר? כבר הוחלט פעם להפסיק סטור
זו, והאם אין בזה טעם חידוש הסטור?

ד. הנזילות:

אני מציע לתת לטכום יסודי כוח להוציא
20 מיליון ל"י על ידי סילוח ולו גם

ה. הנזילות:

בצורה של מסיסיות שונות.

מספיק אם נאריך את החוק הקיים ולא
נוסיף. אני מציע להסתפק ב-5 מיליון

ו. הנזילות:

ל"י.

להצעתו של חה"כ רובין אני רוצה לומר:
האם הוא נכנס כבר כל כך לאוירה הקואליציונית כך שהוא סוכן לוותר אפילו
על דיון בכנסת? האם הוא כל כך בטוח שישאר זמן כה רב בקואליציה?

10 מיליון ל"י נוספים או 15 מיליון ל"י נוספים פירושים גם פקדונות
נוספים בסכום של 165 מיליון ל"י. פירוש הדבר בטלים אחרות: אינפלציה
חסורה. אדם המאיע הצעה כזאת אומר: אני מצפה לאינפלציה ואני רוצה
להבטיח מראש לאוצר הפשרות של ניצול האינפלציה הזאת.

ממתי ההצעות של חה"כ צור ושל חה"כ
רובין אני למד, כי שתי הסיעות הנכנסות עתה לממשלה כרובתן לאינפלציה.

גם הצעת הממשלה היא אינפלציונית.
וזכורות לכם בוודאי הצעותיו של בניד הבנק מר הורוביץ בתזכירו
מ-28.2.55. עכשיו הוא עצמו סטה במקצת מדרך זו.

אני מציע להסתפק ב-5 מיליון ל"י בלבד.

ג. צור:
הפירוש שניתן על ידי חה"כ בדר בקשר
עם ההצעות להגדיל את הסכום הוא
שרירותי. לא מדובר כאן על סתם אפשרות להגדיל את הסכום על יסוד
הגדלת הפקדונות אלא הגדלת האחוז שיצמוד לרשות הממשלה.

ד. בדר:
גם זה אמצעי אינפלציוני.

ה. צור:
כבר אמרתי כי אין להשתמש בכספים
הנוספים האלה לסימון התקציב הישיר,
אלא לצורכי הגדלת האשראי לענפי המשק הנתונים במצב דחוק. סבורני
שיש בידי חלק מן האוכלוסייה עודף אמצעי תשלום מצד אחד, ואילו מאידך -
ענפי משק חיוניים ביותר נתונים במצב של מצוקה גדולה.

בבר

ו. שונן:
צדק חה"כ/באמרו שיש בזה כדי להגדיל את
אמצעי התשלום ב-5 מיליון ל"י, התוצאה -
אינפלציה מסויימת. נכון שיחד עם זה אפשר לטעון שבמסגרת באשראי בעכרי
המשק ועל כן צריך להרחיבו. השאלה היא: למה להרחיב את האשראי הזה
אך ורק לגבי הממשלה? לממשלה סקורות סימון רבים וגדולים. לא כן לענפי
המשק האחרים. אפשר להרחיב את האשראי לענפים חיוניים באופן ישיר ולא
בעקיפין.

ז. זגני:
לחבר הכנסת אריאב אני רוצה לומר: אין
הדבר רומה לשטרות אוצר. הממשלה הוציאה
בשעתו סכום של 69.470.000 ל"י, סכום שתקוע במסגרות ואינו עולה.
נכון שלפעמים מחליטים שטרות אוצר בטבע חוץ. אין אנו מדפיסים עתה
כסף חדש. מקסימום אנו את הרזרבה הליקוידית שהיתה צריכה להיות
בבנקים.

ח. סוזאני:
ההבדל אינו מהותי. דה-פאקטו אין הבדל.

ט. זגני:
יש הבדל והוא מהותי.

י. בר-יוסף:
אינני רוצה להציע הגדלת הסכום אף על
פי שמי שיודע ומכיר אין מתחבט האוצר
בסימון דברים שונים, כמו: מלאי חיטה, דלק, בשר מלאי מטבע חוץ
היה מבקש את הדבר. חסרים לממשלה אמצעי סימון לדברים שיש להם חשיבות
מסדרגה ראשונה.

ח. רובין: אני קורא את הצעת: "סכום 20 מיליון ל"י רשמית הסט לה להוציא תוך... תקופה של שלוש שנים מיום קבלת חוק זה בכנסת שטרם הוצר עם קבלת התמורה".

הצבעה

בעד הצעתו של חה"כ בדר	-	4
נגד	-	רוב
בעד הצעתו של חה"כ צור	-	1
נגד	-	רוב
בעד הצעתו של חה"כ רובין	-	1
נגד	-	רוב
בעד הצעת המשלה	-	4
נגד	-	רוב

ז. צור: אני מציע לחזור להצבעה בסוף הישיבה. נמשיך לקרא את הסעיפים.

היו"ר י. גורדי: אנו מסכימים בקריאת הסעיפים.

סעיף 3
=====

י. בדר: מדבר על כל סעיף וסעיף לחוד.

(א) אני חושב שיותר נכון יהיה לקבוע את התאריך לא ב-31.10.60 אלא בדצמבר 1959.

(ב) אין ספק שמענינו של האוצר הוא לשלם רבית נמוכה. מולם איננו יודע אם זה גם טוב מבחינתה של המדינה, כי אין ברבית הקטנה כדי למשוך אנשים להפקיד כספם בנקים. בחוק בנק ישראל ניתנה לנגיד באישור וועדת הכספים האפשרות לקבוע שעורים מכסימליים לרבית על פקדונות. מה היתה הכוונה? - הכוונה היתה לעודד את הקהל לסטור את הכסף לנקים. גם לעודד את האשראי.

כאן כתוב כי המשלה תשלם 3% רבית. מה פירוש הדבר? פירוש הדבר שהבנק לא יוכל לשלם לבעל הפקדונות רבית יותר גבוהה מאשר אחוז אחד או אחוז וחצי. ומה יעשה הבנק? הוא יטיל את כל העומס על אותו אשראי שאיננו מעון רבית נמוכה. כלומר - האוצר יהנה אפנים מהרבית הנמוכה אבל הצבור ישא בעומס.

(ג) אני מתנגד למלים "לזכות הבעלים הרשומים או למוכ"ז", כי יש הבדל מהותי בין הבעלים הרשומים לבין המוכ"ז.

ב. שוקן: איננו חושב שאדק חה"כ בדר במענותיו על שער הרבית. אם הוא טוען ששער הרבית הנסוך סביב את הבנקים לבקש רבית מופרזת, הרי שהוא צריך לטעון נגד הקפאת האשראי ולא נגד שער הרבית הנסוך.

סר. וגבי:
אנו עוסקים עכשיו במילווה מספר שטובה. הבנקים דרשו תמיד ודורשים לעצמם גם עתה את הזכות ששכרי הערך יהיו לסוב"ז, כדי שיוכלו להעבירם למקום אחר.

אשר לרבית: גם אם תשלם הטמסלה רבית יותר גבוהה לא יועיל הדבר לצורך. הרחטנות על הבנקים איננה גדולה. אותם הבנקים שמינם מקבלים רבית סופרות - מינם נתונים בטצב קשה מדי. טצבם איננו מעורר דאגה.

ס ע י ף 4
=====

י. גור:
סעיף זה מוסר, שהטכונים האלה ייכנסו לקרן כללית, ופירוש הדבר שהמוצר עומד להוציאם להוצאות שוטפות.

סר. וגבי:
המוצר מתכוון לממן תשלומים שאיננו יכול אחרת לממן, ואשר אינו צריך לעשותם על חשבון הקציבו הרגיל.

ס ע י ף 5
=====

אין הערות.

ס ע י ף 6
=====

אין הערות.

ס ע י ף 7
=====

י. גור:
אני טאיע לכתוב כאן "כל בנק" במקום כל מוסד כספי.

ס ע י ף 8
=====

י. גור:
בסעיף זה תהיה לי הצעה ברוח הצעותיו הסטורטיות של חה"כ רובין.

ד"ר סיטרונו:
תוך הנחה שהחוק יתקבל היום אני מבקש להוסיף סעיף: "תחולתו של חוק זה היא ביום קבלתו בכנסת.

י. גור:
בלאו הכי הבנקים נסגרים באחת בצהרים, ואין על כן כל טעם בהוספה

זו.

היו"ר י. גורני:

תפקידנו כמחוקקים לדאוג לחוק.
מה תעשה הממשלה - אין אנו יכולים
לדעת. אם תעשה מעשה בלתי חוקי - נבקר אותה, אבל אין זה מענייננו.
אנו עוברים להצבעה.

ס ע י ף 1
=====

י. בדר:

אני מציע למחוקק את ההגדרה של
"מוסד כספי" ולכתוב בכל מקום
"בנק". להשאיר בסעיף זה איפוא רק את המלים "שטרי ערך - שטרי
ערך שהוצאו בהתאם לחוק זה".

ה צ ב ע ה

הצעתו של חה"כ בדר - לא נתקבלה.

סעיף 1. לפי הצעת הממשלה - נתקבל.

ס ע י ף 2
=====

י. בדר:

אני מציע להשאיר 5 אמיליון.

ח. רובנין:

אני מציע לכתוב 20 מיליון ל"י.

ז. צור:

אני מציע - 15 מיליון ל"י.

מר זגני:

אינני יודע מה להגיד בענין זה.
אני מבין שיש דאגה למתן אשראי
לענפים השונים. מתנהל על כך עתה סו"ס, אבל במידה שיוסכם על
כך נצטרך למצוא צורה אחרת של מיסון. אני מציע לא להגדיל את
הסכום.

ח. רובנין:

אני מציע את הצעתי המסתייגת. אם
היא תיפול - אצביע בעד הצעת הממשלה
בתנאי שמשמע הודעה זו בנוסח יותר מעודד. הודעה האומרת כי מתנהל
עתה סו"ס בענין הגדלת אפשרויות האשראי למשקים, ואין שאלה זו
יכולה למצוא את פתרונה במסגרת חוק זה. אם תימסר הודעה כזאת על
ידי יו"ר - אצביע בעד הצעת הממשלה.

מר זגני:

הדאגה של כמה מחברי וועדת הכספים
היא, שסכום של 10 מיליון ל"י אין
בו כדי לתת סיפוק בענין מתן אשראי למשקים.

ז. סונאייב:

כשאתה אומר "משקים" הכוונתך גם
לביית הרושת?

מר זגני:

כן! אינני מבטיח שהמשלה הזאת
תמצא את פתרונה הן במסגרת החקלאות
והן במסגרת התעשייה. אולם אם
חדשות למיסון האשראי הזה.

ח. רובנין:

בצורה זו לא אוכל להצביע בעד
הצעת הממשלה.

אני מוכן לנסח את ההודעה:
וועדת הכספים עקב הדיון בחוק זה עטה על מצוקת האשראי הן של המשק החקלאי והן של המשק התעשייתי החיוני, והיא בוועה שלבעייה זו צריך לסגור פתרון מהיר ורציני. אבל לא רצתה אפשרות עקב הדיון בחוק זה לסגור פתרון לבעייה זו.

הינר י. גורי:

אני מתנגד לכך מטעם פשוט.
סדר יתקיים הדיון עם נגיד הבנק.
הוא בודאי ימסר משהו על הנושא הזה. בלא בירור יסודי בהשתתפותו של שר האוצר ונגיד הבנק אין אנו יכולים לקבל החלטה כזאת. אין זה רציני. אני מבקש את מה"כ רובין לא לעמוד על הצעתו.

ק. לונ:

אינני רואה כל קשר בין החוק הזה לבין שתן אשראי למשקים. אין צורך בשום הצהרות. אני מתנגד שיו"ר הוועדה יצהיר משהו בכנסת בענין זה. אני מציע להצביע.

ה צ ב ע ה

בעד הצעת מה"כ בדר -	2
נגד	- רוב
בעד הצעת מה"כ צור -	1
נגד	- רוב
בעד הצעת מה"כ רובין -	1
נגד	- רוב
בעד הצעת הממשלה -	4
נגד	- רוב.

הינר י. גורי:

אין אני יכול איתנו להביא בפני הכנסת כל הצעה.

2. ערבות הלנואה לחקלאות

הינר י. גורי:

קבלנו מכתב משר האוצר. אני קורא ממנו את ההעמק, כי המקור טרם הגיע לידי אף נוסד לי על ידי סר זבגי כי הענין דחוף.

(קורא את המכתב)

בענין זה נשללה בשבוע שעבר שאילתא. שר האוצר הבטיח לענות בכתב, כי כמה מחברי הוועדה היו רגישים לענין.

י. בור:

אני רואה את הענין כדחוף ואני מבקש להעלותו על סדר היום של הוועדה.

ז. אונ:

היות והענין דחוף אני מבקש לדון על כך עכשיו.

הינ"ר י. גורי:

אם אחד מחברי הוועדה לא יטכיה לכך,
אין לי אלא להעמיד זאת על סדר היום.

א. הרצפלד:

אני מתפלא. לא זכיתי במשך שבע השנים
שיושב אני בוועדת הכספים לחילוקי
דעות בינינו בענין זה. הסדובר בפאלחה. אינני יודע מי האשם שלא
הובא הדבר בפנינו עד כה, אולם אין אנו יכולים עוד לדחותו. כל דחייה
פירושה הפסד.

י. בדר:

לחה"כ הרצפלד אני רוצה לומר: עד היום
לא הועלתה בפנינו השאלה הזאת מצד האוצר.
חילולא חבר הכנסת צור שהעלה את הענין - גם היום לא היה טובה בפנינו.

אין זה אך ענין פורטלי. סיעה שלמה
מינה נסמאת כאן היום. אינני חושב שיפה להחליט בלעדיה כאשר לא טופיע
הדבר בסדר היום.

לי באופן אישי אין התנגדות להחליט
על כך היום, אבל על הוועדה עצמה להחליט אם יפה להכריע בענין זה
בלא השתתפותה של סיעה שלמה וללא ידיעתה.

ו. גור:

כל עיכוב של יום גורר אחריו עיכוב
של ימים.

ח. מריאב:

אני מציע ליו"ר להפנות את תשומת לבו
של יד האוצר בשם הוועדה ולבקש ממנו
שלא יקרה כדבר הזה שנית. והיום - להחליט היות והדבר דחוף.

הינ"ר י. גורי:

אודיע לשר האוצר כי וועדת הכספים
מסערת שהיתה צריכה לדון בענין דחוף
זה מבלי שיכלה להעלותו על סדר היום, והוועדה מביעה את ששאלתה
שלהבא יוגשו הדברים במועדם.

ה צ ב ע ה

הצעת הממשלה - נתקבלה.

י. בדר:

להבא אני רוצה לאודיע כי מתבגר.

הינ"ר י. גורי:

אני לא אוכל להתרעם על התנגדות כזאת.
זכותך וחובתך להתנגד.

מר זנגי:

לאחר שההצעה נתקבלה אני רוצה להפנות
את תשומת לב הוועדה כי לא תמיד האשם
בממשלה. המפשרות היחידה להביא את הדבר בפני הוועדה היתה בשבוע הקודם,
אולם אז בהלבו סו"ס עם הבנקים על הרביית והערבות.

אין מקום לנזיפה.

הינ"ר י. גורי:

אין זאת נזיפה. אני מסעיר שטר זנגי
קיבל זאת כנזיפה. אלא שמסעירים אנו
שנאלצנו לדון בענין מבלי שנעלינו אותו על סדר היום.

ח. מריאב:

אילו הביא האוצר בפנינו את הדבר תוך
תקופת הסו"ס עם הבנקים היה זה בסדר
במור, אבל לא להביא בכלל - זאת אין אנו יכולים לקבל.

מר זגבי:

הסכתב הוא ס-21.10. הסכתב היה בידי
שר האוצר מיום ד' שעבר, מולם הוא
עיכבו כי רצה לסיים את הסו"ס עם הכנסים בענין הרבית.

י. בדר:

אני רוצה לשאול את מר זגבי אם
ההלואה הזאת תינתן במסגרת הנזילות
הפורטלית או מחוצה לה?

היו"ר י. גורי:

הטונח "נזילות פורטלית" לא התקבל
עוד כטונח. אתה יכול לשאול אם
זה יינתן במסגרת הנזילות.

י. בדר:

אני שואל: האם ההלוואה הזאת תינתן
במסגרת ההוראות על נזילות והקפאה
או מחוצה לה?

מר זגבי:

ההלואה הזאת תינתן בגבול הנפח
של הבנק, נסחוז למסגרת הליקוידיות.

י. בדר:

החלטנו בחפזון. כל יהיה זה תקדים
לת ערבות להלוואה נסחוז למסגרת
הליקוידיות ברבית של שמונה ורבע אחוז לחקלאות. לו היה זה במסגרת
ההגבלות לא הייתי רואה בכך דבר מיוחד.

מר זגבי:

צודק מה"כ בדר. דווקא זה היה הנימוק
להתנגדותו של האוצר להלוואה זו.
אלמלא האיחוד לא היינו מביאים את הדבר לאישור. לגבי העמיד - נמצא
בדאי דרכים אחרות.

היו"ר י. גורי:

אני נועל את הישיבה.

הישיבה ננעלה בשעה 1.00