

פרוטרקורל 25.00/א

מיטיבו ועדת הכספים, שהקיימה יום ג'  
ב' במסלול חש"ז (5 בדצמבר 1955) בשעה 11.

ש.ה.

חברות

- חברי הוועדה:
- י. גורי - היו"ר
  - ח. אריאב
  - י. אפרתי
  - י. בדר
  - א. והיר
  - ס. חזני
  - נ. לוין
  - ז. סוזייב
  - י. פורדר
  - י. ספיר
  - א. הרצפלד

- מוזמנים:
- ב. מינוץ - סגן יו"ר הכנסת
  - ס. רוזטי - מזכיר הכנסת
  - ס. אלון חצור - קצין הכנסת
  - ג. בר יוסף

- ס. מוזס - מבקר המדינה
- מר מאירי - מנהל משרד מבקר המדינה
- מר גרינוולד - מיים

- מר נאמן - החשב הכללי
- מר אריאלי - מטעם משרד האוצר
- מר רוטפלד - מטעם משרד המספטים
- מר קיסרון - מטעם משרד המספטים

סגן - ה ל ו ם

- א. איסור מוספה לוקציב הכנסת
- ב. משכורת וקצבה של דייונים
- ג. סכומיה של הוועדה לדו חות מבקר המדינה.

היו"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבה.  
יושב ראש הכנסת פנה במכתב לוועדת הכספים

בו הוא מבקש ליצור תקציב נוסף של 26,500 לירות, לצורך הקמת עשרה חדרים  
נוספים על גב בנין הכנסת, ולצורך ריהוטם. כמן כן מבקש יו"ר ראש הכנסת  
ליצור העברה היחידה שנשארה בתקציב הכנסת במסעיף הקמת מעלית לטעיף ריהוט משרד

ב. מינוץ: היה הכרח בהוספת מבנים אלה, כי אם אפשר היה  
למצוא סידור בבנין קטן זה.

ס. חזני:

אני מאיע לקבוע מיד גם את הסכום שיידרש  
להקנות תא-טלפון בקומה הראשונה, במקום זה

טבוטל.

ס/אלוף חצור:

עם סיום המבנה על הגג יתפנה בקומה התחתונה חדר ההכפלה אשר ישמש במקום חדר הספורט שהוצא מן השימוש. רוצה אני לאיין בהודעות ד"ח כי יעקלנו גם אפשרות של שכירת דירות שכנות באזור גוש בניינים בו שוכנת הכנסת, אולם התברר כי הדבר יעלה הרבה יותר ביוקר בגלל גובה דמי המפתח, וגם יביא הרבה פחות תועלת, בגלל השיטה שתופסים חדרי השרות השונים בתוך אותן דירות. הגענו איפוא לידי מטקנה כי הקמת מבנה נוסף על הגג מהווה את המומחה הזול ביותר ממזקת הדיור. מבנה זה כבר נשלם.

י. ספיר:

כיצד נוכל לבקר את הממשלה על שהיא מוציאה הכספים ומבקשת שיפור רק למפעל, אם הכנסת עצמה נוהגת כך?

ב. מינוץ:

בדרך כלל איננו נוהגים כך, אולם צריך היה לנהל את הקצוות הפגרה, ויילו את החישוב התקציבי אשר היה לבקש רק לאחר יומה.

הוחלט לאשר את ההקצבה המבוקשת בשיעור 26.500 לירות, ולכסות סכום זה מן הוצרבה הכללית.

י. פורדר:

מבלי לערער על ההחלטה רוצה אני לאיין שאם אנו נוהגים לבקר את הממשלה על שהיא נוהגת לבקש שיפור תקציבי למפעל, מוטב היה לילו במי-ק המאומצם של הכנסת לא נהגנו כך.

היו"ר י. גורי:

נצטרך לשפל במעיה זו בכלליות בדיון על התקציב הנוסף, ואני חושב כי נסכם משהו בסניף זה.

ח. אריאב:

אמנם מבחינה פורמלית הצדק עם המבקרים, אך למעשה הושרה ההוצאה בגישות הכנסת מראש, ואת מיוצגות כמעט כל הסייעות.

ב. קניעון מסכרות וקצבה לדיינים

היו"ר י. גורי:

קבלתי בענין זה מכתב מאת הרב דה כץ מנהל בתי הדין, ובמאורף לו מכתב מאת שר הדתות. (קורא את שני המכתבים) השאלה אם ועדת הכספים של הכנסת הזאת מוטמכת לדון במסכרות הדיינים, ביננה ברורה די ארכה.

ד"ר קיטרוב:

לפי סעיף 1 לחוק הדיינים צריכה מסכרות של דיינים, וכך שאר החשלומים שישולמו לו או לחלופיהם בו, להיקבע על ידי הכנסת והיא רשאית להטמין לכך את ועדת הכספים. הדבר נעשה לגבי ועדת הכספים של הכנסת השניה, אולם איך להטמכה זו חוקף גם לגבי הוועדה הנוכחית.

היו"ר י. גורי:

לפי דעתי אין זה מן הטעם הטוב שועדה של הכנסת תבנה בבקשת סמכות לעצמה, ולכן אני מציע להודיע לממשלה על הפניה אלינו ועל שנין אנו יכולים לטפל בכך כל עוד לא הוסיפה הוועדה על ידי הכנסת השלישית לפי חוק הדיינים. נדמה לי כי יש להעדיף שהצעת הענקת סמכות זו לוועדת הכספים תבוא מן הממשלה ולא מן הוועדה עצמה. אמנם לצאת הענין אינו רוצה טעם רב להצמיט על הועדה הזאת גם טיפול בקטע אחר של החזית הכללית של השכר, אולם אינני בא לערער על כך.

גשר לגמלאות, נחנקשנו כבר לפני זמן רב לטפל בגמלאות ליומטיות. ועדת הכספים של הכנסת השניה טפלה גם בענין גמלאות לשרים לאחר שהחוק עבר בכנסת קריאה ראשונה, אולם הפטיקה את טפולה בו מאחר שמצאה לנכון לטכח בענין זה רק לאחר שיאוסר חוק הגמלאות לכלל עובדי המדינה. עתה, מחר שחוק הגמלאות לעובדי המדינה כבר נתקבל, חושב אני שכדאי לדון במשולב בגמלאות לשרים, לשוטמיות וגם לדיינים, גם מבלי להצמיד את גמלאות היומטיות והדיינים לגמלאות השרים.

לסיכום, אני חושב כי בענין המשכורת לדיינים נודיע לממשלה של הכתוב בחוק ועל צורך לחדש את סמכות הוועדה על מנת שחוכל לטפל בכך, וכן שכדי לקיים את סמכותה גם ביחס לגמלאות לשופטים ולדיינים ראשי הוועדה בטענה אשר גומלין בין הגמלאות לשופטים ודיינים ובין הגמלאות לשרים, ושכדי לקיים זאת יש להגיש לדיון מחדש את חוק הגמלאות לשרים. את הממשלה תחליט להגיש שוב לקריאה ראשונה את חוק הגמלאות לשרים, הרי במידה ותחודש סמכותה של הוועדה לדון במשכורות וגמלאות לדיינים, אפשר יהיה להאמין את הדיון. את זה חובה הצעת חוק כזאת, נוכל להחליט כיצד לנהוג בענין זה. כל הדברים הללו אמורים במידה ותחודש סמכות הוועדה.

י. בדר:

אני חושב כי בהחלט צטרך לנו לפנות לממשלה בבקשה כזאת ליתקן ליחיה איזו שהיא יזמה בענייני המשכורת בפרוש על ידי החוק לכנסת ולוועדה הכספיים.

כוננת החוק הייתה דוקה להוציא עניינים אלה מתחום הטענה של הממשלה. את גם אין נודעים סמכות עניינים לממלה ברגע שמקבליים את הצעת היושב-ראש, הרי על כל פנים נותנים גידה את האפשרות לקבוע את מועד הדיון, וזאת פגיעה קשה גסטרוקטורה החוקתית שלנו. באופן מיוחד אני רוצה קטר בין בעיות הגמלאות לשרים ובין חובתנו - או חובת הכנסת - לפי החוק לגבי שופטים ודיינים. הצעתי היא שהוועדה תפנה באופן פורמלי לכנסת ותודיע לה שאם ברצונה להסדיר ענין זה על פי החוק, הרי יש צורך לחדש את סמכותה של ועדת הכספיים.

היו"ר י. גורי:

אחד מחברי הכנסת יכול להציע לכלול בסדר היום את חידוש סמכותה זו של ועדת הכספיים, אך אינני רוצה מקום שוועדה פרלמנטרית תבקש לעצמה סמכויות. הצעתי לפנות לממשלה מכיון שזו הציעה לכנסת כמה וכמה פעמים להטיל סמכות או לחדש סמכותה ל ועדה, מבלי לקבוע על ידי כן את יחסה לעצם הענין.

מ. חזני:

שעורי מסכתם הנוכחיים של הדיינים נובעים מן השעורים שנקבעו למשכורת השופטים, אך עם קבלת חוק הדיינים נותקה הצמדה זו, כך שלמעשה חסרה משכורתם הנכחית של הדיינים כל גשפנקא רשמית. אין כזן בקשה להעלות את זכר הדיינים, אלא רק לתת גשפנקא חוקית למשכורת שהם מקבליים. מחחר שעל פי החוק ענין זה הוא בין הנתת לוועדת הכספיים, אני מציע גם כן לא לערב את הממשלה בענין. אשר לגמלאות, הבעיה דחופה ביותר לגבי דיינים ואולי גם שופטים, אך אין כל קשר בינה ובין הגמלאות לשרים. משום שענין זה לא מאז את סידורו עדיין נאלצים דיינים לעמוד מעל לגיל העבודה ואין אפשרות להוציאם לפנסיה ולהכניס כחות אצירים במקומם.

ש. בזק:

ברצוני להעיר רק שיש בהצעה הזוונה להעלות משכורת הדיינים, על ידי הצעת להקביל את משכורת הדיינים לדרגות גבוהות יותר של שופטים מן הקיים.

היו"ר י. גורי:

אני מסכים לפנות במכתב ליושב-ראש הכנסת ולהודיע לו כי מחחר שפקעה סמכות ועדת הכספיים לטפל בעניינים אלה, יש צורך שהכנסת העניק מחדש סמכות זו לוועדת הכספיים, ועל כן מתבקש יושב-ראש הכנסת להצמיד בפניה את הממשלה אם היא מוכנה להעניק סמכות זו (ולא בקשה מטעם הוועדה להעניק לה את הסמכות). עם זאת אני מוכן לכלול בסדר היום של הוועדה את ענין הגמלאות.

ג. סיכומיה והצעותיה של ועדת הכספים לדו"ח מבקר המדינה (מס. 5)

ולדו"ח מבקר המדינה על מערכת הבטחון (מס. 4, 5)

ד"ר קיטרון:

בעקבות ההצעה שהעלה בישיבה האחרונה חבר הכנסת בדר בנוגע לשפוט פנימי, בעקבות פסק הדין של השופט אולשן, הסמין אותי היועץ המשפטי לממשלה להביא לידיעת הוועדה מכתב אותו כתב לראש הממשלה, שר המשפטים, שר המטרה, כדי להראות שגם הממשלה מודאגת מאותו ענין שמאצ גטויו בפסק הדין של בית המשפט העליון, וכי יש אפילו מחשבה לחוקק חוק בכיוון זה.

( היו"ר קורא את מכתבו של היועץ המשפטי )

היו"ר י. גורי:

לא ערערת בישיבה הקודמת והן גם עכשיו על הצד החוקי שבהצעת חבר הכנסת בדר להטיל על מבקר המדינה לבדוק באיזו מידה באצו פטורים של עובדי מדינה ואבדו בגלל פגיעה בטוהר המידות והדבר לא נמסר לידיעת רשויות המדינה המוטמכות לטפל בעברות, הייתי מסכים להצעה אילו היה המדובר במעשים אשר יש בהם חשד למעשה פלילי ולא הובאו לידיעת היועץ המשפטי, אך לשם כך אין צורך בהבאת הענין לכנסת. מסמכות הוועדה לבקש את היועץ המשפטי לבדוק זאת ולמסור לוועדה, ועו לא היה מקרה שהמבקר לא נענה לבקשות מסוג זה מאד הוועדה. אני מוכן להודיע מעל במת הכנסת שהוועדה בקשה את המבקר לערוך רשימה. יש טעם לכלול בהצעות הסיכום של הוועדה המובאות לאישור הכנסת רק אותם דברים אשר יש חשיבות מיוחדת בקבלת הגושפנקא של מליאת הכנסת עליהם, כדי להגדיל את תקפת כלפי הממשלה, אך אין כל טעם לבקש גושפנקא כזאת לגבי דברים שהם בתחום סמכותה של הוועדה ואין כל פקפוק שמבקר המדינה יענה לבקשתה.

י. בדר:

אני רואה בתופעה של השפוט הפנימי במוסדות תופעה קשה מאד שמקורותיה בהווי הגלוי. מכתבו של היועץ המשפטי מאשר שהתופעה נפוצה ביותר, ועל כן רואה אני להבטיח את הדבר בצורה חגיגית במסגרת הערות ועדת הכספים לדו"ח מבקר המדינה.

ד"ר מוזס:

מבחינת הבקורת מתחלקת בעיה זו לשני חלקים, אשר אחד מהם הוא קל באופן יחסי, ואילו השני איננו פשוט כלל. החלק הקל נוגע לאותם מקרים אשר הבקורת נתקלת בהם. הדרך במקרים אלה היא פשוטה, ועליהם אמר למסור דין וחשבון לוועדת הכספים בכל צורה שהוועדה מעונינת בה. המקרה בו מדובר בפסק הדין של השופט אולשן הוא מקרה אשר מבקר המדינה טפל בו בשלב ראשון. לפי החוק המצב הוא שאם מבקר המדינה נתקל תוך כדי בקורת במקרה אשר בו נהג הגוף המבוקר בצורה המעלה חשד של מעשה פלילי, ראוי המבקר להביא את הענין לידיעת היועץ המשפטי לממשלת ישראל. פרשתי תמיד סעיף זה לא בתור רשות אלא בתור חובה, ואני מוסר כל מילה ממין זה ליועץ המשפטי או לעתים, תוך מגע אתו, למטרה. בחדשים האחרונים היו דיונים על כך עם המשטרה, ונקבע כי נמסור לה על מקרים כגון זה כבר בשלב מוקדם, אך עדיין נותרו שאלות מעשיות בנוגע לצורת הטיפול בענין. יש לפעמים שהמקרה מחייב להעבירו מיד למשטרה ולוותר על המנין הבקורת, ויש שמוטב להמשיך בבקורת ולמסור את הענין רק בשלב מאוחר יותר. כמו כן יש מקרים בהם עדיף טפול מותף. לסוג הראשון שייכים המקרים בהם חובב לשמוע עדים, וזאת יכולה לעשות רק המשטרה; לסוג השני שייכים מקרים אשר מוטב להמשיך בבדיקת הספרים, וזאת יטיב לעשות משרדי. הצעתו בנדון זה למשטרה היא, שנודע לה על כל מקרה ונתיעץ על הצורה המתאימה לטיפול בה.

לפי החוק חייב כל משרד ממשלתי להעביר לנציבות שרות המדינה כל תלונה נגד אחד מעובדיו ואסור לו לפתוח בחקירה בעצמו. לנציבות שרות המדינה יש הוראות להעביר כל מקרה שיש בו חשד של מעשה פלילי לידיעת היועץ המשפטי לממשלה. הסדר זה אינו שלם מכמה מחינות. ראשית, מצב כזה יכול להתעורר מבלי שהיתה תלונה. שנית, גם לגבי היצאתו של חבר הכנסת בדר אין לשנות מקרים אצנשים "אחפורים", ואילו הייתי צריך להגיש דו"ח לפי הצעת חבר הכנסת בדר, אי אפשר היה לכלול מקרים אלה, כי המדובר רק על פיטורים. לפי הסדר שנגדו נלחמתי כבר כמה

יניה, מפטיק בית הדין הממלכתי בה עולתו ברגע שהפקיד הנדון מתפטר. בהצוותי לחוק שרותי המדינה המצוי להמליך במקרים אלה בדיון המשפטי גם לאור שהפקיד תפטר, אם המעשה בו מדובר נעשה טווח היטו פקיד.

המסקנה המשפטית לגבי המינוי של חבר הכנסת בדר היא, כי במידה ודין מקרים אלה היה מתבונן מופלגים בתוך הבקורת אפשר יהיה לכלול ברוב הדוח רק אם יקבע שאינפורמטיה על כל המקרים של התפטרות או פיטורין תימסר לנציבות שירות המדינה או למשרד, אגידן הנמוקים. לאחר שישנו חומר כזה יכול - ולפעמיים אף צריך - מבקר המדינה לחקור את נטיבות יוהת מקרים אלה בהתאם צריך מנהיגה זו. אולם אין ההצעה ניתנת לבאוע כל עוד אין גידי מבקר המדינה החומר הדרוש.

י. גדר: למן בחורה במתח החלטה של הכנסת.

א. בחיר:

אני מוכן לקבל כל הצעה להחמיר, כגון ההצעה שבמסגרת יהיה לדון גם לאחר שעזב את השרות, כפי שכבר נקבע לגבי עברות שבוצעו תוך כדי תקופת השרות הצבאי. יולם אין מעשיה פליליים ארימיה להיות נחונים לבקורת פולמנטרית; לטע כן קיימים מ טרות השפוט של המדינה. אני בעד זה שכל מקרה שיש בו חשד יימסר אל ידי מבקר המדינה לצדף המשפטי, וינו שומעני שהוא עושה זאת, אף אין זה צריך של ועדה פרלמנטרית. אין הצעתו של חבר הכנסת בדר מכוונת לשמור על טוהר המידות, לא להשיטה הבקורת לענין פוליטי, ולכן אני מתנגד.

היו"ר י. גורי:

לפי חוק מבקר המדינה, יליו למסור חוות דעת ליועצת הכנסת בכל ענין שהורעדה מבקשת ממנו להכין חרות דעת נכונה, ובמקרה שהדבר נחון בתחומי סמכויותיו. אמנם הרוב יכול להתנגד לבקשה לקבל חרות דעת, אך אין לפטול מראש דיון בעניינים מסוג מסוייה שנו שעלול להיות בהם צורך פוליטי; בכלאנין יש מעמקות פוליטית. עסקנו בענין זה בטכומינו לדוחים מט' 1-2 וחזרנו על כך, חוך איון ההלקוי לא חוקן, בטכומינו לדו"חיים מט' 3-4. גדות התרונ לא ציין מבקר המדינה שלקוי זה קיים צדיין, ולכן גם לא הצענו לעמוד על כך בטכומיה של הוועדה, אך אם הלקוי צומד צדיין בעינו, נחזור ונחריע על כך מעל גמת הכנסת. אין זה יונה בתלמות לכוונתו של חבר הכנסת בדר, אך כדי להשיג את אשר הוא רוצה להשיג אין צורך לתבוע מן הכנסת; זאת יכולה לעשות הוועדה בעצמה. אם מביניה לכנסת צנין שגרת הנחון בסמכות הוועדה, הרי זה יומר "דרטני". חוק הדבר לגבי טעיף (ג) הצעותיו של חבר הכנסת בדר, בו הוא יומר "ובעיקר את השמון קנייה הנפט ומוצריה", כי זה מעורר רוש כאליו קרה בענין זה משהו מיוחד במינו. גם ביחס לחעיף (ד), הרי יש לך רשימה של מה שהתה מכונה "מיוחסים", עדין להגיש אותה ותיעודן בקורת ויתכן כי בעקבות זאת נהיה את הדבר כלקוי לידיעת הכנסת, אך ברופן זה זוהי החפירות לדלת פתוחה.

י. גדר:

בעקבות דברי היו"ר אני מוכן למחוק מט' (ב) של הצעותי את המסקנה "ובעיקר את השבון קנייה הנפט ומוצריה", ואת תהיה הסכמה מצד הוועדה למט' (ד) פרט למלה "מיוחסים", אהיה מוכן להחליף מלה זו במונה יותר מתון.

היו"ר י. גורי:

בענייני בקורת חייגים הדברים להיות בלויים ויסור להחמיר, אך יש חובה לנהוג בזהירות. יש מביאים ענין זה עגמת הכנסת, הריהו בעבור חומר של דברי גבו. יתכן ובאמת יש דברים גבו, אך זאת נוכל לומר במלות האחריות רק לאחר שנמסור את הענין לבדיקה של ידי מבקר המדינה.

בענין החשבונות המשפטיים, אני מוכן שנסמין לברור את שר המסחר והתעשייה ואת שר האוצר - שהם המטפלים בעיקר בחשבונות מסחריים מביין משרדי הממשלה - כדי לשמוך מפיהם את ג נט קיימת הקפדה על הבחינה המשקית ובאול מתהיה של המצב בשוק בפעולות משרדיהם. את אחרי ברור זה וגם אחר. טקנות מבקר המדינה במצא כי משהו אינו כסורה, נחריע על כך מעל גמת הכנסת, אך לא לפני זה.

י. ספיר:

לא ברור לי אם בבקורת השגרתית של מבקר המדינה כלולה גם בקורת מן הבחינות המפורטות בטעיפיה ב-ו של הצעות חבר הכנסת בדר.

ד"ר מוזס:

כל זמן שיש נזקלוג עובדות המדיקות  
פעולה מיוחדת, נדמה לי שהחלטת לפי  
ס' ב' בהצטרף חבר הכנסת בדר היטה מעורבות רחב גלוי נכון בהחלט, כאילו  
מבקר המדינה אינו יודע מה מופץ כוון. לעצמה בדיקת החשבונות המסחריים  
היא הפקיד מחמיד וקבוצ של מבקר המדינה. בכל הין החשבון שנוי לי כלול  
מספר לי קטן של מקרי הנוגעי דוקר לחשבונות המסחריים. במשרדי מכהן  
כמנהל אגף אדם שעסק כמה עשרות שנים במסחר, ול במקרה הטלתי דוקר ליו  
את הספול בחשבון המסחרי בחתום משרדי המסחר והמשלוח והחקלאות. נוסף  
לזאת לנו מטפלים גם בחשבון המסחרי של אגף השכון במשרד העבודה.  
בכל אחד מן הדינים וחשבונות שלנו אנו מעריכים לגבי מקריה אודות  
שבוה בופעה קניה תחנות גרוניות מבחינה זו. גם אדוה זה צריכה נקודה  
כזאת לגבי חדרו הילומים. יש מספר גורמים שונים מסחריים במונח אשר של  
המלה אך יי לומר עליהם והדבר ניתן לבדיקה על ידי מבקר המדינה. לכן  
נדמה לי כי על ידי קבלת החלטת ממין זה יוצא רושם מוטעה.

אשר לסעיף ד' יוני ממין כי הכרונה היא  
למדיניות בחלוקת האשראי, וענין המדיניות הכלכלית אינה נתונה בתחומנו.  
אנו יכולים לבקר ענין זה מבחינת חוסר יעילות בגביע המדיניות עצמה,  
או פגירות בטוהר המידות גלוד, ובמידה שהיו פגיעות במונח זה, אפשר  
כמונח למסור על כך לועדת הכספים.

י. ספיר:

אנו מציעים לקבל את ההצעות הכלולות  
בסעיפים א' ו-ה', כי יש בהן חיוניות  
חשוב לגבי עבודת הבקורת. אני ממין כי בסעיף א' הדגש הוא על המלים  
"באורח מחמדת". לגבי הסעיפים ב', ג', ו-ד' אני מציע כי נדון אחר  
שנשמע את הפרטים לגבי הענין.

היו"ר י. גורי:  
היה ודאי יצוי אגד אילו יכול היה גבר  
המדינה למסור דוחיו באופן מחמיד לפי  
הצעת סעיף א', אך השמלה היא גם מאדו ערוך לשיטה כזאת של עבודה.

ד"ר מוזס:

אמרת כבר גישתה הקודמת שאני מוכן  
להתחייב למסור לועדת הכספים דוח מיוחד  
או חות דוח מיוחד בכל מקרה שמחבור מתוך הדוחות הכספיים של האוצר  
או על יסוד פילוח הבקורת, כי היטה חריגה וצינתי מתחום התקציב. אולם  
אני רואה את צימי חייב להזהיר בכני האליה, וכי נדמה לי שאין להגזים  
בהערכת ההתקדמות שבהצעה זו. אולי לפ ידוע לחברי הוועדה כי בספרי  
האוצר ישנם תשלומים הרשומים במקדמות. ישנן התחייבויות של האוצר שלמעשה  
הן חריגה מן התקציב, כיון שלמעשה אין להן עדיין כסוי תקציבי. מתוך  
הסכומים המופיעים בדוח החצי-שנתי של האוצר כחריגה מן התקציב, הסדובר  
הו בחלק גדול בתשלומים שהיו קודם מקדמות והפכו תוך תקופה זו להוצאות.  
הענין איננו פשוט כל עיקר, כי האוצר אינו יכול לעמוד ללא מקדמות אלו  
או ללא התחייבויות. אני חושב כי קודם כל צריך היה לתבוע מן האוצר  
לחזור לשיטה של דינים וחשבונות כספיים מדי חודש, תוך רישום מדוייק  
של אופן מקדמות והתחייבויות שהן למעשה בעלות אופי של הוצאה. הבעיה  
היא בעיה עקרונית של שיטת הדירות, ויש לי הצעות מפורטות לכן. משרדי  
ימשיך על כל פניו בבדיקת המקרים של חריגה ממסגרת התקציב, ועלי לפיין  
שבכל אחד מן הדוחים עלי האבעתי על מספר מקרים של חריגה מן התקציב,  
ובעיקר על הילומים שהיו למעשה הוצאות והופיעו בספרי האוצר במקדמות.

היו"ר י. גורי:  
אני מציע ראשית כל לתבוע מן האוצר  
להמציא את הדוחים הכספיים מדי חודש. שנית,

נקבע יחד עם מבקר המדינה ויש החשב הכללי מה הם הלקויים בדוחים המונעים  
אבל המונח הנונה. על ידי שני אמצעים אלה אני חושב כי אפשר להבטיח  
אודות הכספים תוכל לימוד במועד על כל מקרה של חריגה ממסגרת התקציב.

להצבעה עומדות שלש הצעות: 1. הצעותיו  
של חבר הכנסת בדר (כולל ההוספות); 2. הצעות ספיר הכוללות את הצעותיו  
של חבר הכנסת אריאב וחבר הכנסת בדר; 3. תוספת הסעיפים א' ו-ה' מתוך  
ההצעות הנוספות של חבר הכנסת בדר; 4. הצעות הרוג שהועלו על ידי היו"ר.

ה צ ב ע ו ח

נחקבלו הצעות היושב-ראש  
הסתטיגויות לחברי הכנסת בדר וספיר.