

פרוטוקול מס' 51/א'

מישיבת ועדת הכספים
שהתקיימה ביום ב', י' בטבת תשט"ז - 23.1.1956

השתתפו:

- י. גורי - היו"ר
- ח. אריאב
- י. בדר
- ש. דיין
- מ. חזני
- נ. לוין
- ז. סוזייב
- מ. קלמר
- ז. צור

הוזמנו:

- שר האוצר ל. אשכול
- ד"ר א. ארנון - הממונה על התקציבים
- ד"ר ג. קיטרון - ממסרד המטפטים
- ד"ר י. לנדאו - מנהל מלווה חובה
- מר ספינק - ממסרד האוצר
- מר כוכב - ממסרד האוצר

סדר-היום:

1. אישור בקשות לצורך סעיף 53 ו-57 בחוק מלווה חובה, תשי"ג - 1953
 2. תיקוני הערכות בניני פאר ובנינים מסוכללים, (חוק מלווה חובה, תשי"ג - 1953)
 3. מכתב מבקר המדינה בענין הדו"ח הסנתי מס' 6
 4. חוק התקציב (מס' 4) לשנת 1955/56, תשט"ז - 1955 (נלם)
- הישיבה נפתחה בשעה 11.10.

מ.י.

היו"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבה.

ד"ר י. לנדאו:

יש כנשייה סקוטית בטבריה שיש לה כמה נכסים. כולם משמשים את עיני הכנסייה. ישנו בית אחד שמוטכר קטן. הם מבקשים לאשר את בקשתם לצורך סעיף 53 (א)

להדסה, זה ענין בחוק מלווה חובה.

היו"ר י. גורי:

אפשר לאשר את בקשתם.

הוחלט: לאשר את בקשת הכנסייה הסקוטית לצורך סעיף 53 (א) בחוק מלווה חובה.

ד"ר י. לנדאו:

קיימת חברה לפיננסים ולנאמות בע"מ. כבר היה דיון על כך. אני מציע גם בפעם זו לא לשנות את ההחלטה כי שתיים שלוש החברות האלה שקיבלו סמנה הלוואות, הן חברות של אותו המוסד. בעל החברה הוא גם בעל יתר החברות. זהו דבר פנימי.

היו"ר י. גורי:

היות והשאלה התעוררה על-ידי חבר הכנסת ספיר, רצוי שנבדר אותה בנוכחותו. לכן אנחנו דוחים את הנידון

בשאלה זו.

ועדת הכספים
23.1.1956

מ.י.

ד"ר י. לנדאו:

חברה לנאמנות, "מנורה" מבקשת לאשר אותה לצורך סעיף 57. אני מציע לאשר גם את זה.

הוחלט: לאשר את חברה לנאמנות, "מנורה" לצורך סעיף 57.

ד"ר י. לנדאו:

נשאלנו בקשר לקופת תגמולים, "אלבה" בע"מ. הם פנו אלינו עוד בחודש אוגוסט 1955. זוהי קופת תגמולים של עובדי בנק, "אלרון".

היו"ר י. גורני:

ננהג לגביהם כמו לגבי קופות תגמולים אחרות.

הוחלט: לאשר את קופת תגמולים, "אלבה" בע"מ לצורך סעיף 57.

ד"ר י. לנדאו:

בית ציוני אמריקה ביקש להכיר בו כמוסד לפי סעיף 53(ב), והוא הוכר כמוסד כזה, מוסד ארגוני. עכשיו הם מבקשים להכיר בהם כמוסד צדקה או דת. אני טוען שזה אמנם מוסד חשוב אבל לא מוסד צדקה. הוא מסכים את האולמות שלו לכל מיני דברים, יש שם מסעדה ובית-קפה, ולא ייתכן שהוא לא ישלם לפי סעיף 53(ב). אין לו כל סימן של מוסד חינוכי, לא של מוסד לצדקה ולא תרבות. אנחנו היכרנו במוסדות דומים רבים לפי סעיף 53(ב).

ז. סוזיב:

הם לא פנו ולא ביקשו שחרור בתור מוסד דת, הם ביקשו את השחרור כמוסד תרבות וחינוך, ואני בכל זאת חושב שכולנו חייבים להכיר קצת בין מוסד מקומי כמו "אהל-שם", ובין מוסד שהוקם ביוזמת יהודים מחוץ-לארץ ומתרוסותיהם למטרה שכל אחד יודע אותה. זוהי דוגמה בולטת של מוסד תרבותי שהוקם ומחזק על-ידי תרומות מהחוץ ופועל בסטח תרבותי. ואין להתעסק דווקא במקרה זה. אני חושב שזה בהחלט בלתי מוצדק, ואני מבקש לתת להם את השחרור המלא.

היו"ר י. גורני:

אני מציע לדחות את הדיון בבקשה זו, ובדיון בו בפעם אחרת.

אני רוצה לקרוא לפניכם מכתב שקיבלתי ממבקר המדינה, היות והשאלה התעוררה מעל במת העתונות (קורא את המכתב). המכתב הוא בקשר לפרסומים שהופיעו בעתונות כאילו נדרש מבקר המדינה על-ידי משרדי מסשלה מסויימים לשנות תוכן דו"ח מס' 6 לפני הנחתו על שולחן הכנסת.

י. נדר:

אני מצטער מאד על מכתבו של מבקר המדינה. זו הפעם הראשונה שנתעוררו בי מחשבות שלא הייתי רוצה שיתעוררו בי בקשר עם עבודתו. על מה מדובר? על סינויים. זה לא הדבר החשוב והעיקרי שעשו בדו"ח מבקר המדינה אחרי שהוא מסר אותו. לו הייתה זו בעיה שהוא אומר שהוא רוצה לשלוח לכנסת הסבר נוסף על הסינויים, שדורשים תוספת זו וזו, הייתי אומר שגם זה בניגוד לחוק, אבל הייתי מבין את העניין. זה בניגוד לחוק כיון שדו"ח מבקר המדינה, אחרי שהוא מסר אותו, כבר יצא מידיו והחוק אומר בדיוק ובפירוט רב מה צריך לעשות בדו"ח זה. הוא עובר לטר האוצר, שר האוצר מוסיף הערות שלו ואחר כך הוא מובא לכנסת. אני מצטער שהייתי שותף לדבר שאיפסר דבר כזה.

לפי החוק דו"ח מבקר המדינה הולך במיסרין לוועדת הכספים ולטר האוצר. הסכמנו שבינתיים לא נקבל את הדו"ח עד שטר האוצר יראה אותו. אבל לנצל את התקופה של סודיות זו כדי לעשות סינויים, כדי סדר האוצר או אפילו סר החוץ ינהלו עם מבקר המדינה מו"מ מתוך לחץ וכדי לשנות משהו בנוסחה - זה לא ייתכן. אם משהו בניסוח לא נכון, סדר האוצר יעשה זאת וסוועדת הכספים תאשר את התיקון. המכתב הזה חמור מאד בעיני.

היו"ר י. גוריי:
אינני בטוח שחבר הכנסת בדר צורק. הדו"ח
הופך להיות מסמך כסמניחים אותו על סולחן
הכנסת. מבקר המדינה ממציא את הדו"ח לשר האוצר, וברור שהמדובר רק
על תיקונים טכניים. בחוק לא כתוב אם מותר או אסור להכניס
תיקונים. כתוב רק שב-31.12 ימצא מבקר המדינה את הדו"ח לשר האוצר,
וב-15.2 הוא יונח על סולחן הכנסת. השאלה היא אם הדו"ח חדל להיות
אותו אם מתקנים בו איזו עובדה. אני מדבר מתוך ההגיון שלי. אם
עובדה אחת חסרה ומוסיפים אותה, זה סיבוי מהותי. לא ברור לי אם זה
נכון. מוקדם עדיין לגרוע מהאשראי שאתה יחד עם כולנו נתת למבקר
המדינה, ועל יסוד זה להתריע שאין הוא צהג כחוק.

אנחנו נדון בעניין זה באחת הישיבות הקרובות.

בקשר עם מכתב מהאוצר לגבי בניני פאר
ובנינים מסוכללים, אנחנו מאשרים הצעותיו של מנהל המלווה לתיקון
הערכות בניני פאר ובנינים מסוכללים כפי המפורט במכתבו.

אנחנו עוברים לחוק התקציב (מס' 4) לסנת
1955/56, תשט"ז - 1955.

(המסך הדיון נרשם בנפרד).