

פרדקו ל מס' 476/א

מישיבת ועדת הכספים, ביום ב', כב' באדר
תשט"ז - 5.8.56 בטעה 10.15

ג. חזני	היו"ר י. גורי	<u>גובחנו:</u>
ז. סוזאיב	א. אבריאלי	
י. ספיר	י. אפרתי	
ז. צור	י. בדר	
ס. קלמר	א. בהיר	
	ח. אריאב	
	א. ודצפלד	
	ש. דיין	

מזמנים: ד. רוזנליו - נציב שרות המדינה
ד"ר ארנון
מר אריאלי
ש. סורוקר
ש. בזק
ש. ספיבק

- סדר היום:
- 1) פרסום אינפורמציה על ביצוע תקציב מטבע חוץ
 - 2) העלאת מחיר הבנזין
 - 3) תנועת העובדים במסרדי המטסלה (המסך הדיון)
 - 4) תקציב מסרד האוצר לשנת הכספים 1956/57.

- 1) פרסום אינפורמציה על ביצוע תקציב מטבע חוץ
- 2) העלאת מחיר הבנזין

י. בדר:
העתונות פרסמה היום את האינפורמציה של האוצר בקשר עם ביצוע תקציב מטבע חוץ. האם יו"ר הועדה יעשה משהו בכדי שההתחייבות של האוצר, למסור אינפורמציה סטוג זה לוועדת הכספים, תהיה בכל אופן בעת ובעונה אחת עם מסירתה לעתים? אני באופן אישי אסיק מסקנות מהשיטה הזאת.

נודע לי מהעתונות שהיום עלו מחירי הבנזין ב-10 פרוטות לליטר. אינני מתפלא שהדבר הזה נעשה; הרי רק לפני שבועיים הבטיח שר האוצר לא להעלות לא מסים יסירים ולא סטי עקיפין. זו אמנם עליה במחיר ולא עליה במס. אינני יודע אם קוראים לזה מס או בלו, או חשבון מסחרי או באיזה שם אחר. אם תשובת שר האוצר תהיה, שזו לא עליה במס אלא פירנסה אחרת של האוצר - זו תהיה תשובה ראוייה לשר האוצר. אני אקל תשובה כזו בדצון, בתור סימן נוסף לשיטה. מכל מקום, לפי המקובל בוועדה זו, אני מציע שזמין מחדש את המסונה על מסי עקיפין ונדון גם על העניין הזה. יש גם לברר עד כמה זה ישפיע על התקציב. העלאה זו תביא הכנסות נוספות לאוצר, וכדאי שנדע מה תהיה התוספת. האוצר עומד בכל זאת להרויח סכום גדול מעניין זה. באיתי תגובה של אש"ד, הטוען שזה יוסיף להם כ-160 אלף לירות הוצאות נוספות לחודש, וגם תגובה מחובי המטסלה - שלא בא בחשבון סיסכיו לעליה במחירי הכרטיסים וכו'.

היו"ר י. גורי: בעביר את הסאלה לשר האוצר.

אשר לעניין הראשון, כתבתי מכתב לשר האוצר, וכמו כן אכתוב עוד פעם, ביחד הדגשה, שהועדה מביעה את סורת רוחה שהפרסומים נעשים בצורה זו.

בהזדמנות זו אני רוצה לקרוא מכתב שכתבתי לשר האוצר בעניין פטור מבלו, של מלש המיועד לבניית מקלטים. (קורא את

המכתב לסר האוצר). הכוונה היא, לראש התשובה היא חיובית - אין צורך בגירור. אם היא לא חיובית, אבקש למסור על כך.

3) תנועת העובדים במסגרת הממשלה (המסר הדליו)

ד. רוזנליין: מינויים וקבלת עובדים: עובדים בדרגות הנמוכות, עד 9 ועד בכלל, מתקבלים לשרות המדינה באמצעות לשכת העבודה, כמו כל יתר העובדים במדינה. אם תוך 7 ימים אחרי הדרישה לשכת העבודה אינה שולחת מועמד, או אינה שולחת מועמד מתאים, ריאים המשרדים לקבל עובדים גם שלא באמצעות הלשכה.

סדרגות 8 עד 2 קבלת עובדים נעשית ע"י מברז, בחינת המועמדים בכתב או בע"פ וועדות בחירה. יש סדרים מיוחדים ביחס למילוי משרות ע"י עובדים ארעיים. ההוראה הכללית היא, שאין למנות עובד ארעי מחוץ למסגרת פנויה. יש מצבים שאין כל אפשרות להסתין עד קבלת עובד קבוע, ומתקבל עובד ארעי, ולזה דרושה הסכמת הנציבות. טייג, כדי שההוראה הזאת לא תהיה פרצה בסדר קבלת עובדים, יש לראות בזה כי איש שנתקבל בתור ארעי למילוי משרה ארעית, שהיא נמצאת בתקן, איננו כשר להגיש את מועמדותו למילוי המשרה הזאת בדרך הרגילה בתור עובד קבוע. הודעה על כך פורסמה בנובמבר 1954.

בהצעת חוק שרות המדינה חוזרים בכמה סעיפים על תכנון של אותן הוראות לקיימות עכשיו, ושם מודגש גם האופי הארעי של עובד ארעי על ידי כך, שבהגדרת החוק כתוב שעובד ארעי הוא עובד המועסק סיום ליום.

בכוון הדבר, לעובדים ארעיים כאלה מתקבלים מדי פעם לא על חשבון סעיפי מסכורת של התקציב כי אם על חשבון סעיפי פעולות. הנציבות כשהיא לעצמה אין לה מסכות להתערב בקבלת עובדים על חשבון סעיפי פעולות. השאלה שתחילה להיות מעניינת בטביל ניהול המנגנון הממשלתי, כשיס כוונה להעביר אנשים אלה ממעמד ארעי בפעולות על סעיפי מסכורת ולתת להם מעמד קבוע. אז מבחנו מתחילים לפעול בענין זה, ופועלים בהתאם להוראות הקיימות אשר פירטתי אותן.

קרה בעבר כי עובדים הועסקו על סעיפי פעולות בתורת ארעיים במסך זמן מסוים. זה קרה בעיקר מצל פועלים במע"צ, ברכבת וכדומה. עד שבא ארגון העובדים ותבע לאנשים אלה את הזכויות הסוציאליות הנובעות ממעמד קביעות למעשה. הוצאו הוראות בתנאים סטנדרטיים, כשאנשים עובדים ממש ברציפות שנתיים או שלש, אזי נותנים להם זכויות סוציאליות הטגיות להם כאילו הם קבועים.

היו"ר שאל על תיאום חדשי עבודה עם הסטטיסטיקה הארעית. התשובה היא פשוטה. לפי גליונות הסכר של החשב הכללי היה מספרם הממוצע של עובדי המדינה שלהם שולמה מסכורת בדרך כזו בשנת 1954/55 - 30,563. זה מספר חדשי עבודה ממוצע. המספר המתואם לאותם סוגי עובדים, לפי הכרטיסיות הארעיות, שנתכם ב-31 במרץ 1955, ב-30,772. ההפרש הוא איפוא קצת פחות מ-200, כלומר 0,8%. לדעתי, הפרש קטנטן כזה איננו מצדיק עריכת מחקר איסי בכרטיס של החשב הכללי כדי לעסוד על ההפרש הזה.

היו"ר י. גורני: המסקנה מזה, שכל הזמניים עבדו כמעט כל חדשי השנה.

ד. רוזנליין: לא אותם האנשים. המספר הוא ממוצע הארעיים אינם אותם האנשים, ובדואי שלא העובתיים.

היו"ר י. גורני: המסקנה היא, שהעבודה הצריכה עבודה אנשים כל ימות השנה.

ד. רוזנליין: מספר זה כולל את העובדים המנהליים, המקצועיים, מסטרה, עובדי נמל יפו;

לא כולל עובדי מסדר הבטחון, שאצלם בעיה כזו בכלל אינה מעניינת, כי הם המוסג של עובדים ארעיים איננו קיים. כן מספר זה אינו כולל כמובן סורים.

המסקנה היא, שאם לדבר על חדשי עבודה, לא כולל פועלים - בטביבת 30 אלף, זהו מספר שנות מסכורת וגם מספר העובדים בתאריך מסויים.

היו"ר י. גורני:

אם יכולתם לתת תשובה על השאלה תוך כמה ימים, פירוש הדבר שבליאהחום יהיה בידיכם לא הייתם יכולים לתת תשובה. לאסור, אילו הונהגה שיטה כזאת באופן קבוע, לא היה זה מצריך כאמצעים גדולים. אני מסיק, שיתכן שיש צורך עוד באיזה תיקון קל בכדי שחומר זה יהיה ערוך תמיד כהלכה ואפשר יהיה לדעת מה המספר הממוצע של עובדים הנמצאים בסירותי המטטלה. האם מסקנתו נכונה?

ד. רוזנליין:

לא בדיוק. אנחנו בקטנו מהחשב הכללי את המספרים הממוצעים שלו. לן היינו מביעים להפרטים גדולים הייתי אוסר שזה מצריך עריכת מחקר, אם המספר הנתון לתאריך מסויים זה איננו מקרי. כינון שההפרט הוא כל כך קטן, אפשר להסיק את המסקנה שהמספר ליום מסויים מהווה גם את הממוצע. אמנם נוכל לעשות אותו דבר ב-31.3.56.

אשר לבלתי-מודרגים וארעיים - המספר הכולל היה 5672, מהם 4592 ארעיים ו-1080 בלתי מודרגים.

היו"ר י. גורני:

מדוע לא תפרידו ביניהם? בכל אופן אני מקווה שבירור זה יתן דחיפה לנציבות לתקן דברים אלה.

ד. רוזנליין:

מינויים במסרדי המטטלה בזמן האחרון, מחוץ להסדרים ולהוראות המקובלות: יש סוגי עובדים שלפי החלטת המטטלה מתקבלים שלא בדרך הרגילה. אלה הם מנהלים כלליים, מזכיר סר, מנהל לסכת סר - באותם מסרדים שיש מטרה כזאת בתקן, ונהג הסר. ביחס למזכיר, מנהל לסכת ונהג אומרת ההחלטה, שהסר חפטי לבחור למטרות האלה את מי שהוא רוצה - כמובן, במסגרת הדרגה שמגיעה לאיש זה.

ס. חזני:

אם הסר הבא אינו רוצה בהם, האנשים נשארים בקביעות?

ד. רוזנליין:

לא. עד כה לא היה מקרה של מזכיר סר שהסר הבא לא רצה בו והוא בא ותבע זכויות. אילו רצה, היינו מפטרים אותו ומסלמים לו פיצויים. ביחס לנהגים - צד כה נמצאו להם תפקידים אחרים בנהגות, במסדר זה או במסדר אחר.

המזכירים, על פי רוב הם אנשים הקטורים גם באופן אישי לאותו אדם שהיה סר. עד כה בסטח זה לא היו סום קסיים. לפי תקנון הפקידות המנהלית שהמטטלה החליטה עליו בספטמבר 1954, סדרי קבלת מנהלים כלליים הם אלה: הסר המעוניין מגיש הצעה לראש המטטלה, וראש המטטלה מעביר את ההצעה לוועדה ציבורית שהורכבה על ידו לפני כמה חדשים. הוועדה מורכבת מפרופסור רסנר, רב-אלוף מקלף וסר אדוויין סטואל. ועדה זו מגישה דו"ח על המועמד, אחרי פגישות אישיות. נוסף על כך צייב שנות הסדינה צריך להגיש חוות-דעת על האיש. על סמך חוות-דעת אלה והצעת איש המטטלה בישיבתה.

ס. חזני:

פירושו של דבר, שאם דעת הוועדה היא שלילית, בניגוד לדעת הסר, אין המינוי יוצא לפועל?

ד. רוזנליין:

המטטלה מחליטה. עד כה לא היה דבר כזה; הפלצה שלילית עד עכשיו לא הייתה.

ביחס למנהלים כלליים קודמים קובע אותו תקנון כי המטטלה חייבת להמציא למנהל כללי ספורט - מטרה מתאימה הן בסרות המדינה והן בחברות ממסללות. המציאות היא זו: אחרי הקטת המטטלה החדשה החליפו שבעה סרדים את טריהם, מהם חמשה החליפו את המפלגות. התחלפו בתוך שבעה סרדים אלה, שלטה מנהלים כלליים, והיתר נסארו (פרט לאחד, שעוד אסביר זאת). חנהל הכללי הקודם של מסרד הפיתוח, סר פלד, התפטר מיד אחרי הבחירות ולא חיכה אפילו להקמת המטטלה. הוא חזר למקומו בחברת החסטל בחיפה. במקומו נתמנה לפי פרוצדורה ז' (אמנם עוד לא בדיוק, אז) סר מנחם בדר. במסרד הפנים התמנה לפי פרוצדורה זו סר חלד, ובמסרד התחבורה - סר גינצבורג. המנהלים הכלליים במסרדים בריאות חקלאות וחינוך, שגם בחם התחלפו הסרים, נסארו. הסקרה המיוחדת היה האוצר, שהמנהל הכללי הקודם שלו התמנה לטר. על כן נתמנה סם מנהל כללי חדש, סר גולן, כולם נתמנו לפי הפרוצדורה הזאת.

המחבר שהוראה של התקנון בקשר להמצאת עבודה אחרת למנהלים הכלליים הקודמים אינה ניתנת כל כך בקלות לביצוע, עובדה היא שלאחר משני המנהלים הכלליים הפורטים - למך מויאל - הוצעו שתי מסרות בסרות המדינה אבל הוא לא קבל אותן. מטרה אחת, של סופט מחוזי; והמטרה השניה הייתה מטרה בדרגה גבוהה במסרד האוצר. הוא דחה את שתי ההצעות האלו, ובאתי אתו להסכים שהוא יקבל פיצויים ויעזוב את שרות המדינה. היות וגם סר רזילי הודיע שאיננו מעוניין במטרה ממסלתית, כנראה שתיגמר אתו הפרטה באותו אופן. הפיצויים הם בגדר המקובל. אני הרסתי לעצמי אצל סר מויאל, לצרף לסם חישוב הפיצויים תקופה קודמת של שבעה חדשים - של שרות שהיה לו במסרד המספטים, שלפי ההוראות לא היה צריך לשלם לו עבורה. הוא קיבל גם פיצויים מהצבא

מלבד אלה נתקבלו לשרות המדינה עוד שלטה עובדים שלא לפי ההוראות המקובלות. על סנים מהם אין איסור מטעם נציבות שרות המדינה.

אם אני מסכם במספרים, הרי בסרות המדינה נמצאים בתפקידים מנהליים בדרגות 1-5 - 854 עובדים, ונוסף על זה כ-700 מקצועיים בדרגות הטקבילות. לעומת המספר הזה נתקבלו 3 מנהלים כלליים לפי הסדר מיוחד, ושלטה עובדים מחוץ להוראות הקיימות - סנים מהם בלי איסור. למעשה יש אחד ויחיד שאוסר על-ידי נציבות השרות על אף שנתקבל שלא בדרך המקובלת. הסנים עובדים, ואני קראתי בעתון שלפי הוראות הסר מסלמים להם מקדמות על חשבון מסכורת. בסביל נציבות השרות הדבר נגמר לפי טעה בזה, שהיא סירבה לאשר את האנשים.

י. ספיר: הייתכן מצב כזה, שיש נציבות שירות ומסד שני יש מציאות מסוימת שעומדת מבחינה מסוימת למעלה מנציבות שרות המדינה?

ד. רוזנלין: אני מסכים לכוונת השואל. הענין כולו נמצא בידי ראש המטטלה. לפי ידיעתי, בספרות המנהלית מכל העולם, זה "דקורד" שלא היה בטום מדינה - שאחרי החלפת מטטלה לא נתחלפו העובדים אלה בטידה זעומה זו. באמריקה, למשל, כשעלה אייזנהאור לשלטון הוחלפו אלפים רבים של עובדים מנהליים.

א. אבריאלי: האם ייתכן שבארצות-הברית ישנם גם כן מקרים שמועסקים במנגנון אנשים שלא אושרו?

ד. רוזנלין: זה בלתי אפשרי, והסיבה פשוטה: שם יש חוק שרות המדינה. אם יתקבל חוק זה אצלנו, יש בו סעיף טטום עובד אינו יכול לעבוד אלא אם כן יש לו איסור חתום על ידי נציב שירות המדינה. אצלנו עד היום קיים סעיף 14 של דבר המלך במועצתו, האומר שטר יכול לקבל עובד. פה קרה מקרה בולט, שטר לא התנהג לפי החלטות המטטלה.

הינו"ר י. גורדי:

מבלי להיכנס לגופו של ענין - אם מסלמים מסכורת למישהו שלא נתמסר ע"י הנציב, האם אין תקנה פשוטה יכולה לבוא בחשבון, שכל מסכורת שמסתלמת שלא באישור נזקפת על חשבון מסכורתו של נותן ההוראה לסלח?

י. גורדי:

מבחינת החוק הסך רשאי, ולא נציב הטרות. המסכורות של נציב שירות המדינה מבוטאות על החלטת הממשלה.

ד. רונזוליו:

בתקש"ירן שהוא מבוטס בו לו על החלטות הממשלה ועל הסכס עבודה עם ההסדרות, כתוב בפירוש שסך לא ישתמש במסכות זו אלא באיטור טוקס סצד נציב הטרות. במקרה זה הסך לא התחשב בהוראות התקש"ר.

נשאלה: א"ה, על הסתירה הסדורה שנתגלתה בין הודעתו של הממונה על הכנסות המדינה ובין הודעת נציבות שירות המדינה בקשר עם סורת המתנדבים. התשובה היא, שאין שום סתירה בין שתי ההודעות האלה. מר טרף התכוון לעובדי מדינה המפירים את ההוראות ביחס לסמירת סודות וסמייט. אני התכוונתי לזכות של עובדי מדינה להסתייך לכל ארגון, כל זמן שאיננו בלתי חוקי.

ז. סונזאיב:

הוא אמר שאם ימצא מישהו שסייך לסורת המתנדבים, הוא יפטר אותו.

ד. רונזוליו:

הוא תיקן זאת ואמר: אם הוא ימצא איש שיספור ידיעות לסורת המתנדבים הוא יוציא אותו מהטרות. ביררתי בינתיים, שסורת המתנדבים רשומה בתור אגודה עותומנית. על כל פנים הענין הוא, שאסור לעובדי מדינה לפרסם ברבים דברים הקשורים בתפקיד הרשמי שלהם.

כל השאלות שנשאלתי על סטטיסטיקה, הייתי מבקש לרשום את מספר הלוחות בדו"ח השנתי של נציבות שירות המדינה. ביחס לשאלת ח"כ צור, על מצב מספחתי - לוח 20 עם 135, עם הסברים בעמ' 8-97; לשאלת ח"כ חזני על סוטריום ועל סורים - לוח 23, עם 107, הסברים בעמ' 80 ולוח 4א עם ההסברים המתאימים; לשאלת ח"כ דיין, מי אינו כלול בסטטיסטיקה - לוח 1 עם 103; לשאלתו על הרכב עובדים לפי עדות ושנות עליה - לוח 21א, ב, עם 138, והסברים בעמ' 9-98; ביחס להיעדרות וימי חופש - לוח 14א, ב, ג, עם 129, הסברים בעמ' 92.

י. גורדי:

יש לי סורה של שאלות הנובעות ממה ששמעתי: א) למה לא סילמו עד עכשיו את המובטח לעובדי סנהליים, אקדמאיים ואחרים, ומתי יסלמו. ב) מה האמת בטמועות שהממשלה או האוצר עומדים לבטל את הפטור ממס הכנסה, של 240 ל"י לרופאים ולעוד כמה סוגי עובדים; ג) האם לא ייעשה דבר שיסתי ורחב בבדי להקטין את מספר העובדים? היה לי רושם שנציב השירות מקבל את המצב הקיים במידה של רזיגנציה; ד) מצאתי שובי בין המספרים של נציב הטרות לסוף מרץ 1955 ובין אותם מספרים מספר האוצר לאותו יום. עובדה שהמספרים של נציבות השירות יותר גבוהים. הייתי מבקש הסבר בענין זה. מכל מקום ההבדלים די ניכרים לא רק בסיכום אלא גם בסוגי עובדים; ה) מה כרגע הסידורים בנוגע לתבאי עבודה וסכר באיגודים מסלתיים? שמענו ידיעות חטובות מאד על מה שעומדים לעשות כדי להטות את התנאים האלה ואת הדירוג עם תנאי העובדים במספר איגודים מסלתיים. אני לא כל כך בטוח שזוהי שיטה טובה, אבל קודם כל אבקש אינפורמציה מה המצב כיום, למשל בבנק ישראל, לעומת בנקים אחרים. אותו דבר בבנק לחקלאות; ו) אני סכיר כמה מקרים מזעזעים של אנשים בגיל למעלה מ-50. אנשים עובדים בתור עובדים יומיים במסרדים בפסך שנים. דעת הממונים עליהם טובה ביותר, כי הם אפילו כוסחים באותה עבודה; ז) זוגות עובדים על תקציב המדינה: האיןך חושב שבענין זה כדאי לערוך איזה ספקד? יש רכים שחוטבים כי עבודת זוג היא רצויה. מצד שני אין שום סיבה שהמדינה תוותר על עבודת עובד שמבחינת יעילות הוא דרוש לה. אינני רוצה להביע דעה סופית, אבל כדאי לדעת מה היקף הבעיה; ח) מה מספר העובדים הארציים על חשבון סעיפי פעולות? האם אין אפשרות איזו שהיא שאם גם כרגע נציבות

סירות המדינה לא תתערב בבעיה זו והיא תיטאר מין טסק סגור - האם לא כדאי שנציבות סירות המדינה תדרוש ותקבל קודם כל אינפורמציה בעניין זה? יש לי רושם שסעיפי פעולה כוללים בתוכם מספר די ניכר של עובדים קבועים או קבועים למחצה, ויש לי גם רושם שסעיפי פעולה שטטטים לפעמים לא בכדי לבצע פעולות אלא כדי להבטיח מספר נוסף של עובדים. בכל זאת צריך להתחיל בבדיקת המצב לכל הפחות.

י. ספיר: האם יש לנציבות הסירות תמונה על יעילות כל המנגנון ועל טיבת האפטריות של הפחתת היקפו והגברת יעילותו?

ס. חזני: האם פוטר אי פעם עובד מחוסר יעילות?

ד. רוזנלין: מדוע לא סולמו התוספות עד כה: - ההסכם הטופי נערך בערך לפני עשרה ימים. גליונות המסכורת של עובדי המדינה, מכינים אותם בתחילת החודש. מסכורת פברואר שתטולם בימים הקרובים עוד לא תהיה לפי ההסדר החדש. זה באופן טכני בלתי אפשרי אני מקוה שמסכורת סוף תטולם לפי ההסדר. סיבה שניה: לא נקבעו עדיין כל הדירוגים המקצועיים והמו"ם מתנהל עכשיו ברציפות. ההוראות הראשונות על סדרי המסכורת החדשים יצאו עוד השבוע בדפוס מטעם נציבות סירות המדינה.

ביטול פטור: אבקס לטאול שאלה זו את סדרד האוצר. אינני יודע. שמעתי בדיוק אותן הסמועות שהיו בעתונות בקשר לביטול פטור מס-הכנסה, אבל אינני סותף לסיפול בעניינים אלה.

הקטנת מספר העובדים: אני לגמרי לא רזיגנירט" בעניין זה, אבל ברור לי שהקטנה ממשית של מספר העובדים אפשר להגיע אליה רק בדרך של יעול שיטתי של שיטות העבודה והמבנה הארגוני של המשרדים. לנציבות סירות המדינה יש מושגים מדוייקים על המצב. לדעתנו יש מקום רב לשיפורים. על ההיקף אי-אפשר להגיד שום דבר. אינני מוכן לנקוט באיזה שהוא מספר של עובדים מיותרים. כל זמן שהעובדים עובדים בנאטנות ובזריזות, באותה יעילות ובאותה הסכלה שיש להם, שעל סמך זה הם נתקבלו - אני מוכרח להתחס אליהם בצדק וביושר ולא להגיד: אתם מיותרים.

חברות ממסלתינות: אני מפנה תשומת לבו של ח"כ בדר לחוברת, תפקוד ודירוג של עובדי המדינה ועובדי מוסדות ציבוריים, שיצאה באוגוסט 1954. יש שם פרק גדול על המצב הקיים בחברות הממשלתינות, ברשויות מקומיות ובמוסדות ציבוריים אחרים.

אנשים מעל לגיל 50: אני יכול רק להוסיף על מה שאמרתי אתמול, שאלה שנתקבלו ללא זכויות מלאות, מובן שהמדינה מסלמת לאותן קרנות כלליות שישנן, בכדי לתת להם את הזכויות הכלליות המגיעות לאנשים באשר הם עובדים במדינה זו. אלה שעובדים זמן רב - עליהם חלות ההוראות סדרתי עליהן, בקשר עם העברתם לקביעות.

המפקד של זוגות עובדים בסירות המדינה מתנהל כרגע. בקטנו ידיעות מהמשרדים ובדאי בפרט את תוצאות המפקד.

עובדים ארעיים וסעיפי פעולות: הקושי הוא, שאין אידנטינות בין האנשים. המספר הוא פחות או יותר קבוע. אין לי כל אפשרות ואין גם צורך להחזיק רשימות על האידנטינות של האנשים. כסעובדים זמן רב, טוב, אותן ההוראות חלות עליהם.

לשאלת ח"כ חזני - היו ויהיו פיסוריים בגלל חוסר יעילות.

י. בדר: האם אדוני יפתח בדיון על מה שסטענו?

היו"ר י. גורי: אני מציע לוועדה לא לפתוח בדיון על מס שסטענו כמה פעמים. דיון כזה מצריך טעות רבות. בין עטרות הטאלות שהוצגו למר רוזנלין ושהוא הטיב עליהן.

ישנן בעיות חשובות מאוד והבירור בהן לא יכול להתנהל על רגל אחת. אילו נכנסנו לבירור כזה, פירוט הדבר שאנחנו מחליטים כבר היום שאיננו מביאים את התקציב לפני הפגרה.

לעומת זאת אני מציע לוועדה לקיים דיון בבעיות הקשורות במנגנון המדינה, לאחר הפגרה. החלטנו להזמין את מר רוזוליו ראסון, לפני פתיחת הדיון על תקציב ההוצאה, כי בעיות המנגנון קשורות בכך, וקבלנו ידיעות שחסרו לנו אולי. אבל לקיים דיון, אינני רואה כל אפשרות.

נדמה לי שהגיעה הסעה שועדת הכספים תתן את דעתה למשך כמה חדשים, אולי על-ידי ועדת-מסנה לענין המנגנון, כהכנה לקראת התקציב הבא. הבעיה די נכבדה בכדי שהועדה תתרכז בה ותתן דעתה במיוחד, על-ידי ועדת-מסנה שיתנו לה מספר חדשים לדיון. אם זה יתקבל על דעת הועדה, אנחנו נודאי נעשה זאת.

י. ספיר: מה שהיו"ר מציע פירוטו שלילי בדיון על התקציב הנוכחי של כל סיכוי שהועדה תוכל לקבוע עמדה ביחס לשאלה של הוצאה הכלולה בתקציב זה על המנגנון.

היו"ר י. גורי: פירוטך אינו נכון. יש הבדל בין הצעות שונות שיוצרו על משרדים שונים ובין דיון כולל על המנגנון.

י. ספיר: להביא הצעות ללא כל דיון יסודי, זה אומר שתקציב זה אין לו שום סיכוי לבחינה בטניף זה שנקרא הוצאות על מנגנון.

היו"ר י. גורי: סיכוי רציני - לא.

י. ספיר: לא רק ועדת הכספים נתנה דעתה על הענין הזה אלא היו גם כמה ועדות מטלטלות. הבעיה אינה במחקר בלבד אלא היא בעיה של גישה רצינית או פחות רצינית. לא היתה עד היום הגישה הרצינית לענין זה. זה לא נוח מהרבה בחינות. זה גורם כאב וכל אחד מסתדל להתחמק מזה, והבעיה מופיעה באיבוד בצורות שונות. אבל פתרון רציני לא בטא לא, מחוסר אומץ.

על כן אין זו רק שאלה של מחקר. אם ועדת הכספים לא תחטוב שהגיע הזמן להעמיד את השאלה ולהגיע לכלל מסקנה, תרד השאלה במידה רבה מעל הפרק. בצורה זו אני אומר שהענין נדחה מטנה לסנה והוא לא רציני.

היו"ר י. גורי: לא נכון לגמרי פירסת את דברי. אני אומר בגלוי שכל מי שיקום בוועדה ויגיד: אני מציע לקבל החלטה תקציבית לצמצם את המנגנון, נגיד באלף או אלפיים איש, יעשה מעשה בלתי רציני. יחד עם זאת ועדת הכספים, מחובתה כשהיא מתכוננת לדון בתקציב, לקיים בירור; זה שהיא לא עשתה כראוי את הדבר עד עכשיו לא אומר שאסור לחזור בתשובה. ועדה שדנה בתקציב מדי שנה בשנה, מחובתה להתרכז בענין זה באופן רציני על-ידי ועדת-מסנה, אשר במשך כמה חדשים תעסוק בענין ותהיה מוכנה. יש בדעתי להציע זאת לוועדה, לעשות את הדבר הזה. יש די חוסר שהתרכז, ויעינו בו ויבקשו חוסר נוסף ויגיעו לאיזו שהיא מסקנה.

ברור שאיננו יכולים עכשיו לעשות את המלאכה הזאת ולהניח את כל שאר הדברים. כל דיון, אם ניתן לו שלש-ארבע שעות, לא יסיג את התכלית המבוקשת. על כן אני חושב שהמוצא ההגיוני הוא, שיותר מזה כרגע איננו יכולים לעשות.

א. בהיר: מתפקידה של הועדה לסכם את הדיון בהצעה אחרת, לדעתי. הבעיה שעומדת בקשר עם הענין בהיקף רחב, היא בעיה חסורה מבחינת היעילות ומבחינת אפשרות פיסורים והעברת אנשים שצריך להעבירם מעבודה זו לעבודה אחרת. אינני מאמין שועדת-מסנה של ועדת הכספים יכולה לפתור בעיה כזאת, כי יש

לועדת הכספים עבודה שוטפת במשך כל השנה.

לעומת זאת אני מציע שועדת הכספים תציע למשרד האוצר ולנציבות השירותים למנות ועדה לסטרה זו, ואני מציע שזו תהיה ועדה מקיף אל קיף בבית, והיא תעשה עבודה תוך מספר חדשים ותביא למטלה ולועדת הכספים את מסקנותיה.

היו"ר י. גורי: אני העליתי רעיון; אינני מציע לקבל כעת החלטה.

א. בהיר: ועדת הכספים יכולה להציע זאת לטר האוצר. טר האוצר אמר בהרצאתו שהבעיה קיימת. בשעת הבירור בכנסת נשמעו הצעות כאלה, ואני חושב שועדת הכספים יכולה לסכם בירור זה בצורה כזאת, ולבקש לבצע את הדבר. בזה היא תביא תרומה רצינית מאד לקראת מציאת פתרון, תוך שנת התקציב או לקראת שנת התקציב הבאה.

י. גורי: אני שואל את עצמי מה פירוש הצעת היו"ר, לא לקיים דיון. האם פירושו של דבר, שבמקום בירור על מנגנון המדינה בדרך כלל יהיה לבו בהזדמנות הדיון על כל מסרד ומסרד, דיון על המנגנון של אותו מסרד? אם כך הדבר, אני חושב שהצעת היו"ר לא מביאה לצמצום מסגרת הזמן אלא להרחבתו.

אם פירושה של הצעה זו שלא יהיה דיון גם על מנגנון במסרדים כאשר נדבר על כל מסרד בנפרד, אני שואל לכל הפחות, לטעם מה אני יושב כאן. אם כוונת הדיון הזה להביא בכל מחיר לסיום פורמאלי של הדיון, אני מציע ליו"ר להיות הגיוני ולהציע שנתחיל מיד להצביע על התקציב. זה יחסוך בזמן. מכל מקום אני לא מקבל תירוץ שאין פנאי, כי המצב הזה נוצר לא על ידי אלא על-ידי עובדת יסוד - שטר האוצר הביא לכנסת ביום מסויים את התקציב ומצפה ודורש מחלק מסויים של הבית, שלמרות זאת יעביר את התקציב ביום מסויים. אני לא אחראי לאיחור ואין לי שום סיבה להיות שותף לרצונן של שר האוצר. לעומת זאת יש לי רצון לדון על התקציב, וזה איננו רצון שרירותי אלא הוא מבוסס על חוק.

לו הצעת ח"כ בהיר היתה באה כרגע מפי הממשלה, הייתי רואה לכל הפחות בהצעה כזו נסיון של פיצוי לאותן זכויות של הבית שעומדים לקפחן. אבל יש לי נסיון משלי. ח"כ בהיר מציע, והדבר תלוי בגורמים רבים. אני מרשה לעצמי לחשוב, שהיוזמה שלו, שאני מעריך אותה, לא תיפגש בתכונה רבה יותר מאשר היתה נפגשת יוזמה שלי בענין זה.

היו"ר י. גורי: איננו מעמידים את הצעת ח"כ בהיר להצבעה וגם לא את דברי. אני זכרתי על הענין; כיצד נדון בענין המנגנון, והעליתי איזו טענה. אני לא הצעתי את זה להצבעה. נחשוב על כך.

ח"כ בדר שאל אם הכונה שאנחנו נקיים דיון מקיף על המנגנון בכל מסרד ומסרד. לא זו כוונתי. אמרתי בפירוש את ההיפך: שאין לנו אפשרות לקיים דיון מקיף, כי זה ענין של שעות, וזה לא ייעשה ברצינות. אבל אם ייסצאו חברים שיציעו הצעות שנוגעות למסרד זה או אחר, ידונו בזה כדרך שבנים בכל ההצעות במסגרת הזמן ההגיוני הנתון לדיון בתקציב ובמסגרת הזמן שאנחנו מונים בה.

מה פירוש טענתך, שאם לא כך מוטב לעבור מיד להצבעות? - מה שאתה טוען, זו טענה צודקת. אינני חולק על כך ואני גם כן מוחה נגד העובדה הזאת, שהתקציב הוכנס ב-15 בפברואר. לא היה תקדים לזה, אבל לאחר שהוכנס בתאריך זה הכנסת החליטה, וזוהי זכותה להחליט - גם להחליט דבר בלתי נכון - שהתקציב יובא לפני הפגרה. זה שאתה מושך בכתפין אינו אומר ולא כלום, אתה אומר שזה לא מחייב אותך, אבל יש מישהו שזה מחייב אותו. יש רוב בכנסת אשר החליט ועדת הכנסת - שזה רצונה של הכנסת - מחייבת אותו. אז יש התנגשות בין שתי זכויות לגיטימיות: זכותו של כל אחד מאתנו, וזכותה הלגיטימית של הכנסת. ובירור שזכותה של הכנסת טעל לזכותו

של כל אחד מאתנו. ואני סו כרח להטיק מזה מסקנה - וזה למורת רוחי
סאני צריך לנהוג כך, אבל מחובתי לנהל את הבידורים כך, שאוכל
להביא את התקציב לפני הפגרה. כרוך שאם לא נעמוד בלוח, לא נספיק.
פירוש הדבר, שאנחנו חייבים לנהוג יותר צמצום, כי אגמול נעטתה
חבלה מצד חברי הועדה שלא באו לישיבה ובזבזנו שלש שעות שאין להן
תמורה.

אתה אומר שתצביע. נבוא הטועד האחרון
תהיה אחת משתי האפשרויות: או שמודיעים שאין אפשרות להביא את
התקציב, או שמצביעים על הסעיפים. אין פה דרך שלישית. אבל אנחנו
יכולים לנצל את הזמן העומד לרשותנו, במסגרת עשרת הימים האלה,
כך שכל האפשר פחות נקפח את העניינים. יכולים להתרכז בכמה וכמה
בעיות חשובות ולתת להן זמן מספיק, ועל השאר לפסוח. אלה לא דברים
שמתחדשים היום, אלא דבר שהם פעמים רבות, גם במסגרת התקציב השסוף.
אני מודיע לכם, שנטיית לשכנע כמה מחברי ועדת הכספים, ולא הצלחתי
בזאת, לצערי.

י. בדר:
אני חושב שנכון, שאדוני יציע לא לקיים
דיון, כי לפי הסיפור הכללי והרגיל
היינו סקייטים דיון.

היו"ר י. גורי:
אני נדרסתי לקיים דיון, ואני מעמיד
זאת להצבעה.

י. בדר:
אז הצעתי היא: לדון על בעיית הסנגור
והוצאות בקשר עם הסנגורן כפי שהם
הוצעו בתקציב.

היו"ר י. גורי:
מחוץ למסגרת המשרדים.

י. ספיר:
יש פה הצעה שיהיה דיון כולל על ההצעה
לפני ההצבעות. אני אומר שהדיון הכולל
יכול להיות כולל לפני כלל המשרדים, ויכול להיות כולל לפני כל משרד.

א. הרצפלד:
אני מתנגד לזה שנצביע הצעה האומרת: יש
דיון או אין דיון. אנשים יושבים פה
בשביל זה, וזכותו של כל אחד לדרוש שיהיה דיון. אני מציע שנבוא לידי
הבנה, שיש דיון ביחס לכל משרד ומשרד.

היו"ר י. גורי:
האם שוכנעת, סר בדר?

י. בדר:
יש לי כוונה מלאה לחובות שלי כלפי
המדינה וכלפי הפרלמנט שלנו. אני מציע
להצביע.

א. אבריאלי:
אני מציע שנצביע שתי הצעות: את הצעת
ח"כ בדר; ואני מציע הצעה שניה - טועדת
הכספים תדון באופן יסודי בבעיה המקיפה והכוללת של סנגורן הסמסלה
אחרי גמר הדיונים על התקציב.

ה צ ב ע ה

(1) בעד הצעת ח"כ בדר - מיעוט
נגד - רוב

הצעת נדחתה

(2) בעד הצעת ח"כ אבריאלי - רוב
נגד - אין

הצעה נתקבלה

(המסך הישיבה - רשם אס.)

הע"י מסוד האגף

היו"ר י. גורי:

אבקש את חברי הועדה שלא יציגו שאלות שיש עליהן תשובות בדברי ההסבר.

י. גורי:

הייתי מבקש מהיו"ר שיקציב לנו זמן גם בהזדמנות זו כדי לקרוא את דברי ההסבר. אני בדרך-כלל קורא את כל החומר שאני מקבל, אבל אני רוצה להודיע שלצערי, ולפרות רצוני, לא היה סיפק בידי לקרוא את כל דברי ההסבר בזמן המועט שנשאר לי לאחר ישיבות הכנסת וישיבות ועדת הכספים. האם אדוני חושב שגישתי בענין זה היא לגיטימית?

היו"ר י. גורי:

בזה צדקת; יש לך זכות לגיטימית לשאול שאלות כשום שלא הספקת לקרוא את דברי

ההסבר.

י. גורי:

אתחיל מעמוד 99 בדברי ההסבר. יש שם דבר שאינני יכול להבין אותו: בדף זה מופיע שלש פעמים אגף הטכס והבלו: הרחבת הגביה באגף הטכס והבלו - 219,900 ל"י, אגף הטכס והבלו - 200,000 ל"י, תוספת לאגף הטכס והבלו - 260,000 ל"י. שלשה סעיפים אלה אינם ברורים לי; הייתי מבקש לדעת כמה מקבל אגף הטכס והבלו בסך הכל.

(ב) ישנו סעיף הפחתת ההכנסות המועברות - רשות הפיתוח, אפוטרופוס לבכסי נפקדים, מסובזה על רכוש האויב, קרן הארנונה; מה פירוש הכנסות מועברות מרשות הפיתוח? כי לפי החוק רשות הפיתוח יכולה להעביר את ההכנסה כולה, או בחלקה, לאוצר. אנו החלטנו לקיים דיון במסגרת זו על תקציב רשות הפיתוח. כאשר ארצה תקציב רשות הפיתוח אחזור לבקודה זו. בהכנסות המדינה, עד כמה שאני זוכר, יש הכנסה מרשות הפיתוח וכאן הכנסתם שוב, בתור הפחתה, הכנסה נוספת מרשות הפיתוח. אני שואל: מהו ההבדל, שפעם ההכנסה מרשות הפיתוח מופיעה במקום אחר בתקציב, בתור הכנסה, וכאן היא מופיעה בתור הפחתה?

(ג) מה פירוש הכנסה מהאפוטרופוס לבכסי נפקדים, המסובזה על רכוש האויב וקרן הארנונה? לגבי הכנסות האפוטרופוס, עד כמה שידוע לי הכנסות אלה אינן שייכות לאוצר, ואסור להעביר אותן לאוצר. הכנסות אלה שייכות לנפקדים ואין בינתיים סס על בכסי נפקדים. ואם יש סס, צריך להכניס זאת בתור הכנסה סס.

(ד) הוא הדין לגבי ההכנסות מהמסובזה על רכוש האויב; זהו רכוש ששומרים עליו אבל אין מעבירים את הכנסותיו לאוצר.

(ה) אשר לארנונה, תמיד טענתי שהארנונה היא סס, אבל בינתיים אין זה כך לפי החוק. ההכנסה מהארנונה צריך להכניס לקרן מיוחדת ולא להעביר אותה לאוצר.

(ו) בהכנסה המועברת בעלמא הפעם הכנסות לתשלום משכורת עובדים.

(ז) הפצת אגרות הקדמה לסס הכנסה - 60,000 ל"י.

זה היה בתקציב הנוסף. מר ארנון:

אבל זה לא מופיע כאן בתור הפחתה. י. גורי:

אח"כ, בדף 100, זה מופיע בתור הפחתה. מר ארנון:

י. בדר: אני מבדיל בין הסעיפים שיש להם טיפוס טיפוס לבין אלה שאין להם טיפוס טיפוס.

י. ספיר: אני מבקש לשלב כאן שאלה כללית: מהי הרובריקציה הזאת?

י. בדר: (ח) תוספת עובדים לזלורה חובה: פלורה חובה כבר נגסר, אבל בקשר לכך יש לי שאלה שכבר חורגת מהסגרת זו: מהו המנגנון המצופה בקשר עם מס הון? בינתיים, אני מניח, עושים איזה טיפוסים בקשר למס החדש; מה הם הטיפוסים מצד ההוצאה? (ט) על כמה בקורות בנוי הסעיף, תוספת עקב התיקרות?

(י) על יסוד מה בנוי הסעיף, תוספת שכר? האם לקחתם כבר בחשבון את כל השינויים בשכר שהוחלט עליהם בינתיים? ואם לא: באיזה טיפוס לקחתם אותם בחשבון ובאיזה - לא?

(יא) הענקה להכנסה ונופש: אני מבקש הסבר על מה כתבסת סעיף זה בניגוד לשנה הקודמת.

(יב) הוצאות ארגוניות: האם יש טיפוס נוסף על הוצאות ארגוניות, נוסף על מה שהיה אשתקד?

(יג) אגף מס הכנסה תוספת לעובדים ארעיים: שמענו ששהו על עובדים ארעיים ספר רוזוליו; למה אלה עובדים ארעיים ולא קבועים באגף מס הכנסה? לסלורה חובה, שהיא מס ארעי, קיבלו עובדים קבועים, ומילוי לאגף מס הכנסה מקבלים עובדים ארעיים.

י. ספיר: אני מבין שזהו תוספת לעובדים ארעיים, זה כאילו מסכורת.

י. בדר: אבל אני מתאר לי שיש גם תוספת לסעיף זה.

(יד) מה פירוש "עבודות חוץ"? למה איזה תנאים מוזמנות עבודות החוץ? מה הם השיעורים, מה התנאים, מה הקריטריונים שאצל אחד מוזמנות ואצל שני לא?

(טו) אגף מס הכנסה פירוטם רשימת ניסופים: יש תוספת בסך 45 אלף ל"י; לשם מה בחוזה תוספת זו?

(טז) צמצום סלורה חובה, מס רכוש: מהו היחס בין הסכום של 220 אלף ל"י לבין 43 אלף ל"י (תוספת עובדים לסלורה חובה)? לשם מה חלקתם זאת לשני סעיפים? אם הכוונה הייתה להגביר, אני מסיל ספר אם חלוקה זו מבהירה את העניין.

(יז) ביטול השעות הנוספות באגף מס הכנסה: כששאלתי את סר שרף על בעיית שעות הנוספות, הוא הכחיש בתוקף שעובדים בדרגות 1 - 5 מקבלים תשלום בעד שעות נוספות, ואני מכחיש בתוקף את הכחשתו של סר שרף.

סר בזק: הוא דיבר רק על ועדות שופה.

י. בדר: אפשר לתת כל מיני שמות לאותו דבר. שמענו גם שבנוגע לדרגות הנמוכות יותר קיים תשלום בעד שעות נוספות; אם כן: מה פירוש הביטול? מה שרף מסר לנו זאת על הדרגות הנמוכות לאחר שהודפס ספר זה.

י"ח) הפצת אגרות סלווה המקדמה, טעיף זה מופיע בפעם השניה, הפעם בסימן סינוס.

י"ט) צמצום עבודות סטטיסטיות באגף מס הכנסה: מה היו העובדות הסטטיסטיות? קיבלתי בסך הכל שתי חוברות של סטטיסטיקה פיסקלית. ביקשתי מטר ספינק שיספק לי חוברות אחרות, הוא לא סמט אותן. מה היו החוברות הנוספות, (להבדיל מספר הנשטים), מה הן השיגו, מהו החומר, האם אפשר לקבל אותו ולטה טבטלים עבודות אלה?

כ) פיסורי עובדים: בנוגע לפיסורי עובדים שמענו הודעה משר האוצר. האם זה אותו דבר או דבר נוסף? אני שואל על מספר העובדים שיפורטו ונאיזה מחלקות הם עבדו.

כ"א) רשות הפיתוח וקרן הארנונה מופיעות טוב בטכונים שונים כאשר בדף 99 (שנויים בהפחתות). בשבילי זהו דבר חדש לגמרי. היו קיימים טכונים תקציביים בתקציב, אחר-כך הוספו לטכונים אלה הפחתות. עכשיו ישנה דרגה שלישית: שנויים בהפחתות. האם הנוונה היא שהדברים יהיו יותר פזורים? יתכן שבשביל בוקאי או פנקסן הצורה הזו יותר ברורה, אבל בשבילי - לא.

ז. סוזאייב: (א) האם הטעיף, הלשכה ליעוץ כלכלי מתייחס ללשכתו של מר גאט או מר גאט היה במשרד ראש הממשלה? נוסף על כך ישנה תוספת, בדברי ההסבר כתוב שיש תוספת של 40 אלף ל"י. בעמוד 29 ישנו טעיף, חוות דעת טופחים - 51,500 ל"י, ואני מבין שעל סכום זה יש תוספת של 40 אלף ל"י. מה הדבר? אני רואה שגם בתקציב משרד המסחר והתעשייה יש תוספת של כ-31 אלף ל"י, גם כן ליעוץ. אני בהחלט בעד יעוץ, אבל מדוע הוא עולה כל כך ביוקר? האם אין כפילות? אולי אפשר היה להקים לשכה אחת שתייעץ לשני המשרדים.

מר ארנון: האם במשרד המסחר והתעשייה יש לשכה ליעוץ?

ז. סוזאייב: כתוב "לשכה כלכלית"; מה עושה הלשכה הכלכלית? יתכן שאין זו לשכה ליעוץ, אבל בכל זאת אני שואל: האם בדקו אם אין כפילות בין פעולות היעוץ של שני המשרדים האלה והאם אי-אפשר להשיג יעוץ זה יותר בזול?

ב) אני גם כן מצטרף לשאלה בקשר ל,עבודות חוץ".

ג) המחלקה לדלק: מי הטובל שלה, מי אחראי על הדלק במדינה? אני רואה שיטבה שני טפונים: משרד הפיתוח ומשרד האוצר; האם כתוצאה מכך שיש שני אחראים אין למעשה אחראי?

ד) המדפים הממשלתי: זהו ענף טסקי חשוב מאוד ודווקא ענף מלאכה חשוב שעוסקים בו טופחים, אנשי דפוס. תמיד היה לי הרושם שהדפוס הממשלתי משתדל להרחיב את טפעלו, להשיג טכונות חדשות, לבצע יותר עבודות. אינני שולל שהמדפים הממשלתי צריך להדפיס בדרולים, בולים והוצאות חשובות וטודיות, אבל יש לי הרושם שגם עבודות שאפשר לבצע אותן בבתי-דפוס פרטיים, בסחיר זול, מצעים אותן במדפים הממשלתי. אני רואה שמי שנה יש תוספת עובדים במדפים הממשלתי ותקציבו גודל. אני שואל: האם נבדק באיזו מידה המדפים הממשלתי עוסק במטת בעבודות הכרחיות וחיוניות ולא בעבודות שאפשר לבצע אותן ביעילות בבתי-דפוס פרטיים? כי במקום להעסיק פועלים ופקידים, המשרדים יכולים להזמין את הזמנותיהם הרגילות מחוץ למדפים הממשלתי. והרי תקציב זה סתכם ב-1,400,000 ל"י.

ה) המטונה על הכנסות המדינה: טוקצב סכום של 30 אלף ל"י לחודת דעת וטופחים במקום אלפיים ל"י לפני שנה. מה פירוש הגדלה זו?

ו) בקשר לאיחוד הארנונה וסטי הרכוש ברצוני לשמול, מה הביא איחוד זה מבחינת מסכונן? תמיד אמרו: לכשתמוחד הגביה יהיה מסכונן. ואילו הסטפרים אחרים: בשנת 1955/56, עם התחלת האיחוד, סעיף זה הסתכם ב-592 אלף ל"י וב-1956/57, עם השלמת האיחוד, הסעיף גדל ל-632 אלף ל"י; מהו המסכונן על ידי האיחוד?

ז) טכס ובלו: דובר רבות על היחסות. הוסבר לנו שהיו טעויות בהערכה. אני רואה שוב בסעיף היחסות בטקסום 89 אלף ל"י 250 אלף ל"י. מה הם טדפיסטים?

ח) אני מבקש הסבר על הסעיפים "קרן סעד" ו"קרן עולים" בתקציב אגף המסכס והבלו.

ט) חבר-הכנסת בדר כבר שאל על העובדים המרעיים. אני רוצה לדעת מהו סך כל האנשים שעובדים במשרד המוצר תחת הרובריקה של "עובדים ארעיים". בדברי המסבר אתם כותבים שהתוספת היא בסך 270 אלף ל"י, אבל בתקציב טופיע סכום של כ-292 אלף ל"י. מהו הפרש זה?

י) אני מבקש הסבר על הגידול בתקציבה של מחלקת מט קניה, בסעיף התוצאות כלליות - ט-115 אלף ל"י ל-160 אלף ל"י.

יא) באגף סטבע חוץ יש 30 אלף ל"י לעבודות סטטיסטיות. מה יעשו עם תקציב זה?

יב) אני פונה אל מר אריאלי, שהוא העומק ביעול המנגנון, בשאלה: האם נבדק פעם באופן יסודי מבנה משרד המוצר והמנגנון שלו? תמיד אמרו: מפני שזה אגף של הכנסות צריך להוסיף פקידים. אני שולל במקצת את העקרון הזה; אם בקבלת פקידים היוניים אפשר לקבל שניים ואפשר לקבל 20, ובעיקר אני מתכוון על אגף המס הכנסה. האם נבדק המנגנון בכללותו, האם אי-אפשר לכלכל את המוצר המדינה בסכום יותר צנוע מאשר זה הסופיע בתקציב? אם הדבר לא נעשה, הייתי מייעץ להקציב סכום להגנת מוטחה, דווקא מפני שמשרד המוצר שבדק את היעילות במשרדים אחרים, אין סי סי בדוק אותו. אני מעיר זאת במיוחד, מפני שידועהלי השקפת שר המוצר, אשר חושב שצריך להקים במשרדו חוליות המקבילות למשרדים שונים: חוליה שתבדוק את משרד הבטיחות, חוליה ליעוץ תעשייתי, שתבדוק את משרד המסחר והתעשייה, חוליה לחקלאות, שתבדוק את משרד החקלאות הוא בסדר, וכו'. אני חושב שאם יבדקו היטב את משרד המוצר יראו שיש כפילויות ויש הוצאות סותרות.

יג) בקרן הארנונה יש הכנסה מועברת בסך 520 אלף ל"י, וזה חלק גדול מכל התקציב של מחלקת סטי הרכוש והארנונה. טקטינים את חלק הארנונה בסכום יותר מדי גדול, לכיסוי הוצאות משרד המוצר. האם אין הזדמנה בהעברת סכום כל כך גדול?

יד) בקשר לתוצאות בארצות הברית. מבקר המדינה חוזר מדי פעם בפעם ותובע קצת קיטוצים בארצות הברית, במיוחד מה שנוגע לכפילות הקיימת על ידי הועדה המיוחדת לקניות של משרד הבטחון, טווח לרכש. אם משרד הבטחון קונה חוטים או טקסטילים, האם לשם קניות אלה צריכה להיות ועדה מיוחדת? האם הגשימו את האיחוד או לא? ואם לא - מדוע לא עשו זאת מאחר שמבקר המדינה הדגיש את הצורך באיחוד?

יז. ספיר: אם אינני טועה עבר משרד המוצר למשרדים חדשים לא ידוע לי כמה עלה בנין זה, מינני יודע אם כל המשרדים עברו לבנין החדש. ברצוני לשאול: האם גולט מינה מסכונן כתוצאה מהריכוז של כל האגפים של משרד המוצר בבנין החדש-מי מבחינת האיבור זה בודאי לא נוח - ובמה מסכונן זה מתבטא?

לפי דברי ההסבר, גיזברי השודרי הממשלה כפופים לחוב הכללי ונתונים במידה רבה למרותו. אולי רוצה לטעון כי ענין זה פורע הלכה למעשה. אין זה קרה שפקידים שלא קיבלו אישור מבצעים ייצור המדינה יכלו לקבל שכורות, וכן גיזברים אלה יילמדו, היפה מרותו יל חוב הכללי עליהם?

היו"ר י. גורלי:
ההסבר הזה בה במידה רבה בהוצאותיו של מבקר המדינה. במהת סרו חותמו הוא שיבא את ההסבר הזה וצלין את התוצאה החיובית. יחד עם זאת הוא הוסיף דברי ביקורת, שבאליהם סטוייטים הדרך זה בתרופה.

י. ספייר:
במקף החוב הכללי יש סעיף, ביניהם למכיל וכס מקביל לקופת חולים; סטטר העובדים בדרך אחרות סטטר, שכוח המעוררת עלה, שכוח המגידה הלאומי והס. ה. הקביל לקופת חולים ירד כ-31 אלף ל"י בשנת 1955/46 ל-27 אלף ל"י בשנת 1956/57. האם בונה הבידוד הלאומי ירד? כי לגבי מקומות אחרים אינני רואה בונה פרופורציה, אינני רואה קו סטויים.

י. גור: בני ספייר במאלותי.

כ"ב) מה פירוט, ספקה כללי באוצר?

כ"ג) באיזו מחלקה באוצר סרוכזו השידור במיגודים הממשלתיים, איזה מיגודים ממשלתיים עוסדים ברשותו של האוצר ומה הם המיגודים הממשלתיים האחרים הקיימים היום? בני חוב שיט כ-105 ומני רוצה לדעת מהי החלוקה של הפיקוח על מיגודים אלה.

כ"ד) מחלקת החשבון: מהי היא חקקה, מה היא עושה, מה הם הסגיה, האם יש לה סמכויות אדמיניסטרטיביות או רק עיני תיכנון וכמה היא עלתה לפוצר עד עתה? בחשבון "לילי?

כ"ה) בנוגע למיגודים ממשלתיים: מה הן התוצאות המסקיות שלהם, דל אלה שהאוצר מטפל בהם? בנוגע לטענה זו הייתי מבקש הסבר פפורט, בני סוכן לקבל אותו סחר. אינני מעוניין במיגודים אלה על בנק ישראל או הבנק לחקלאות, כמו שאני מעוניין באותם מטעליה העשיתיים, מפרות וכו'. כן ברצוני לדעת באיזו מחלקה סרוכזים העובדים של זכיונות של מס: חסל, יב החלח, נפט, ומהו הפיקוח עליהם?

כ"ו) בקשר להחירי התחבורה: מה הם המיגודים והמסעירים שהאוצר מטפיע באמצעותם על סחירי התחבורה? אומ הדין בנוגע למינדקס: מהו הקשר לוועדה לקביעת מדד יוקר המחיה?

כ"ז) המעון של המדעים הממשלתיים: בני ספייר המעון הוא ל-21 חודש, אם אינני טועה. יש עודף הכנסה בשנת 1954/55 ויש עודף הכנסה אולי ספטמבר 1955, ז.א. לפחות 18 חודש, על כל פנים אין זה מעון שובי.

י. גור: המעון הוא ליום ה-30 בספטמבר 1955.

י. גור: במעון זה בני רוצה, פקדונות מחלקת יים, 88 אלף ל"י; בני מאפי בצד האיני אותו שכוח.

י. גור: ב-9 (1) מופיע בדיוק אותו שכוח.

י. גור: אבל כהן רשום, רזרבה כללית; אייתי מעדיף טעמיהם מסוג זה יירסטר בני המדיים באותו מה, בו בשפות שיש קשר ביניהם.

כר גרנון:

אני חושב שזה"כ בדר צודק, אבי מקבל את ה ערתו.

א. בנר:

אין זה סממן של רוח והפסד, מה לא יכול להיות פחת.

י. בדר:

אני שואל אותך, כר גרנון, כמו שתלמיד שואל פורה: כאשר אתה נותן במקרה זה רק סממן ומניין נותן חשבון של רוח והפסד, ואתה מכניס עודף הכנסה, האם אינך חושב לפרט במסמך גם את הקרן והפחת וההכנסה?

י. טפיר:

מה פירוש, קרן לחידוש ציוד?

י. בדר:

אולי זה פחת. על יד כל הקרנות אבי רשמי טיפן שאלה, הייתי מבקש הסבר על כל קרן וקרן. כמובן שבנוגע לטפעליה שאינה טפעלים טפעלית יש חשיבות רבה, דווקא בעיני המוצר, להגדל הזה בין הקרנות שהן רשומות במסמך לבין הקרנות שהוכנסו באופן סיועד לבנק, לטפל בנוגע לפיצויי עובדים. הייתי רוצה לדעת האם קרנות אלה חשבוניות או קרנות של פס.

באקטיב אני רוצה: נייד, חלקי חילוף, חסרי עזר, מטבעה; אם אני רוצה את הסכום הזה, אין לי רושם שכל הקרנות קיימות בעין.

סקדמות: האם סקדמות אלה הן חובות או גרנט, האם כחשבים איזו ריבית או לא?

ז. טרומפליב:

מה פירוש, סקדמות לקניות?

י. בדר:

כל המסמך הזה אינו משיב לשום דבר.

ישנה בעיה של הדפסות חרוץ; הפסדות אלה בתור מסיב, סכום עגול, אני רוצה לשאול: מי זוכה בסכום זה?

יש עוד 82 אלף ל"י בסעיף המטבעה, נוסף לאותו, מיקסום קומפוזיטום של קדמה והפחתות.

יש גם סעיף המוצר שהוא נמרד מטעף הפקדמות, לפרות ש"הקדיים" העיקרי הוא המוצר. אינני יודע איזה תקציב יש השנה.

אח"כ יש עודף ההכנסה. אני פונה בגד עודפי ההכנסה שמופיעים בצורה כזו במסמך כזה. אם אתם כבר עשיתם את המעד הח ב רחייבת את המדפיס הממשלתי להכין מסמך בודאי שמסמך גלי חשבון רווח והפסד יש לו ערך קטן, אבל בכל זאת יש לו ערך. לפחות שמסמך הזה לא יהיה כזה, שבצורה כזו יופיע עודף ההכנסה. המסמך הזה אינו נותן תמונה, מהי היעילות של המפעל המשיג הזה בתור מפעל משיג.

אני מציע שאנו נזמין את נציגי המדפיס הממשלתי ונבקש מהם תשובות לשאלות אלה.

ז. טרומפליב:

מה זה, קרן חובות מסופקים? האם המדפיס עובד רק בשביל הממשלה, מה זה, חוב מסופק?

י. בדר:

אני עובר לעמוד 114 בדברי המוצר. כאן אני מבקש רק היבר אחד: על העומס המילתי יחסי באדמיניסטרציה של מס קניה, 4.3%. לפי כל מה שלמדתי, אדמיניסטרציה של מס עקיפין מוכרחה להיות יותר זולה מאשר אדמיניסטרציה של מס הכנסה.

זה דבר חשוב מאד. במס הכנסה. הוצאות האדמיניסטרציה סתמיות -3.6%, וזה אהוז די גבוה.

כן איבני טבין לטה האדמיניסטרציה של המכס כריכה להיות יותר יקרה מאשר האדמיניסטרציה של הבלו. בדרך כלל אין אדמיניסטרציה יותר פשוטה מאשר מכס: היא מרוכזת במקום אחד, ואילו האדמיניסטרציה של הבלו מפוזרת בכל הארץ, כי יותר קשה לגבות את הבלו מאשר המכס. לגבות מס קניה זה עוד יותר קשה מאשר בלו ומס הכנסה שאינה אדמיניסטרציה עוד יותר גדולה.

במס הכנסה יש כמה מחלקות: עצמאיים, שכירים, תושבי חוץ וכו'. מה הן ההוצאות של מס הכנסה על קיבוצים ופועלים יפועיים, מהו יחס ההוצאות וההכנסות ומה הן ההכנסות? כיוון שזו שאלה נפרדת, אפשר לבקש את החשבון הזה. אני מדגיש, איבני דורש חשבון לגבי המימון אשר בקבוצה, כי זה סוד, אבל הקבו. כולה אינה סוד.

בזמנו, כאשר זה"כ סוציאלי יושב במשרד המסחר והתעשייה היו קשיים גדולים בסידור אותם עינם שהיו קטורים גם בהחלטת משרד המסחר והתעשייה וגם בהחלטת האוצר. שמענו לא פעם על כך, לגבי רשיונות וכל הפטרולות הקשורות ביצוא, יבוא, פט"זים וכו', עד כי אפשר היה לוטר שלא היה דבר שסודר מיד, מתוך אהון הדדי, בין משרד האוצר לבין משרד המסחר והתעשייה. הם עברו מחלקות סטנדרטיות למשרד המסחר והתעשייה יחד עם העובדים שלהן. היה זמן שד"ר פיקר עבר ממשרד המסחר והתעשייה למשרד האוצר...

סר אריאל: ד"ר פיקר אף פעם לא היה באוצר.

י. בדר: עכשיו סר צור עובר למשרד המסחר והתעשייה. אני רוצה לשאול, האם יש איזה מסכון אדמיניסטרטיבי? סלגד זה שמענו כל מיני דברים משר ספיר על אדמיניסטרציה פשוטה, על ביטול הפורטליזם וכו'. מה הן ההוצאות במשרד האוצר מבחינת החסכון וכיצד חסכון זה משתקף בתקציב?

ז. סוזאניב: אני רוצה לדעת איזה מחלקות עברו מהאוצר ההעברה של קבע ואיזה סידורים יש לראות כסידורים ארעיים, שמתוך נוחיות יושב פקיד האוצר במשרד המסחר והתעשייה.

י. בדר: בעמוד 120 יש טבלה על סך כל התביעות שנתקבלו במסך שנת 1954/55 בתקופת אפריל-אוגוסט 1955. ראשית כל אני רוצה לדעת מה זה.

סר אריאל: השאלה אינה ברורה.

י. בדר: מה אתם גביתם בסופו של דבר?

י. ספיר: כמה פעמים נשאלה שאלה זו ועד כמה סוכר לי לא ניתנה תשובה עליה. אני מפילו הגשתי שאלתה לשר האוצר. השאלה היא: מהו החוב הפתוח של האוצר?

שנית, מהו המאוזר בכשרדים הממשלתיים מחוץ למה שיש בתקציב הנוסף, כי יש עוד תקציב ותוספת שלשית, ומחוז לזה יש כל מיני מחזורים שיסנה במשרדים שונים, בין אם עסקיים או בין אחרים. איפה זה מופיע: קרן השוואות, הפרשי סטבע וכו'?

ז. סוזאניב: שאלתי פעם על הדי סז'יו; אמרת שבתקציב לשנת 1956/57 זה יופיע; מדוע אי-אפשר לראות פעם מה הם האפסדים, איפה הם נכנסים?

מענה רק על חלק מהשאלות, מפני שעל חלק
אני צריך להגיד תשובה.

מר אריאל:

בכתב.

הינ"ר י. גורי:

מה הסגנון הסגופה מסט הון? הודיעו
שהסגנון הזה יבוא במקום כסי הרלוש הקיימים
היום, כלומר יכלול בתוכו גם רכוש עירוני ומס רכוש מקלמי. לכן הסגנון
כלול בתוך הסגנון של מס רכוש עירוני ומס רכוש מקלמי.

מר אריאל:

לא תהיה תוספת?

ז. טרזאייב:

אין יכול להבטיח שלא תהיה תוספת קטנה,
אבל הכוונה היא שהסגנון הזה ישא בטעסה

מר אריאל:

זו.

מדוע יש תוספת עובדים ארעיים ולא קבועים?
הסיבה היא בכך, שאנו מקווים שכעבור שנתיים נוכל להקטין את סגנון
מס הכנסה. אין גטו?
רואים להכניס אנשים לקבוצה, כדי שלא נצטרך לשלם להם פיצויים, אם
מנסים בעליה להקטין את הסגנון.

במלוא חובה לא מדובר בתוספת עובדים
קבועים. מר ארנון יסביר אח"כ שאלה זו.

לשם מה נחוצה התוספת להוצאת ספר הנושאים?
אנו מקווים שספר הנושאים הוא יפורסם גם לפני ענפים ולא רק לפני נושאים.

אשר לשעות נוספות במס הכנסה. אחרי פרסום
הדו"ח על שיטת השומה והגבייה, הכפולה אישרה באופן מיוחד משלום בעד
שעות נוספות לעובדי מס הכנסה. הסדר זה בתקיים שנתיים ואחר כך בוטל.

בוטל באופן סופי או באופן חלקי?
ז. טרזאייב:

יש ועדות ציבוריות שיושבות בערבים, ועובדי
מס הכנסה שאריכיה לשבת בו עדות אלה
אחרי שעה שש מקבלים משלום עבור שעות נוספות.

מר אריאל:

לסעיף הפיזור עובדים, 200 אלף ל"י.
במקום להיות באוצר כ-300 עובדים בלתי יעילים ויש לנו אינדקס ספורט על
כל אחד ואחד. חלק מהם עזבו. אנו מקווים. לפטר בשנת הכספים הבאה
כ-70 עובדים נוספים, מתוך 300 אלה, לשם כך נחונן תקציב של 200 אלף
ל"י.

לשאלת ח"כ טרזאייב: האלוה בנין
המטרות והטרות על מחלקת הדלק ברור? כשרד המוצר עוסק בענין יבוא
ותצרוכת, כשרד הפיתוח עוסק בענין חיפוש דלק. האפרט המדיניסטריבי
הוא אחד.

איפה נמצא האפרט?
ז. טרזאייב:

הוא יושב במשרד הפיתוח. מר קוזלוב, המנהל,
כפוף לשני אגפים. הסגנון שייך מחציתו
למשרד הפיתוח ומחציתו למשרד המוצר. קוזלוב מקבל הוראות, לפי הענין,
משרד הנוגע בדבר.

מר אריאל:

אשר למדפיס הממשלתי: ברור שלפי השאלות
שהציג ח"כ בדר מצטרפו לחז"ק באי כוח המדפיס הממשלתי כדי שיוכלו
לתת תשובה בוכלטרית לכל השאלות שנשאלו.

האם המאזן הזה עבר תחת קולטוס האשכ?

היו"ר י. גורדי:

כן, אבל רצוי שהם יתנו הסברים.

מר אריאל:

אני רוצה לענות רק לשאלת השאלות: אנו תבענו לפני שנה וחצי, וגם העברנו סידור, שכל משרד מטמלת הדו"ח להדפיס דברים סטנדרטיים שלא אצל המדפיס, ושאי לעשות זאת על ידי ככרז, שישתתפו בו בתי דפוס שונים, והמשרד יכול לציין שהוא מבקש לשלוח את הככרז לאיזה בית-דפוס שהוא רוצה בו. המשרד רשמי לתבוע מהמדפיס שאותו בית-דפוס ישתתף בככרז ואם הוא יציע הצעה הכי זולה יקבל את העבודה. למדפיס המטמלתי יש גם כן ברירה להשתתף בככרז כבעל בית-דפוס. לצערי, עד היום אף אחד מהמשרדים לא השתמש בזכות זו.

מה הסיבה?

ז. סוואייב:

אינני יודע. אני הייתי היוזם של הסידור הזה ומצד אחד עשיתי את עצמי לחוק ומצד שני איש אינו יכול לבוא אלינו בטענות.

מר אריאל:

אני אינני טוען בשם משרדי המטמלה אלא בשם היעילות ובשם בעלי הדפוס.

ז. סוואייב:

לא היו בכלל מכרזים או לא השתמשו בזכותם לציין מדפיס מסויימים?

י. ספיר:

למעשה היום יש למשרד שתי ברירות: או לתבוע מהמדפיס להדפיס, או להגיד לו: עשה מכרז. היו מכרזים בכל זאת, כי המדפיס מקבל את כל הזמנות משרדי המטמלה והוא אינו מסוגל לבצע את כל העבודות. בשני שליש מתחלקו הוא עסוק בעבודות שהוא מוכרח לעשות: עובדות טודיות ובעלות ערך. ז.א., רוב העבודות השיגרות בכל זאת במטרות האונגה.

מר אריאל:

האם אפשר ללמוד משהו על טידת היעילות של המדפיס המטמלתי? אפשר היה לדעת זאת אם היו מכרזים שגם המדפיס משתתף בהם, אבל לפי ההסבר יונג שאם יש מכרזים המדפיס אינו משתתף בהם, ובמידה שיש עבודות אין זה מכרזים.

י. ספיר:

אתה צודק, שאם המדפיס המטמלתי מוסר עבודה לבתי דפוס פרטיים אין הוא

מר אריאל:

משתתף במכרזים...

למעשה אין קונטרול על היעילות.

י. ספיר:

אבל נתנו את האפשרות הזאת למשרדיהם.

מר אריאל:

אבל המשרדים אינם דואגים.

ז. סוואייב:

אנו, באיכותנו מסונים על המדפיס, עשינו את שלנו, עישנו סידור הפתוח בפני

מר אריאל:

משרדי המטמלה.

השאלה איבנה זאת. יש שאלה אחת כללית שהיא חופפת על פני כל שאר השאלות:

היו"ר י. גורדי:

האם המדפיס המטמלתי, בטיב העבודה, במחיר העבודה, בקצב טיולו ההזמנה, עומד בדרגה שווה אם מפעלים פרטיים, עולה אליהם או נופל מהם. מהחשובה לשאלה זו אפשר להגיע לכלל מסקנה, שמכיון שמחירי אינם עולים על אלה של מפעל פרטי, יש למטמלה ענין לסטור לו לא רק אחר עבודות אשר יש לסטור סודיות עליהן, אלא גם עבודות אחרות. גם המצב אינו כזה, אשר לעבודות שמוכרחים להדפיס במוסד פנימי, המטמלה

פרכאות להשלים עם חסרון זה, אשר לעבודות אחרות - למה זה בארץ?
כן מבוססת השאלה והיא ראוי לקבל תשובה.

סר אריאל: בנוגע לטיב העבודה, אני חושב שהמדיניות הממשלתית אינו נופל מכל בית דפוס. להיפך, יש עבודות מיוחדות, הכוללות נוסחאות מתמטיות למשל, שהמדיניות הוא היחיד בארץ המסוגל להדפיס אותן.

אשר ליעילות העבודה, כל מה שאנו יכולים להגיד הוא, שבתור למשרדי הממשלה הזדמנות-כי לא התקציב שלהם טובל והם מעוניינים לנצל אותו במידה מכסיטלית - שאם הם חושבים שהם יכולים לבצע את העבודות האלה במחיר יותר זול במקום אחר הם יכולים לעשות זאת, אין לדפוס טובפול על הדפסות סגרתיות.

ז. סונזאייב: זה סימן דע.

סר אריאל: בוסף על כך אנו חבנו מהדפיס לעשות שיטה של קוסטים ותוך זמן קצר נוכל לדעת, ללא קשר עם טובפול, מה עולות אותן הדפסות במדיניות. נדמה לי שמצדנו נקטנו בכל הדרכים כדי להבטיח את יעילות העבודה.

א. אבריאלי: עד כמה שידוע לי האוצר אחרני על הדפוס הממשלתי אבל לא על כל מה שמדפיסים משרדי הממשלה. אנו רוצים לשמוע מה עשה האוצר כדי לבדוק את המדפיס עובד בזול, אם הוא יעיל וכו'. אני בטוח עם האוצר צריך למסור למשרדים אחרים לפנות גם למדפיסים אחרים. אני חושב שיש טכנות כזו במדינה, יש לדאוג שטכנות זו תפעל, אבל אין זה ענין של האוצר. לכן נדמה לי שתשובותיו של מר אריאל לא עונות כל כך לענין. אני מקווה שהמדיניות הממשלתית תנהל כראוי, אבל אם תיילו אינו מתנהל כראוי, אין זה עונה לשאלה: למה משרדים אחרים אינם מדפיסים במדיניות אחרים?

סר אריאל: קרן עולים וקרן סעד הן קרנות על המכס. במקרה שצריך להטיל מכס על מקרים סוציאליים, ורוצים לוותר להם, יש קרנות קטנות המאפשרות כאילו לשלם עבורם את דמי המכס. הכוונה היא למקרים סוציאליים ולעולים חדשים הזקוקים לסעד. קרנות אלה קיימות מספר שנים.

ז. סונזאייב: האם יש איזו ביקורת?

סר בן-דבור: כן, של מבקר המדינה.

סר אריאל: מטבע חוץ, עבודות סטטיסטיות: זה נוגע לעבודות טיכונ, באשר אנו מתחילים לחפש תנועת היבוא והיצוא לתנועת מטבע החוץ הקשור בכך את הקשר בין לבין היבוא והיצוא בפועל.

אשר למבנה משרד האוצר, אני מרשה לעצמי להגיד שלדעתי משרד האוצר הוא אחד המשרדים היעילים, בתורן יחסי. אם ועדת הכספים תנקוט יוזמה להביא סומחה ליעול שיבדוק את משרד האוצר אני בתורן אישי אשמח, אקדם אותו בברכה ואעזור לו.

לשאלת הכפילות בקניות בארצות הברית, בקשר לכך אני מציע לפנות אל משרד הבטחון. במשרד האוצר יש רבון לטעם את ועדות הקניות, הקושי הוא במשרד הבטחון.

ז. סונזאייב: אני מבקש את היו"ר לעזור לי בהכניית השאלה למשרד הבטחון.

איו"ר י. גורני:

היו"ר עצמו זקוק לעזרה. אנו עומדים על כך, והמלצה זו מופיעה בסיכומים והצעותיה של ועדת הכספים. בתקיימו גם דיונים בהשתלפות משרד המסחר ומשרד המזון. לא היתה התנגדות לכך, ואף על פי כן הדבר לא הוגשם. ימנעו שנתגלו קשיים בענין זה. מכל מקום זה נושא בכבוד ובדין לשנה הליו.

מר אריאלי:

למה ההוצאות האדמיניסטרטיביות של הגוף מס קניה יעולות 4.3%? הסיבה היא שהמס מוטל על סצרכים רבים, אילו הוטל המס רק על מספר סצרכים, הסצרכים במספר מפעלים, אחוז הוצאות הגבייה היה קטן יותר. מס קניה הוא המס השני, מבחינת קושי הגבייה, אחרי מס הכנסה.

מדוע האדמיניסטרציה של המס יזמן יקרה מזו של הבלוי? על המס מוטלים תפקידים שאינם מכבידים הכנסות: פיקוח על ימון ויצוא, פיקוח על תקנות הטבע, חיפוש במזוודות הנוסעים לחוץ לארץ והבאים לארץ וכו'. והבלוי דווקא מרוכז, כי הוא מוטל על מספר מצרכים: סיגריות, מלט, צמיגים, מוצרים המיוצרים במספר קטן של מפעלים. ברור שההוצאות הן פחותות.

לשאלת האסכון האדמיניסטרטיבי עם העברת היחידה של מסין היאם והיבוא: העברת יחידה זו היא רק בעד ראשון בבילוי המלצות של ועדה שיטבה ודנה בענינים אלה. זה נעשה לפני כחודש וחצי. אני חושב שעוד ימוקדם להגיע למסקנות על סידת האסכון. על אסכון אפשר יהיה לדבר לגבי שנת הכספים הבאה.

לעת עתה הועברה רק יחידה אחת שהיא לטורד המסחר והתעשייה - המחלקה למיסון היצוא והיבוא. המחשבה היא כזו: לעת עתה יש רק העברה גיאוגרפית, אבל כתוצאה מהריכוז במקום אחד, יהיה שנוי בשיטות העבודה: במקום שתי חתימות יהיה צורך בחתימה אחת. הפיקוח של המחלקה למיסון היצוא והיבוא יהיה רק על פעולות מסורד המסחר והתעשייה, ואין זה חשוב לאיזו מפלגה שייך מסורד המסחר והתעשייה.

א. אריאלי:

האם המסורדים שייכים למפלגות?

מר אריאלי:

מבקש סליחה אם לא התבטאתי ביון, הכוונה היא לאיזו מפלגה שייך המס.

ת"ל ירה נועלה בשעה 13.45