

625

א.פ.

פרומוקול מס' 105

מישיבת ועדת הכספים, ביום ב', י"א כסיון
תשס"ז - 21.5.56 שעה 11.00

נוכחו:

- | | |
|---------------|-----------|
| היו"ר י. גורי | ז. סוזאין |
| ח. אריאב | מ. קלמר |
| א. בהיר | ח. רובין |
| י. בדר | א. הרצפלד |
| ש. רייך | |

סדר זמנים:

- א. אמיתי - הנהלת המכס
- א. אילנברג -
- מר זגני
- מר קטרון
- ש. בזק
- ש. ספיבק

סדר-היום:

- (1) שונות
- (2) אישור צוי מכס
- (3) חוק לעידוד החסכון (צילוח אגרות והנמולת אגס הכסף)
- (4) תוספת להסתגלויות לחוק יתב המגן

(1) שונות

י. בדר:

הייתי רוצה לשאול את היו"ר מתי יבואו לדיון
בועדה אותם עניינים שהכנסת העבירה לנו לדיון.

היו"ר י. גורי:

הם רשומים בסדר היום.

י. בדר:

הם לא רשומים בסדר היום אלא מתחת לקו.

היו"ר י. גורי:

הקו אינו משנה סאומה. התשובה שלי יכולה להיות אחת
מהשתיים: או שהיו"ר קובע, או שלפי החלטת הועדה
מקדימים סעיפים. זה סדר מקרי, אגב.

י. בדר:

כמה מהסעיפים הועברו לוועדה בחודש ינואר. אני
מציע להעמיד את כל הדברים האלה לדיון בשבוע

הבא, אחד-אחד.

היו"ר י. גורי:

בגמר עבודת השבוע, ביום ד', נקבע את סדר היום.

י. בדר:

מתי סוף כל סוף יבוא לדיון ענין חברת נפטא?

היו"ר י. גורי:

הודעתי בשבוע שעבר, שלאחר שקבלתי ידיעה שהוסרו
כל המכשולים, אזמן את הישיבה.

(2) אישור צוי מכס

היו"ר י. גורי:

אבקש את נציגי המכס להציג בפנינו בקיצור את
תוכן הצרים, כל אחד בנפרד.

א. אילנברג:

עם העלאת שיעורי המכס על סזון הושמעה טענה שהעלאת
זו מפריעה או מונעת יבוא של חבילות סזון הנשלחות
בסתנה. על כן המכס שקל אפשרות לעזור למקבלי המתנות על ידי קביעת
שיעור מכס אחיד, שנקבע ללירה אחת לקילוגרם. למעשה שיעור זה מהווה

כאופן אבסולוטי הורדת הסט, אבל הבאנו זאת לוועדת הכספים בגלל העובדה שלגבי כמה מצרכים כגון אורז או סוכר השיעור הזה בכל זאת מהווה העלאה לעומת השיעור הקודם, אך ביחס לקפה או גס-קפה, או בשר או מצרכים אחרים השיעור האחד מהווה הורדה. נתנו כמה דוגמאות של הרכבים שונים של חבילות והראינו גם מה היה המקבל משלם לפני השינוי וכמה הוא משלם לאחריו.

היו"ר י. גור: האם יש סמוצע סטנדרטי של צריכה בכל המוצרים האלה? אם יש סמוצע כזה אפשר להגיע למסקנה שבדרך כלל הצרכן איננו סובל. אם הדבר איננו כך, ההנחה שהסמוצע של הסט ירד ולא עלה יכולה ל... לעמוד במבחן המציאות.

א. אילנברג: לא יכולנו להכין סטטיסטיקה מדויקת כי עד עכשיו לא ניהלנו סטטיסטיקה בפרדת על חבילות מזון. אבל בדקנו במשך חדשים בדואר חבילות חיפה את הרכב חבילות השי של מזון שנתקבלו, וראינו שהפחתת הסט, מבקורת מבט של המכס, לגרום להפסד של 25 אלף ל"י לחודש בערך; כך שיש להניח כי הסיכום של השנה יגיע להפסד של 300 אלף ל"י.

א. בהיר: למה עשיתם זאת?

א. אמיתי: היו יותר מדי תלונות של הקהל, שהמכס הוא כה גבוה עד שלא כדאי לקבל את החבילות. היו מקרים שהחזירו חבילות והיו מאטרים רבים בעתונות. על כן החלטנו על חבילות שי להוריד את המכס.

א. אילנברג: הצו הזה כולל כמה הגבלות ואינו חל למשל על תבלינים, משקאות ועוד.

א. בהיר: השאלה היא אם אין זה פותח סדקים לדברים שנסינו להיפטר מהם בדרך אחרת וגם קבענו בשבילם דרך יותר פשוטה - של שוק רשמי שבו אפשר לקנות את המצרכים האלה.

י. בדר: אבקש הסבר על הסעיף הראשון והשני של הצו.

א. אילנברג: הסזון שמביאה חברת עמ"ז ברכש על-ידי הקצבה שהוקצבה על ידי המפקח על המטבע הזר, והיה חשש שיכול מישהו לטעון ר"י הוא רוצה ליהנות מהשיעור הנמוך יותר של המכס. בהסכם עם חברת עמ"ז צויין בשעתו, שההקצבה הזאת לא תיחשב כהקצבה לצורך שיעורי המכס; על כן הציע היועץ המשפטי לשנות את הנוסח. זאת אומרת, גם אם ברשיון היבוא מופיעה החותמת, הקצבה מיוחדת, גם אז אנו רשאים לגבות את המכס הגבוה.

אשר לסעיף 2, לפי השיעור הקודם הענקנו פטור על כל חבילה שסכום המכס אינו עולה על חצי לירה. לאור ההעלאות בשיעורי המכס בשנה האחרונה מצאנו לבחון להגדיל את הפטור ללירה.

י. בדר: אני מבין שמע"ף 1 הוא באופן פורמאלי לכל הפחות העלאת המכס. על כן אני חושב שלמרות שמע"ף 2 ו-3 הם הקלות, איני רואה שום סיבה לא לאשר את הצו.

ש. דיין: המונח, כפי שיראה בעיני גובה המכס הוא יותר מדי מופשט. האין הגדרה טובה יותר? ואגב כולנו, שלא ישתמשו בהקלה לרעה, והשאלה מה אתם עושים כדי למנוע שימוש לרעה? שוב יבוא אנשים מסויימים ויביאו מאה אלף שמות בדויים וישלמו רק 10%. כמה אתם מבטלים את הדבר הזה?

ז. סוזאין: בעצם צריך לחייב את הסידור הזה לגבי עמ"ז. הוא רצוי וטוב ומאפשר לאנשים שמקבלים מתנות בנזיחה-פידה לקבל את החבילות. אבל אני חושב שמחובתנו להיזהר מאוד לא להכשיל אזרחים ולא להעמיד אותם בפני מצב שהם עלולים בנקל להפוך לעבריינים. אותם המצרכים, לפי המחירים בשוק, המובאים ע"י עמ"ז או בצורה אחרת, המכס עליהם הוא 16,440 ל"י, ואילו כאן - 7 ל"י. זה הפרש של יותר מ-100%. האם יש חוק שיכול לאסור על האזרח לקחת חלק מהבילה הזאת ולהחליף עם חלק שנחוצ לו? משפחה כזו עלולה ברוב המקרים להחליף או לסכור חלק

מהמסדכים, אם הממשלה באה בכל זאת למסקנה שצריך להקטין, מהי ההערכה של מספר מקלי החבילות בונה-פידה שאתם רוצים להגן עליהם?

מה המצב היום בחברת עמיזון? אני שומע שבגלל ההתיקרות האחרונה היקף המיירות הוקטן בהרבה. אולי אין היום הצדקה למסירת הפרשים כאלה בין מכם על חבילות ובין מכם על מכירות של חברה זו. אני חושב שהמחוקק עצמו ינהג בצורה מאד לא טובה אם יסכים לאיטור צוים, ביודעין מראש שקיים כאן אסנה חסור מאד לעבריינות.

א. אמיתי: אין כיום הבדל בין מכם שמסלמים בחבילות ובין מכם שמסלמת חברת עמיזון. יש מספחות שאינן יכולות להוציא את החבילה כי דמי המכס גבוהים, אבל הם גם לא הולכים לחנויות עמיזון לקנות מצרכי מזון יקרים. ואז או שהם שולחים את החבילה בחזרה וקבלנו יום יום מכתבים מקרובים כחול השואלים אותנו איך ייתכן שאדם ששלח לאחיו שהוא מחוסר עבודה חבילה ואנחנו מבקשים ממנו סכום פנטסטי שעולה על כל ערך החבילה; וגם עמיזון אינו נהנה כי אותו אדם אינו יכול לקנות שם. לכן רצינו בכל זאת לפתור את בעיית החבילות הבודדות שנשלחות בונה-פידה.

א. אילנברג: אינני יכול לתת תשובה על מספר החבילות, אבל עסינו מחקר של יבוא חבילות בדואר חבילות חיפה, והגענו למסקנה שבדואר חבילות חיפה זה עלול להביא להפסד של 10 אלפים ל" לחודש, ובכל הארץ - 300 אלף ל" בתקציב השנתי, הורדה.

על כן כשהכינו את הצו בהתייעצות עם אנף המזון - וגם לאנף המזון היו הסתייגויות ואותו חסד - אמרנו שנעשה את הנסיון לשלשה חדשים ונבדוק מה המצב. אם נראה שהדבר מסוכן בודאי נצטרך להכניס שינוי בהתאם למציאות. בלאו הכי היתה כוונתנו הוראות לעקוב אחרי היבוא ולראות מה יובא בעתיד הקרוב.

א. אמיתי: ח"כ דיין שאל מדוע כותבים, לפי ראות עיניו של גובה המכס. הוספנו מספר הגבלות. הסתייגות זו היא שמבטיחה אותנו בפני הביצול לדעה של ההנחה הזאת.

א. אילנברג: גם לא נמצאה אפשרות להגביל את החבילות למספר מסויים לחודש, כי אין אפשרות לפקח על זאת.

א. נהיר: האם לא חשבתם על אפשרות של תשלום המכס כחול על ידי שולח החבילה? דברים אלה נעשו בכל מיני מקומות.

הסידור הזה אינו נראה לי בכלל, אינני רוצה להעמיד את מפקחי המכס בפני פיתוח של מו"ם עם חברות ששלחות חבילות כאלה. אני מבקש את האוצר ואת המכס לדון באותם דברים שזכרנו פה מצד חברים שונים בנושא חברותיות זו, אשר פותחת מחדש את כל הדברים הרעים שהיו בעבר.

א. אילנברג: נבדוק מה המצב כעבור תקופה של שלשה חודשים. אני מציע לבית הזה לאשר את הצו. יש להביא בחשבון שדמי ההובלה הם גבוהים מאד - 5,5 דולר על חבילה של 10 ק"ג מארצות הברית לכאן, נוסף לתסורת המזון; כך שגם זה מקטין במקצת את הכוואיות של ניאול במסדים גדולים של האפשרויות שניתנות פה; אבל אנחנו נעמוד על המסד.

ח. אריאב: בסביל האזרח הרגיל, שמקבל לפעמים חבילות שי - ולפי דעתי זה הרוב המכריע - זוהי הקלה גדולה מאד ואינני רואה מדוע אנחנו צריכים לחטט שמה יפצאו כמה מקרים. שבבילי מספיק שהמכס מודיע כי כעבור שלשה חדשים יבדקו את הדבר.

היו"ר י. גורני: אני מבין שאין התנגדות לאיטור הצו.

א. נהיר: אני במיכוס מתנגד לאיטור הצו הזה, כי אני מתנגד לכל הסידור המוצע.

ה צ ב ע ה

הצו אושר ברוב קולות.

אני מציע להכניס הסתייגות, בדרך האפשרית.

א. בהיר:

קוראים לזה "דעה בפרדת", וזכות זו שמורה לך.

הינ"ר י. גורני:

(המסך הישיבה רשמה עע).

מ"ר אמיתי:

צו המכס השני, אשר האוצר מבקש מן
הועדה לאשרו, הוא על חומרי גלם
לתעשיית פלסטיקה, עד עכשיו הובא חומר גלם זה מחו"ל והיה מסוחרר
לגמרי מכס, עכשיו התחילו לייצרו בארץ וכדי להגן עליו מפני התחרות
של תוצרת חוץ ביקש בעל המפעל להטיל מכס מגן גבוה על ייבוא חומר גלם
זה, לאחר דיון, הוחלט בטשרד האוצר לא להטיל מכס גבוה, כי אם מכס
נמוך בשיעור של 15%, על-מנת להיזות בין המחיר בחו"ל לבין מחיר
הייצור המקומי.

ז. סוזיאב:

המפעל לייצור חמרי גלם לתעשיית
הפלסטיקה ראוי באמת לתמיכה ועזרה,
ההגנה המוצעת היא סמלית בלבד, אין לה משקל ממשי.

מ"ר אמיתי:

ההגנה היא כפולה: 1. ע"י אי-מתן
רציונות ייבוא של חמר הגלם מחו"ל;
2. ע"י הקטנת הפער בין מחיר תוצרת החוץ הזולה לבין מחיר תוצרת הארץ.

צו המכס על חמרי גלם לתעשיית פלסטיקה
בשיעור של 15% - - - - - א ו ש ר

תוספת להסתייגויות לחוקן יהב המגן, תש"ס - 1956

- ההסתייגויות של חבר הכנסת ז. סוזיאב - לא נתקבלו
- ההסתייגויות של חבר-הכנסת ב. סינץ - לא נתקבלו
- ההסתייגויות של חבר הכנסת ש. לורנץ - לא נתקבלו.

חוק לעידוד החסכון (ערבות למלוות והנחות טמס הכנסה), תש"ז-1956:

סעיף ב':

מ"ר זגני:
האמיסיה הזאת היא בדיוק לפי החבאים
של האמיסיה שאושרה לסוכנות, פרט
לדבר אחר: לאמיסיה של הסוכנות ישנו חלק הצמוד לאינדקס יוקר-המחיה
וחלק הצמוד לדולר, באמיסיה זו כל אגרת-חוב צמודה מחציתה לדולר
ומחציתה לאינדקס יוקר-המחיה.

י. נדר:

קצת מוזר בעיני שהחוק מתחיל דווקא
באמיסיה של ההסתדרות, יכולת הציבור
לרכוש אגרות חוב כאלה היא מוגבלת, ועל כן היה רצוי לנצל יכולת זו,
קודם כל, לצרכי הבטחון, כפינה זו אני מציע לדחות זמנית את אישור
הסעיף הזה ולבקש מאת שר האוצר להסביר לנו מהי תכנית מערכת החסכון
במשך השנה הזאת.

הי"ר י. גורי:

הטכתנו ולפיו אנו דנים באישור האמיסיות
נתקבל ב-10 באפריל, כל הגופים הנזכרים
במשמך זה כבר עשו את כל ההכנות להוצאת ניירות הערך ומחכים לאישורנו.
אנחנו יכולים לקיים בירור על תכניות החסכון, אבל אין זה מוצדק לדחות
את האישור המבוקש.

ח. רובין:

אני מבקש לקבל את הפרוספקט על
התנאים המפורטים של כל ניירות
הערך המוצעים.

מר זנגי:

אי-אפשר להכין פרוספקט מושלם לפני
מתן האישור להוצאת האמיסיה. התנאים
היסודיים של האמיסיה המוצעת ידועים: הריבית, התקופה, כמה צמוד
לדולר וכמה לאינדקס יוקר המחיה, איך מתחלקים "על-שם" ואיך ל"מוכ"ז".
כל שאר התנאים יופיעו בפרוספקט לאחר אישור האמיסיה. כל המוסדות האלה
סחכים לאישור הוועדה.

ח. רובין:

לא אפשר נייר-ערך שלא אראה קודם את
סיוטת הפרוספקט שלו.

ח. אריאב:

סדר אישור האמיסיות אינו קבע את סדר
הוצאתן, שאותו צריך לקבוע לפי התועלת
הציבורית: צרכי הבטחון, הרשויות המקומיות, קרן היסוד וכו'. בקשר
לחוק ילב הטגן דרשנו הוצאת אגרות חוב ע"י הממשלה למימון צרכי הבטחון.

ט. דיין:

האמיסיות המוצעות אינן מגבילות עדיין
את אפשרויות הציבור, הפצתו כספים
רבים לדברי מותרות.

אשר להצעת הציבורים הכלליים שהממשלה
תוציא אגרות חוב למימון צרכי הבטחון, הצעה זו פירושה שהממשלה תקבל
על עצמה התחייבות, במקום לתכנן מהציבור שישתתף בהוצאות הבטחון.

ז. סיוניאב:

אני מציע להזמין את נציגי הבורסה
לניירות ערך כדי לשמוע איך תשפיע
הוצאת אגרות חוב אלה על ניירות ערך אחרים, ומהו בכלל כוח הקיבול
של השוק לגבי ניירות ערך אלה.

י. בדר:

האם סדר הסעיפים של המסמך קלפיו אנו
דנים נקבע באופן מקרי, או בכדונה?
על סמך סדר זה נוצרה עדיפות מסוימת להצעה מסעם קרן היסוד, שכבר
אישרנו לפני כחודש.

היור"י גורי:

חשבו שאישור כל הסעיפים יעשה בישיבה
אחת.

י. בדר:

מאחר שאישור האמיסיה של קרן היסוד
כבר ניתן לפני כחודש, אולי יוכל
מר זנגי למסור לנו אינפורמציה האם קרן היסוד כבר הוציא את האגרות?

ח. אריאב:

בזמן הדיון על האמיסיה של קרן היסוד
במסר לנו שהוצאת האמיסיה של הרשויות
המקומיות מתעכבת מטעמים טכניים, מהו המצב בעת?

י. בדר:

מה נעשה בקשר לאמיסיה של קרן היסוד?

מה זו "חברת אגרות בע"מ", כמה זמן
היא קיימת, מי הנהלתה, מה עסקיה, מה הכתובת שלה, היכן נמצאים

נאמר, כי ההכנסה מתקבל מהוצאת
אגרות חוב אלו מיועדת להסקעה בפיתוח התעשייה החקלאית, הקואופרציה
וספעלי פיתוח אחרים של ממשק הפועלים בישראל. זוהי מטרה כה רחבה
שיש לי ספק אם 10 מיליון לירות יספיקו. אני מבקש אינפורמציה
מפורטת מה עומדים לעשות עם הכסף הזה, ואת סולם העדיפויות.

אני מציע לדחות את ההצבעה על סעיף
זה לאחר הדיון בכל ההצעות שבמסמך זה.

א. בהיר:
אני מציע לאשר את סעיף ב' ובמסמך
ישיבה זו ובשישיבה שתקיים מחר נאשר
את שאר הסעיפים, במידה שנאשר כל אחד ואחד.

מר זגני:
בדרך-כלל, "חברת אגרות בע"מ", ככל
חברה אחרת, איננה זקוקה כלל לאישורה
של המטטלה להוצאת אגרות חוב. אנחנו מדברים רק על הפטור ממס-ההכנסה.
הפטור ממס-הכנסה לגבי אמיסיות וביחוד לגבי האמיסיה הזאת הוא קטן
טאוד, הוא פרט ל-25% שהחברה חייבת לנכות מהריגית, לפי סעיף 31(7)
של פקודת מס-הכנסה, אם מביאים בחשבון שעל רוב אגרות החוב חותמות
קופות התגטולים, אני חושב שלא כדאי בכלל להתווכח על כך.

סדר הוצאת האמיסיות אינו תלוי באוצר,
אם כי האוצר משתדל להשפיע במקצת על כך. היינו מעוניינים, למשל,
באמיסיה של הרשויות המקומיות, אבל מכיון שצריך לתקן את החוק בקשר
לכך ומתנהל עדיין ויכוח בין הרשויות הנקובות על אופן חלוקת הכסף,
הענין טענב, הוצאת האמיסיות נעשית גם מתוך הסכמה עם הבנקים ועם
קופות התגטולים, וזה קובע קצת את החור, היה הסכם בין ההסתדרות
והסוכנות על כך שההסתדרות תוציא את האמיסיה קודם ורק אחר-כך תוציא
הסוכנות. חברת החשמל היתה הראשונה בחור להוצאת האמיסיות. היא הוציאה
שתי סריות של אגרות חוב: האחת בסכום של 10 מיליון ל"י והשניה בסכום
של 6 מיליון ל"י, כאשר חברת החשמל עמדה להוציא את הסריה השניה של
אגרות החוב, כבר היתה ההסתדרות מוכנה באמיסיה שלה, אך לא נתנו לה
להוציאה ער שחברת החשמל סיימה ^{את} מכירת כל אגרות החוב.

ישנן תכניות לחסכון מטעם בנק דיסקונט,
בנק הפועלים, בנק לאומי, בנק הדואר, בנק אלרן, הסתדרות המורים ועוד,
כל תכניות החסכון ביחד צריכים לשמש, נוסף ל"גמול" וקופות התגטולים,
סקור מטפיק להזנת האמיסיות שאנו עומדים לאשר.

ישנה בידי טיוטת פרוספקט של "חברת
אגרות בע"מ", ואני מוכן לענות על שאלות בקשר לכך.

ח. רובין:
אני הוואה בטיוטת הפרוספקט של "חברת
אגרות בע"מ", כי אגרת החוב הקטנה
כיותר היא בת 100 לירות, אם רוצים לפנות לחוסך הקטן, צריך לקבוע
אגרות בנות 20 ל"י כל אחת.

הצעת חבר הכנסת בדר לדחות את ההצבעה על סעיף ב' - לא נתקבלה.

21.5.56

ז. סוזיאב: אני רוצה שיירשם בפרוטוקול, כי הצבעתנו נגד סעיף 2 איננה סכוונת לגופי אל דבר למנוע מ"חברת אגרות בע"מ" את האפשרות להוציא אגרות חוב לזמן מימון מפעליה המשתדלים למקסור ההסתדרותי. התנגדותנו נובעת מהצעתנו החיובית להקריט את הוצאה אגרות החוב לצרכי בטחון.

סעיף ג':

טר זנגי: זהו מפעל משותף של רשות הפיתוח, "יכין - חק"ל"ו"פרדס סינדיקט", כל אגרת חוב מחציתה צמודה להולר ומחציתה לאיבדכס יוקר הסחיה. האגרות הן על 10 לירות ועל 15 לירות.

חסכון היחיד הוא בסכום של 300 לירות לדונם, והממשלה הבטיחה הלוואה של 300 לירות לכל דונם. בינה השחית, כאשר הפרדס יתחיל להניב, תשולם רק הריבית ואחר-כך במשך 7 שנים תיחזר הקרן והריבית.

ח. רובין: יש לי ספיקות בכך אם מחובתנו לתח עזרה מרחיקת לכת לגידול פרדסים שלא ע"י עבודה עצמית, לא אוכל להצביע בעד סעיף זה ער שלא אקבל הסברה מסכנעת.

ז. סוזיאב:

האם אדם פרטי שירצה לנטוע פרדס שלא באכצעות "מפעל בחסכון" יהנה אף הוא מההנחה במס-הכנסה הניתנת לפי סעיף זה. לדעתי, אין לקפח את האיש הבודד המוכן ללכת באותה דרך בכוחו עצמו.

ח. אריאב: בקשר לדברי חבר הכנסת רובין על העבודה העצמית, תקציב הפיתוח מכיל סכומים להתישבות, שחלק מהם בנוי על גידול הדרימ. הנואלה היא אם המדינה יכולה להסתפק בקשר לענף ההדרימ רק באותם המקומות הטובים להתישבות, כי ישנם מקומות טובים לגידול הדרימ אך אינם טובים להתישבות. אם המדינה מעונינת בנטיעת פרדסים - והיא מעונינת בכך גם לדעתו של חבר-הכנסת רובין - עליה ליצור הנאים כאלה שימשכו השקעת חסכוניות בנטיעת פרדסים, כי לדאבונו סגן ענף ההדרימ הוא כזה שכלי פיתוי מיוחד לא יסקיעו כספים בענף זה.

החסכון במפעל "פרדס בחסכון" הוא חסכון ע"י האיש הבינוני, ואפילו אם הפרדס יימכר, הוא יימכר טוב לאיש הבינוני, ומשום כך אני חושב שיש לאשר את ההנחה במס-הכנסה.

א. הרצפלד:

הקהל קיבל את המפעל הזה כאהדה ובהתלהבות. זהו באמת חסכון של האיש הקטן. אני רואה בזה גם אפשרות של החיובות חקלאית וטוב לעודד זאת.

ש. דיין: אני מבין את מטרתה החיובית של הממשלה בעידוד מפעל זה, המיועד לחסון כספים

למטרות פרודוקטיביות, אולם כפרט אני מתנגד לכך מכמה טעמים: ראשית, יש בזה הכנסה נוספת לכל פרנסה אחרת, דבר שאיננו צריכים לעודד בטרם שאנו יכולים לחלק לכולם את המעט שיש לנו; שנית, זה מכיוון לעבודה שכירה; שלישית, מעט הפרדסים שאפשר לנטוע צריך לתת להתישבות החדשה.

ס'ם היו"ר א. בהיר:
סכיון שהמדובר באישור הבטחה שכבר
ניתנה ע"י שר האוצר ובפעולה שכבר
נעשתה, אני סזיע לאשר זאת ולבקש כי במקרה שהאוצר ירצה לתת הבטחה
נוספת, יביא את הענין לדיון נוסף של הוועדה, כי אינני יודע אם
היה טוצדק לתת תנאים כאלה כדי למיזוך אנשים להיחתף במפעל כזה, הם
היו עושים זאת גם בתנאים אחרים.

סעיף ג' - אושר
(ח'כ. בדר נמנע מהצבעה)

(הישיבה נבעלה בשעה 13.40)