

1011

פרוטוקול מס' 23/ג

מישיבת ועדת הכספים
שהתקיימה ביום ג', ח' בכסלו תשי"ז - 12.11.56
בכנסת גירושלים.

- נוכחים:
- י. גורי - היו"ר
 - א. גלסטן
 - י. בדר
 - א. בהיר
 - ש. דיין
 - א. הרצפלד
 - ז. סוזייב
 - י. ספיר
 - ט. קלטר
 - י. קוגמן
 - י. פורדר
 - י. אפרתי
 - ש. בזק - מזכיר הוועדה

מוזמנים:
ד"ר ג. קיטרון - היועץ המשפטי
מר ספיבק - משרד האוצר

סדר-היום:
מימון הוצאות בטחון ושאלות המסק בשעת חירום.

הישיבה נפתחה בשעה 11.00.

ס.י.

היו"ר י. גורי: אני פותח את הישיבה.

יש איזה שינוי בסדר היום. היום היינו צריכים לעטוק בחוק הריבית, אבל קיבלנו ידיעה סנגיד הבנק שהוא איבד יכול להתקף, ואני מציע לדון במימון הוצאות בטחון ושאלות המסק בשעת חירום.

י. בדר: לסדר. ראשית כל אני מבקש לא לדון היום על הנושא שאדוני רוצה לדון עליו. זהו נושא רציני ועלי לבוא בדבריה עם חברי סיעתי.

י. ספיר: אני מצטרף למה שאמר חבר הוועדה בדר, כי לאור כל מיני דיונים בשאלות אחרות היינו עטוקים, וקבענו להערב התייעצות בענין זה עם הטיעה.

היו"ר י. גורי: אם זו דרישה של שתי סיעות, ברור שנצטרך לקבל אותה.

נעבור עכשיו לשאלות.

ז. בדר :
 אני מבקש שהוועדה תדון בטעם שנוצר על-ידי הפרת חוק בנק ישראל. סעיף 35 של החוק בעיני עומד, ואין שום הצדקה להפר אותו כל עוד אין תקנת שעת חירום. זהו דבר חסור ורחוק, והייתי רוצה שהדיון על נושא זה יאטמטט בטעגרת ועדה זו.

דבר שני. שך הבטחון התערב גם בעניני הכספים, ובחתימתו הופיעו תקנות שעת החירום שביטלו למעשה את הסעיף המחייב לפרסם דו"ח שבוועי דו"ח חודשי. לפי דברי ההסבר הכוונה היא לא לפרסם כרגע רזרבות של המזק, לא רזרבות בטבע חוץ ולא בזהב. אני רוצה לוטר סטדינות רבות בזמן שלחמה חדלות לפרסם את הרזרבות שלהן בזהב ובטבע חוץ, ויש לי ספקות אם כדאי לטדינת ישראל ללכת בדרך זו. תקנה זו של שעת חירום הולכת רחוק, היא בכלל מבטלת פרסום.

מה יש לפרסם לפי סעיף 258? - ראשית כל דו"ח שבוועי, ובדו"ח שבוועי יש לפרסם את היקף האמטיסיה, והיקף האמטיסיה אינו רזרבה. פירסמו זאת בכל הסדינות שיש להן טבע. אני מבין שטעם מטבע חוץ בטעם כזה יכול להיות טוב צבאי, אבל היקף המטבע המקומי אינו טוד.

אני רוצה להסביר מה זה פרסום היקף האמטיסיה. פרסום זה שבוועי זה שבוועי זה אגן הפינה לכוח ההחלפה של מטבע סקומי בסחורות. אז זה שגיאה חסורה ביותר, שבניגוד לדברי ההסבר בתקנות בוטל סעיף 58.

עד כמה שזה ענין של רזרבות, אינני רוצה להיכנס לזה כרגע. לגבי פרטים אחרים שמתפרסמים בדו"ח שבוועי וחודשי, מפילו דברי ההסבר האלה אינם טוענים שזה לא צריך להתפרסם.

לכן אני מציע שהוועדה בהתאם לפקודת סדרי שלטון ומטפס תדאג מיד לתיקון ולטינוי תקנה זו, כך שהדבר יהיה טתאים לצרכים. לפי מיטב הכרתי אי-פרסום היקף המטבע ואי-פרסום היקף האטראי יכולים להביא לזעזועים רבים למשק, במידת האטון בטבע סקומי, כי כל אמת, מפילו חסורה, היא הרבה יותר טובה בעינינו מלה טאשר ערפל ומפקות.

דבר שלישי - ענין של סדיניות חדשה לגבי פיקוח על מחירי. מתחילה טוב השיטה של דב יוסף, שטעמוע לטבוע על-ידי צווים סורידים מחירים. ואני רוצה להגיד, כמו אמרתי ב-1949 וכמו אמרו עוד רבים, שאין טעות יותר גדולה טאשה להוריד מחירים בתקופת אינפלציה. כי הורדת מחירים בתקופת אינפלציה טוסיפה בטופן אוטוטטי לכוח הקניה, פירוט הדבר טוסיפה לגזירה של האינפלציה. אל תגידו לי שזה דרוש לאינדכט.

אני מבין שאלו שלוש בעיות שמתוך דאגה רבה הראשית לעצמי להביא בפני הוועדה.

ז. טווייב :
 פורטטו כמה תקנות לשעת חירום. גולי ופטר לבקט שהוועדה תקבל איזו סקירה, חלק מתקנות שיש להן הטפעה על חיי כספים וכלכלה, ושזה בטעם בתחום עבודתה של ועדת הכספים.

היו"ר י. גורני :
 אני רוצה להעיר שתי הערות לשתי הטאלות הראוונות שעליהן דיבה חבר הוועדה בדר. בשבוע טעבר שלחתי טכתב לנגיד הבנק וזה תוכנו: בהטן לטיחתנו הבני להביא לידיעתך טטפתו לוועדת הכספים בישיבה טיום... כי הדו"ח על עליית מטעמי התשלום זוגט לא יאוחר ט-15.11 וכן את דבריך כי ייעשה טאטן להקדים את הגטת הדו"ח.

הוועדה הביעה טטאלתה להחיש ככל האטטר את הגטת הדו"ח, למען תוכל להקדים את הדיון בנושא זה, ביחוד לאור ההתפתחות האחרונות. לאטור לאחר הדיון שהוועדה קיימה טאתי לנחוף לטנות לנגיד הבנק.

ט.י.

אינני בא להגן על נגיד בנק ישראל, אבל יש נסיבות. הוא יצא לחודש ימים את הארץ, בשונו כבר היו ההתרחשויות האחרונות, והוא הסביר לי שהוא טעא לנכון לסכם את החוטר ואת הסקירה שלו תחת ההתרחשויות האחרונות. לכן הוא אטר שהוא יעשה סעיף בינתיים הוא יוב יצא לשבוע ימים. אפשר להתייחס בביקורת לכך שהדו"ח לא הוגש עוד מלכתחילה, בזמן שבנותו התאריך או כעבור כמה ימים לאחר שאמצעי התשלום עלו ל-15%. על זה נקיים בירור עם נגיד הבנק, ואני אינני יכול להיות שותף להצעה שנקיים דיון בלעדיו, אין בזה טעם. נחכה עוד שבוע ימים, החוטר בוודאי יהיה טוכן, ואז אפשר יהיה לטתוח את הביקורת בנוכחותו.

לענין הסני - אני מבין שפה לא שתעוררת שאלה חוקית שנעשה דבר בלתי חוקי. שתעוררת שאלה של סדיניות. אתה אומר שאם אפשר להקדים, אין הצדקה או בייקטיבית לא לפרטם את ההיקף הכללי, והדבר הזה יש בו בבחינת גריטת בזק לטעם. על זה נדון עם יר האוצר.

אשר לשאלה הליטית - זהו גם כן בוטא שאפשר לדון בו בהשתתפותו של יר האוצר.

א. בהיר :
אני מסתפק בתשובתו של יו"ר הוועדה ונדון בהשתתפותו של יר האוצר בשאלה שעורר חבר הוועדה בדר, ואני מדבר עכשיו על השאלה של פרטום הרזרבות וכחזור הטבע. ונשמע את הנימוקים שחייבו את הממשלה ובנק ישראל להוציא את התקנה הזאת.

אשר לשאלת הדו"ח של בנק ישראל - אני שומע שבגיד הבנק בטע והדו"ח שרם פורטם. אני מניח שהוא יטלא את הבטחתו, ויגיש לנו את הדברים עד אמצע נובמבר. לעצם הענין אני חושב שרצוי שהדיון יכלול כבר גם את התקופה הזאת והיבויים שבאו עקב פעולות המלחמה. כי אם היום נדון רק על הטעב של חודש ספטמבר, זה יהיה דיון אבסטרקטי.

אני מקווה שבגיד הבנק יביא לנו את ההתפתחויות ואת הטעבים הכספיים של החודש הזה וכל ההצעות שהוא טציע לתיקון הטעב, ואז הדיון יהיה יותר טטשי.

טוב יעשה יושב-ראש הוועדה אם יפנה לנגיד הבנק ויגיד לו שנתחנו רוצה לדון בטעב, כולל גם את חודש נובמבר.

י. ספיר :
אני רוצה להציע הצעה אחרת. לא שטענו את הנימוקים מדוע אני אפיר לפרטם עכשיו, אבל אפשר לדון על זה לומר טטטרים שייטטרו לנו בוועדה. בוועדה זו לא חייב להקות נגיד הבנק עצמו. יגישו לנו את הטטפרזם ונדון על זה. אני טציע שנקבל את הטטפרזם, אם אפשר עוד טחר, ונדון על זה.

זה גם יקל עלינו לדון על הנקודה השניה בקשר לטחיריטם. באשר לנקודה הזו נראה לי שאני אפשר לדון על זה בלי לקבל תשובה יותר טקיפה על טעב העביבים בטטק. אם התנאים היום דוטטים לתנאים של 1949/50, ואם אין היום בטטק טביעיים הפוכים - זה ענין טצריך לקבל עליו אינפורטציה יותר טלאה. על יטוד של תשובה לא טדו ייקת אני אפשר לבנות הצחות ועובדות.

ולכן אני טציע הצעה טניה : אם אפשר לקבל בהקדם האפשרי טיטון חירות, טיטון לטטק טחוך הנתונים הקייטים היום בטטק. הייתי טבקט שנדוטט פרטים בעיקר טטטוד האוצר וטטטוד הטטטחר והתעטיה. אני טציע שנקבל טחר, לקראת הדיון, תשובה טלאה על-טכנת שהדיון על הערתו של חבר הכנסת בדר יהיה דיון טקול ולא חטוף.

אני הבינתי שבייבה הקודמת טוכם שלדיון על טיטון לטעת חירות יוזטנו נגיד הבנק וד"ר ברט. האם ד"ר ברט יהיה?

ט.י.

היו"ר י. גורי:

סלכתחילה אנחנו לא מזכירים, אלא אם בהמשך
הגירור מתברר שיש צורך להזמין אותו.

א. הרצפלד:

אינני מתפלא על חבר הוועדה טפיר שלא הזכיר
את החקלאות, הוא חושב שכאן העניינים בטור.
בעתה מיזם פעולה על-ידי החקלאים בנוגע ל-210 משקים, טסקי תקציב
וטסקי טפר, בטגרת של 1.25 מיליון לירות. חוץ מזה יש עוד
כ-200 טסקי תקציב, ולגביהם זה בדיוק כמו בחלק התעשייתי: האשראי
איננו. הטוב מצלם מינו שונה.

אשר לשאלה אם להזמין את ד"ר ברט, אני
בדעה שיש להזמין אותו, כי אין זה עומד בניגוד עם נגיד הבנק.
הבנקים בימים האחרונים צמצמו יותר ויותר את ענין האשראי, ולכן
מצבנו נעשה קשה. אני עומד על כך שד"ר ברט זה גם כן כתובת.
אני חושב שקודם כל יש להזמין את אלה שישנם, אולי יענו הם על כל
הפרשה.

היו"ר י. גורי:

אינני יכול להזמין את ד"ר ברט לפני שיהיה
מצבנו נגיד הבנק.

ט. קלטר:

אני חושב שאם נגיד הבנק בטע רק לימים
טספר, כדאי לחכות לו כדי שהדיון יהיה שלם,
כי אחרת אני בטוח שאנחנו נדון ובסופו של דבר נצטרך לחכות עד שהוא
יחזור.

(ב) אני זוכר שאנחנו אסרנו להזמין את
ד"ר ברט לישיבה זו, בקשר עם צמצום האשראי על-ידי הבנקים, כי בכל זאת
הבנק הלאומי עומד בראש הבנקים ואפשר לשמוע טעמו שזהו. אבל אני
רוצה להוסיף עוד דבר: הטוב היום הוא לא צמצום האשראי. ידוע שאנשים
אינם משלמים שטרות. אז הבנקים עכשיו התחילו גם הם בפעולות. אני
יודע שכמה מפעלים בסגרים היום ומתחילים היום טפטים עם עורכי דין
והוצאות שטוסיפות גם כן על הטוב הקשה בו נתונים כל המפעלים האלה.

אני חושב שהמטלה, בנק ישראל או האוצר
צריכים לתת הוראה לחכות שבוע ימים עד שהטוב יתבהר. אני חושב שגם
לנקודה הזו רצוי שד"ר ברט יהיה נוכח בדיון. הוא גם יכול להפיע
על טספר בנקים שהם טוכחים היום להתחשב עם הטסק שנסצא בטוב של שעת
חירות, שידחו את הגביות ולא יתחילו בפעולות טפטייות.

ז. טרזניב:

אני חושב שצדקו אלה שדיברו כאן על כך
שאי אפשר לבוא ולהגיד שהתעשייה אינה טובלת,
המסחר טובל יותר והחקלאות בטור. כל הענפים קשורים האחד בשני.
אבל אני חושב שוועדת הכספים בהרבה טובנים טפגרת בעבודתה. ואני
הייתי מוטר שצריך להזמין לא רק את ד"ר ברט, אלא שבמשך שבוע ימים
יופיעו בפני ועדת הכספים טספר אנשים התופטים עטות טפתח בטסק,
נציגי בנקים, נציגי תעשייה - הטורותית ופרטית - נציגי חקלאות ומסחר,
אנשים שיודעים מה מתרחש בטסק, איפה נקודות התורפה, מה הטוב לאמתו.

זוהי הצעתי ואני מבקש את היו"ר להגיב
עליה, ואשמח מאוד אם יקבל אותה.

י. בדר:

אינני יכול להסכים להצעתו של חבר הכנסת
כהיר. אנחנו פועלים בטגרת חוקית כטרייט.
טבחינת בנק ישראל שמירת על החוק הוא דבר הרבה יותר חשוב מאשר טבחינת
איזה טספר טושלתי אחר. כי בנק ישראל הוא טוסד אשר כל בנינו הוא
על אטון ציבורי, ואטון ציבורי קשור בטידה רבה בטילוני אחר הוראות
פורטליות. והטור הופר על-ידי בנק ישראל. כאשר טטעתי טיושב-רטט
הוועדה שנגיד הבנק דוחה את הדו"ח כדי לכלול בו תקופה נוספת, השתוטטתי.
אולי זה טוב, אבל זה לא יכולה להיות טיבה לפגיעה בחוק.

אני טציע שבטפיר את הענין לדיון בוועדה
לפני טוף החודש. אני לא אוכל להסכים לדחיות נוספות, כי אין בזה
הצדקה.

כמה טלים לגבי אשראי. פחות פקדונות פירוש הדבר יותר טזוטביים. בעצם שום דבר לא נשתנה בטסק, כאשר מצד אחד יורדים הפקדונות ובאותה מידה עולה טחזור הטזוטביים, כי גם פקדונות הם אמצעי תשלום. יכול להיות איזה הבדל במהירות טחזור הטטבע. לדעתי אחת הטיבות של הטצוקה הכספית היום היא ירידת מהירות טחזור הטטבע, כאשר אנשים מתחילים להחזיק, לכל ארה שלא תבוא, קצת יותר כסף בכיס, וזה הטצב היום. על-ידי כך יורדת מהירות טחזור הטטבע, וזה גורם דסאינפלציוני טובהק, וזה יכול לגרום לטצוקה גדולה בכספיים. זה מתחיל אצל הסוחר, אחר כך אצל הסיטונאי, בתי-חרושת, יבואנים, בנקים וכו'. אז מבחינה זו זה גורם דסאינפלציוני. אין טפק שאנחנו עוטרדים בפני תוטעות טאר חטורות בגלל החוסר באשראי. טפעל אריך לשלם את שכר העבודה, דורשים שישלם טטים, עורך-הדין של הבנק דורש כסף, באותו זמן מהירות הטחזור היא יותר אטית. פירוט הדבר שהכספיים אינם מגיעים לטפעל. וכטובן שיש לקיים דיון על הטצב הזה לגופו של ענין. בטצב כזה מי אפשר להצדיק את דעתו ול בגיד הבנק שכל אשראי זו אינפלציה.

אינני טאטין טנקבל טהאוצר הרבה נתונים כספיים כי הם אינם קייטים. לעומת זאת יש לטטוע אנשים טן הציבור, טן הטסק. זו הצעה טובה ואני תוסך בה.

י. טפיר :

אני שותף לדבריהם של כמה חברים שביטים הקרובים וללא דחיה טוטל על ועדת הכספיים לא תפקיד טאולי/היה טוטל עליה ביטים כתיקונם. כי לכאורה הוטגה הראו בה הם עניני הטטטלה. יש להניח שביטים אלה הטטטלה בתוקף הטעטסה הטוטלת עליה בטטחיה טובים, אין דעתה יכולה להיות פנויה ואין היא גם טטוגלת להתרכז בבעיות דחופות של הטסק באותה מידה שאנחנו יכולים לעשות זאת.

ובכן אני קובע שלא כרגיל אריכה ועדת הכספיים לטלא היום תפקיד שבאופן רגיל אינו בטטכותה. היא אריכה לקחת לידה טטכות טטוייטת כדי להביא את התטונה של הטסק לידי בהירות ולהביא הצעות טטוייטות טתועברנה אל הציבורות האכטקוטטיביים.

ולכן אני טציע להקדיש לשאלות אלו את רוב הזמן. אני טציע לא לטטורך רק על דעת אנשי טטק, אלא נקבל מהטטרדים הטטטלתיים את אותם הנתונים שיש בידם, אז נקבל תטונה טלמה.

היו"ר י. גורני :

אני רוצה להעיר שאין חולקים על כך טוועדת הכספיים לא אריכה לפגר אחרי התפתחות הדברים, ושהיא אריכה לקחת יוזמה. האטת היא שאני עוד בטטוע טעבר בטלתי יוזמה, לחצתי על שר האוצר והיה בירור. הוא טטר טקירה, החברים העירו הערות, ואנחנו קבענו את הטסק הדיון להיות. בינתיים קרה טנגיד הבנק אריך היה לנטוע.

עכטיו טה נובע מזה? - יש חלק שאוטר טאריך להטטין לטובו של נגיד הבנק. זה יהיה פיגור. הבירור הזה טקייף טטחים רבים, אשראי, אינדקס, טצב הטסק, טיטון הבטחון. כל זה טצטרף, והדיון לא ייגטר טטר, נטיים אוחו בהטטתפותו של נגיד הבנק, אחר כך הוא יהיה טאוייך יותר מבחינת הצעות שונות על דרכי הטיטון.

אשר להזטנתם של אחרים - אני חושב שאנחנו אריכים לטטורך על איזו אורה של דיונים בוועדת הכספיים. טטטתחיל דיון ואחר כך טתגרר שיש צורך להזטין טוטחיה - טזטינים אותם. לא פותחים דיון עם ההזטבה הזאת. בהטטך הבירור נזטין את ד"ר ברט, אבל לא לפני כן, ביחוד טנגיד הבנק איננו. זה הכהלך שאני טציע לוועדה.

אינני יכול להטכים לטה שטטר חבר הוועדה טווייב שאנחנו טפגרים. אין אנחנו עוטקים רק בהכנת חוקים לקריאה שניה. הוועדה עוטקת בהעלאת בעיות, בהצבת סאילתות לשר האוצר, ולעמים בעקבות אטאילתה טתפתח בירור. אי אפשר לוטר טוועדת הכספיים עוטקת רק בהכנת חוקים לקריאה שניה וטליטית.

ט.י.

א. בהיר : אני רוצה לשאול את החברים שאלה סכר נקיים בירור עם שר האוצר. האם לא היה כדאי את הבירור השני לקיים בהשתתפות השרים הכלכליים?

היו"ר י. גורי : אם א בדברים עם שר האוצר על כך.

א. בהיר : טשק לשעת חירום זה עניני חקלאות, תעשייה, תחבורה, כוח אדם. למעשה זה נוגע לכל השרים הכלכליים.

אני מציע להזמין גם את השר נפתלי. הוא נסר לנו סקירה על טשק לשעת חירום. עכשיו צריך לראות איך נראים הדברים.

היו"ר י. גורי : בנוגע לעליית הסוד אנחנו נזכין סמילא את שר המסחר והתעשייה. במידה ששני הסעיפים צמודים, נזכין את שר המסחר והתעשייה מראשית הבירור.

י. ספיר : ברור לי שתקופת החירום לטשק לא תיגמר תוך פתרון בעיה אחת דחופה של אשראי היום, ויהיה צורך להקדיש הרבה מאד זמן. אנחנו לא נחזור לחיים נורטליים תוך שבוע ימים, אפילו אם נפתור היום ב-X מיליונים את בעיית האשראי. אבל ברור לי שהפשרת גבישי הקרח שנוצרו במחזור הדם של הגוף הכלכלי צריכה להיעשות מיד, זה מחייב לדון עם מי שצריך לדון ולפתור את הבעיה הזו לא בעוד שבוע, זה צריך להיעשות השבוע תוך הדיון הכללי, בשילוב עם הדיון הכללי מתוך הנחה ברורה שזה צריך להיגמר השבוע, כי אין אפשרות להשהות את זה יותר.

אני מציע ששר האוצר ועוזריו של נגיד הבנק יופיעו בוועדה. אם יהיה צורך להיוועץ עם בנקאי - בעשה זאת מיד, אבל תוך השבוע הזה צריך להיות ברור מה מתכוונת הממשלה עם ועדת הכספים לעשות כדי לפתור את הבעיה. זה צריך להיות חלק של ניתוח יותר כללי. אבל אם יתברר לנו שיש אפשרות פחות או יותר הגיונית לעשות פעולה להפשרת הקפאון מיד - על זה יהיה צורך להחליט מיד.

ז. סווייב : נוסף על הצעתי אני רוצה לומר עוד איזה דבר. ניסיתי להיפגש בימים אלה עם אנשים, ואני מוסר את התרשמותי. אני הרגשתי את עצמי שאני במידה לא קטנה תלוש מהמציאות. הרגשתי גם שבשבועות האחרונים התרחשו בטשק כל כך הרבה דברים חשובים, שונים מהדברים הטקובלים. אז מתעוררות בעיות קשות, למשל בשטח התחבורה, יוקר התחבורה, יוקר הביטוח הימי. זה טחבל בצורה רצינית ביצוא שלנו.

אינני חושב שוועדת הכספים עומדת בתוך הענינים המתרחשים בטשק הכספים והכלכלה. אנחנו קצת ספגרים.

לכן אני מבקש את יושב-ראש הוועדה או שהוא יטנה ועדת טטנה לענין זה, שהיא במסכותה של ועדת הכספים תפנה לגורמים, תכין רשימת שאלות שעליהן אנחנו רוצים לשמוע, ושהדבר הזה ייעשה עוד השבוע. אני חושב שזה יעזור לנו במידה רצינית לגשת לדיון בהתחלת השבוע הבא.

היו"ר י. גורי : את הסיכום של ההצעה אני מציע לדחות למחר.

א. אלסמן : אני חושב שלא כדאי לדחות את הדיון, בעיקר אם נגיד הבנק יופיע בעוד שבוע, אז בטשק השבוע הזה אפשר לדון על כך בוועדה.

א. בהיר : החברים טועים בנקודה אחת. אם רוצים לקבל סקירה על הטצב בתעשייה, אז נקבל סקירה יותר מלאה משר המסחר והתעשייה, כי אליו זורמת האינפורמציה טכל האדדים. אם רוצים לקבל סקירה על טצב התחבורה, הרי לא נזכין נציג של קואופרטיב זה או אחר, אלא את שר התחבורה. סחר טתחיל הדיון. היו"ר יבוא

בדברים עם כל הגורמים ונבטת לקבל תשובה שלמה, אם על-ידי שר המוצר או כל הטריים.

שאלת הטסק לוועת חירום עכשיו היא בעיה חמורה ביותר שדורשת דיון, והדיון צריך להתחיל כפי שאנחנו מתחילים כל דיון, מהגורמים הממשלתיים ואחר כך גורמים אחרים. ואני מציע לעשות זאת השבוע.

י. פורדר:

כל חברי הוועדה מאוחדים בדעה שעלינו ברגע זה באופן טיובד לספל בטאלות אקטואליות. אני רוצה להגיד שאני טוכן לתת סקירה על הטסק, וזה צריך להיעשות בהקדם. יש שאלה של שעת חירום, שאני טסכים שזה לא ענין של שבועיים, נדמה לי שזה עוד טוקדם, כי אנחנו לא יודעים מה עומד לפנינו. לי יש קצור לענינים אלה כי אנחנו טספל בזה באופן טעסי, אבל אין זה הקרוב היום. אנחנו צריכים לבדוק היטב אם הטצב דורש לעשות דבר מה בענין האטראי. זו היום שאלה אקטואלית, כי אנשים אינם טסלמים, אי אפשר לקבל את החובות, יש הפסדים בבנקים, לכן הבנקים בצוק טהסטים.

יש גם שאלה של כוח אדם, והכל יחד לוחץ. זו שאלה שנחוץ ואפשר להטליץ, ואנחנו לא רטאים להכריע כי נה ענין של בנק ישראל.

אני מציע לא לרחות את הדיון, אלא טחר להזטין את שר המוצר, מולי גם את בר-יוסף אם יש איזה טספרים, ואני טוכן טחר להציע איזה הצעות. אם נראה שחטרה לנו עוד אינפורטציה - דיברת על תחבורה, זו שאלה חטובה - אנחנו יכולים אחר כך להזטין אנשים. אני מציע לא לבזבז זטן על הפרוצדורה, אלא טחר להתחיל.

אחר כך רשמה ט.י.