

1481

מ.מ.

מדינת ישראל
הכנסת

פרוטוקול מס' 74/ב
מישיבת ועדת הכספים
סיום כ"ה בשבט תשי"ז - 26.2.57
ב עה 09.00

חברי הועדה:

אישתכפר:

- י. גורי - היו"ר
- י. מפרת
- י. אלטמן
- י. בן-מזרח
- י. דבר
- מ. בהיר
- י. פורדר
- י. ספיר
- ז. סוזנבייב
- י. קרגמן
- ח. רובין

מוזמנים:

- ד"ר הרבון
- ז. שרף
- מר ארימלי
- מר קסרון
- י. רוקח - חבר הכנסת.

סדר - הודעה: א. סיום הדיון בחוק לתיקון פקודת מס ההכנסה
ב. תיובות ד"ר הרבון וסר פרימלי על שאלות חברי הועדה
ביחס לתקציב ההכנסות.
ג. העברות מטעף לסעיף.

היו"ר י. גורי: אני פותח את הישיבה.
בטרם נסמך תשובות על השאלות שנשאלו ביחס לתקציב
ההכנסות, נסיים את הדיון בחוק לתיקון פקודת מס ההכנסה. נותרו שני
טעיפים - אחד נוגע לתאולת החוק, והשני - נוגע לבטול החוק שקבע תוספת
של 7,5 אחוז לרשויות המקומיות.

י. גורי: אני בקשתי לשוב ולדון בסעיף 40.

היו"ר י. גורי: זוהי בקשה ולא היטה.

היו"ר י. גורלי:

אני רוצה להזכיר לכם, כי שר הפנים חלה ולא יכול היה להשתתף בדיון על הסעיף הדין בבטול התוספת לרשויות המקומיות. אני הודעתי שאבקר אצלו. בקרתי אצלו ושוחחתי איתו, והוא ביקש למטור שלפניו בירורים נוספים שהוא עשה, ולאחר שעשה חשבון מה היה הרווח וההפסד במשך 4 שנים, הוברר לו שלפי חשבונות גמוריה ל-3 שנים 1953/54 ו-1954/55 ו-1955/56, בשנתים הראשונות היה הפסד של למעלה מ-2 מליון לירות לאוצר, ואילו בשנתים האחרונות - כולל שנת 1956/57 שהשבונות עדיין לא נגמרו - יש עודף. והוא חושב שיש מקום לחבוע שהרשויות המקומיות יקבלו את העודף של 2,5 מליון לירות. אבל כאמור כל הטזה הזאת של רווח והפסד היא מטרייגת מכמה בחינות. ראשית, מבחינת החשבון. החשבון אינו מבוסס על גביית סכומים ממש, אלא לאחר שהתברר שקשה לבצע את החוק מלפניו (וזה נכון) יודרו שלטונות מט ההכנסה נוסחה ולפי נוסחה זו הפרישו לרשויות המקומיות סכום מטרייג, ולאחר מכן שר הפנים חילק את הסכום הזה. אומרים שלטונות מט ההכנסה: אנו קבענו את הנוסחה הזאת על יסוד הגביה כולה, כולל אותם סכומי פיגוריה שעליהם אינה חלה על התוספת, מלפני 1953/54 ועד היום הזה. גם בשנה זו גבו סכומים גדולים על חשבון הפנים הקודמות. על כך יש תשובה: אם מפקיעים את תוקף החוק, אולי בפנים הגרות יגבו סכומים על חשבון שנים הקודמות שעליהן חל החוק.

שנית, יש ויכוח מה היה תכן ההסכם, אם נסדר במפורש שצריך להחזיר את ההמשך או לא. לא היה פרוטוקול. יש עדויות שונות. יש עדות ל מר רוקח, שר הפנים הקודם, ויש עדות של שר האוצר. שר הפנים גבה עדויות אחרות. אילו היינו צריכים להיות שפט בענין זה, אינני יודע למה היינו גביעים. שר הפנים אמר שיש לו תביעה, והוא עומד על תביעתו אבל זה ענין לדין ודברים בממשלה, בין שר הפנים ושר האוצר.

אשר לעצם החוק, שר הפנים מסכים שהחוק כמו שהוא אי אפשר לקיימו. הוא אמר שאם ימשיכו לקיים את התוספת הזאת, הוא יכניס הצעה תיקונים לחוק למען עשותו בר-ביצוע. אבל כיוון שהממשלה החליטה לבטל את התוספת יהיה על כך דיון נפרד.

רווחת דעה בשלטון המקומי שצריך לקבוע תוספת על בסיס חדש. יש דעה שדלי צריך להמיר חלק מהצדנה הכללית במס יב סה. הענין במצב כשלב של דיונים שונים, וסיק את הדבר הזה יוכל לקבל יוקף בשנת הכספית 1957/58. בטופן כזה בני יכול לסכם את הפרשה הזאת, שועדת הכספים הגישה לדון על בטול התוספת המיוחדת הזאת, צריכה לקבל לתשומת לב את המצב העובדתי.

י. גורלי:

מהו המניע המיוחד שמחייב בשלב זה להבר את בטול התוספת הזאת לפקודת מס ההכנסה

שאנו דנים בה עכשו?

היו"ר י. גורלי:

המס השולי הוקטן עד 60 אחוז. אילו הועדה הייתה מסבירה את החוק בתקפו, היינו צריכים לבנות 60 אחוז פלוס התוספת, ובזה היה הופך את כל הקערה על פיה. אז צריך להחזיר את החוק לממשלה ולהכין אותו מחדש.

מר רוקח בקשני להזמין לישיבה זו, כי הוא השתתן גם בישיבה הקודמת, והיה רוצה להביע דעתו.

מר רוקח:

בני מצטער מאד על ההצעה לבטל את התוספת של 7,5 אחוז לרשויות המקומיות. אני שמעתי ממר שרף שצריך להתור לקראת תוספת מס הכנסה לרשויות המקומיות בצורה אחרת.

י. גורלי:

בני לא אמרתי זאת. בני אמרתי מס עירוני על הכנסה אבל לא תוספת למס הכנסה.

י. רוקח:

בני חובת שטח הכנסה עיריות ליסודו הוא דבר צודק, והנה עכשו באים לבטל דבר טוב שנעשה. אינני יודע מה הפך דבר האוצר בענין זה, ובכונן שאין פרוטוקול. אבל שנינו הבאנו לממשלה את ההצעה שתמורת תוספת מס ישלמו מסכומה המורית. אבל אלוהי אגרות בין "ממשלת משרד הפנים" ובין "ממשלת משרד האוצר" לא היו.

המס ההכנסה אמר יבטלו את התוספת, אנו בכניס הצעה להפרשת סכום מסויים/לעיריות, ולא בדבר הגדלת המענק כי הוא בנוי על דבר בלתי ברור.

היו"ר י. גורי:

הצעתו של מר רוקח, יש מקום לדון בה בהצעה לגביע לסעיף הרשויות המקומיות בתקציב הרשויות 1957/58. אילו בני הי מרין לבחור בין הגדלת המענק לרשויות המקומיות ובין הפרשה, הייתי בוחר בהפרשה, כי הייתי רוצה בזה אחד המלכודים לייצוב היחסים הכספיים בין השלטון המקומי והשלטון המרכזי. כיום המצב אינו טוב, כי ערב כל דיון בתקציב מתחילים לשלוח הזכריות ומלחות לשר האוצר. אינני יודע אם בשנת הכספים 1957/58 כאשר אנו עומדים לפני ההכרח של קיצוצים בממשלה ובעיריות, יש מקום להצעה כזאת. אבל סכל מקום הדיון יכול להיות רק כאשר נגיע לסעיף הרשויות המקומיות.

י. בדר:

חוק זה הוא לגבי את התוספת לרשויות המקומיות מסל לש רוקח את התוספת של ה-7,5 אחוז, הוא מבטל גם את המעיינים על הפול ועל דרך החלוקה של ה-7,5 אחוז בין הרשויות המקומיות. כל זה מתבטל. ירוש הדבר שכל זה עומד לדיון, ולכן גם הבעיה שעורר מר רוקח - בעיית ההפרשות - עומדת לדיון.

היו"ר י. גורי:

המסוכנה האגיונית מדובר היא אחת משתיים: או שמוציאים מסעיף הרשויות המקומיות להתקציב ומחליטים שבקונטרסט זה דברים מסעיף הרשויות המקומיות, ושם ישנו מסעיף בדבר הפרשה לרשויות המקומיות; או שבדבר עם הדיון על בטול התוספת לרשויות המקומיות נפתח הדיון סחודה על ההצעות השונות הרגוחות בקרב הממשלה. אמנם הממשלה לא הציעה לוח הצעה. אבל ין זה טוב שועדת הכספים לדון על כל הצעה שהיא, ואחת מהן יכולה להיות הצעתו של מר רוקח. בני לא הייתי מויעץ לעשות זאת, כי בני יודע שבחובי השלטון המקומי יש צעות שונות ואחת מהן היא - להסיר את המרבחה במס הכנסה או להוסיף 2-3 אחוז למס ההכנסה לפי החוק החדש. לא יהיה זה תכליתי והאגיוני שועדת הכספים תפתח בדיון זה בלי שיהיו לבגד עיניה כל האגיונים של ההצעות.

י. ספיר:

בני רוצה להזכיר שבקריאה הראשונה על הצעת החוק של מס-הכנסה נגעו בבענין זה ולפי הצעתנו דוחנו את הדיון בו עד שבגיע לסעיף הרשויות המקומיות ובמקרה זה סעיף זה נמצא בסוף החוק. בינתיים שירנו את מרבית המעיינים. יכול להיות שהרבה יותר נכון היה לדון תחילה בסעיף זה, כי אז אולי היינו קובעים עמדה אחת לגבי יתר המעיינים. כי אנו דבית חוק מס ההכנסה, ובינתיים מחליטים חסלונו מסויים. על ידי כך כל ההקלה שנחנת בכל התיקונים מס הכנסה, יתבטלו, כי אם העיריות ישלמו להטיל מס הכנסה אחר, הרי בטלות חזרה כל ההקלות שנחנת על ידי התיקונים לחוק מס ההכנסה.

לכן הייתי רוצה לעת מה ייעשה לגבי הרשויות המקומיות לפני שבני מחליט על ההקלות במס הכנסה. אם יאסרו לי: לא יוטל מס חדש, אלא העיריות יקבלו מה יסביע להם כמות מקורות קיימים של האוצר, בני אוכל לומר: בחוק לתיקון פקודת מס ההכנסה יש הקלות. אם תאסרו לי: עבין זה עודנו נתון לדיון ויהא צורך להטיל מס בוסף על המוכלוסייה, הרי בחוק לתיקון פקודת מס ההכנסה אין הקלות.

אנו היינו בדעה ברורה שאין לגעת בתוספת מס ההכנסה לרשויות המקומיות, אם רוצים לתת הקלות, יש לתת מבלי לפגוע בתוספת מס ההכנסה לרשויות המקומיות.

ה. בהיר: ככון שיש קשר הגיוני בין שני הדברים, בין ההקלות במס הכנסות בין כסול תוספת לרשויות המקומיות. אבל אין קשר חוקתי בין שני הדברים.

כאשר הצעת אסמול להרחיב את הדיון בענין הרביעי, אשר לי היו"ר להעמיד את הענין על סדר היום. אני חושב שאותה תשובה צריכה להנתן לחברים המציעים לדון על הרשויות המקומיות.

אנו עומדים בפני הדיון על התקציב, ובו נדון על תמיכת הממלה לרשויות המקומיות. עכשו ברור דבר אחד: אנו חדלים להצמיד את ה-7,5 אחוז לחוק מס ההכנסה. הצעתי היא שעכשו נבטל את הקשר בין שני הדברים ונכנס לסדר היום של הועדה את הצעת סר ספיר לדון על ענין מס הכנסה לרשויות המקומיות.

י. בן-אהרן: אני שאלתי שאלה וקבלתי תשובה שאף אחד מחברי הועדה לא ערער עליה, שאין לסלב את חוק מס ההכנסה שבנו דנים בו עם החוק הקיים לגבי התוספת לרשויות המקומיות, כי את משלבים את שני החוקים, בין זה אומר מס הכנסה מדברנו עליו. אני יודע ששני הפנים אינו מפורד ביותר שהוא בלתי כלום ובאשר חלל ריק. והשאלה היא, מה יעשו הרשויות המקומיות ומה תעשה הממשלה לגבי החלל שבוצר. הממשלה טוענת שהנזק שייגרם לרשויות המקומיות על ידי בטול תוספת זו אינו גדול, ובמידה שיתעוררו גליות ידברו ביניהם הרשויות המקומיות והממשלה. פה יש שטח פנוי ליזמה שאינו צמוד לאשר חוק מס ההכנסה. אין כל הגיון לומר, שמשום שיש חשש שיוטלו מסים בוסטים, אין לאשר את חוק מס ההכנסה.

היו"ר י. גורי: לפי דעתי איננו עומדים עכשו בפני בעיה תקנונית-פרוצדורלית, אלא בפני בעיה המחייבת שיקול עיניי, כיצד לכוון את הדיון, וענין זה הוא בידי הועדה ולא בידי היושב-ראש. אין לנו יכולת לקיים עכשו דיון כיצד ובאיזו צורה תשתתף הממלה בתקציב הרשויות המקומיות.

אתם יודעים שיושבת ועדה המכינה קימוציה בתקציב בגבול של 10-15 מליון לירות. ועדת השניים הכלכליים י"ף היא יושבת על האבני ומכינה תכנית כיצד למלא את החסר בתקציב. יהיה זה בניגוד לכל הגיון אם נוציא סעיף אחד מהתקציב ונדון בו.

לכן בענין זה אנו יכולים להחליט את החוקים את הסעיף או לא.

י. גור: אני מציע להוסיף להצעת הממשלה בסעיף 38(1) את המלים: בתנאי ש-5% מסך כל סכומי המס שייגברו, יחולקו בין הרשויות המקומיות לפי הוראות שר הפנים באשר ועדת הפנים של הכנסת.

ז. שרף: אני מצטער שהדיון המתנהל כאן אין לו שום יחס לכציאות. אני יודע שהתנאים היושבים כאן דנים לנו פעם על הצד השני של המטבע והם צריכים לדעת את המצב. כאשר שמענו את סר ספיר וטר גדר אפשר היה לקבל רושם שעד היום הרשויות המקומיות קבלו 7,5 אחוז על מס ההכנסה שבגבה, והן עשו בו כטוב בעיניהן, ופתאום בא שר האוצר ושחזר אותם תלויים באוויר. את זוהי הדעה, הרי במילא נכונה גירסתו של סר ספיר שהעיריות יאשרכו להטיל מס כדי לכסות את החלל שבוצר,

אין כל שחר לדברים אלה. הרשויות המקומיות לא קבלו פרוטה. הממשלה השתמשה בכסף זה לתשלום משכורת המורים. הממשלה הודיעה שהיא תמשיך לשלם משכורת המורים. בהצעת התקציב שלנו הכנסנו את כל הסכום, אבל לא בדרך שהלכנו בה בשנה הקודמת, כאשר סחצית הסכום הוכנה לתקציב הרגיל והחצית הסכום הוצגה המועברת. השנה הכנסנו את החלק של ההכנסה המועברת להכנסה ואת ההוצאה להוצאה הרגילה.

עם מתקבל הצעתו של מר כדר, הרשויות המקומיות ל יקבלו ולא כלום, לא הממשלה המליץ להעביר אותו סכום להוצאה הנועברת ותלול בזה את מיכורו המוריש, ובעוד שנה שוב יתורכחו עם המוצר חייב כסף לרשויות המקומיות או הרשויות המקומיות חייבות כסף למוצר. העניין אינו ניתן לבדיקה. המספרים שנכסרו כסן לפי הערכת שר המניין, יגוי מתוך לעצמי שהמניין שהבישו לשר המניין את המספרים בנתינתם הם הגלשו מספרים נכונים. אני יכול להגיד שגם לזה אין יחר. והוכח לכך, שכבר כללו במספרים אלה את כל הסכום של 1956/57, שנה שעדיין לא נגמרה ו יש אינו יודע כיצד היא תגמר; אם יהיו 180 או 170 מליון לירות. אם יהיו 10 מליון לירות יחות, הרי הסכום לעיריות יקטן ב-3/4 מליון לירות, וסכום הוא סכום נכבד לפדי, כי המדובר הוא בסך הכל על 2 מליון לירות. גם לגבי העבר אינו יודעים את המשכון. לו שניסחו ת החוק התוספת של 7,5 חוז, לא היה ביניהם איש איש לו מושג כדמינסטריה על סם הכנסה; מפני שבגולות המוריש אינם מתאימים, ואיננו יודעים איזה חלק מן המס ייין לרשות מקומית זו ואיזה לרשות מקומית אחרת.

י. ספיר:

האם בכל שכנית לעמיד לבוא יתה שולל את רות ששל רבות מס ההכנסה יגיו תוספת מס הכנסה עירונית?

ז. שרה:

לא. אבל אז נצטרך להתאים את המסרדיו שלנו לפי הדרישות של הרשויות המקומיות.

היו"ר י. גורי:

אם כי בני מסכים לתכן דבריו של מר שרף, יש לי שני תיקונים: א) העיריות אינן תוכננות 7,5 אחוז. הן תוכננות ההפרס. ב) העיריות וועדות שהיה הסכום ו הם יתכרר שיש הפרש לרשות הרשויות המקומיות, הן מריכות לקבל אותו. ג) גם אם הוסכם בין שר המניין ומר המוצר על בטול התוספת וכיסויי משכורות המוריש, ההסכם הוא בלתי חוקי, כי לא הייתה רשות לשר המניין ולשר המוצר לעשות הסכם כזה.

י. כדר:

אין שום קשר בין הצעתי ובין התוספת ל-7,5 אחוז. אין שום קשר בין הצעתי ובין בעיה משכורת המוריש שהם שלה המחייבה לשלם. כוונת הצעתי היא כפולה: א) לעזור לרשויות המקומיות במצגן הקשה, ולא במסגרת של תקציבים חוליים מדי שנה אלא על ידי יצירת זכות מקבילה לזכות שיש להן לגבי מס קניה. ב) הקשיים המתעוררים במינסטריה עליהם דיבר מר שרף, אין להם כל יסוד, כי דבר זה אינו נובע למוריש.

בני מוכן לשנות הצעתי בנוסח זה: בתנאי ש-5 אחוז מסך כל סכומי המס עליגבו אחרי יום הכנסה החוק לתקפו, יחולקו בין הרשויות המקומיות לפי הוראות שר המניין, באסור ועדת המניין של הכנסת.

י. ספיר:

שאלת תשלומי המשכורת של המוריש על ידי הממשלה היא שאלה בפני עצמה ואין לה קשר לענין ה-7,5 אחוז. על ידי החוק הקודם בוצר סגב שהרשויות המקומיות א קבלו חלק מס הכנסה. את מבטלים את התוספת, הרשויות המקומיות יכולות לקבל סכום זה על ידי הטלת היטל נוסף או על ידי הפרשה. והן יכולה הממשלה לבוא ולומר: יש לכם 5 אחוז תשלום אתם ת משכורת המוריש. זה ענינה. זהו אי אפשר להבטיח בחוק. זאת אפשר להבטיח בדיון בתקציב. אבל לרשויות המקומיות יובטח סיהו. על כך הויכות. ומסוה כך את אתה טוען שהחוק באורחן הקיימת קטלגיווע מבחינה מינהלית; בני מוכן לומר שיש לשנות את סדרי המינסטריה; אם המסר לי, הפרשה יותר נוחה - נוחה. אבל אתה שולל את החוק ואת העקרון שנקבע בחוק, שהרשויות המקומיות יש להן זכות לקבל חלק מסויים מההכנסות,

ל. רוקח:

לדעתי, דרך הטיפול בענין זה אינה נכונה, כי תוספת מס הכנסה לעיריות בקבעה בחוק העיריות. והמטעלה היתה צריכה לבטל את תוספת הזאת. מטעם חוק העיריות ולא במטעם חוק מס ההכנסה. אני מציע שהמטעלה תכניס לכנסת הצעה לחיקון חוק העיריות בדבר בטול תוספת מס ההכנסה, וזה נוכל להציע הצעות חרות.

ז. רפ:

הצעת סר בדר אומרת, כי לפני שהועדה תרון בטעיף הרשויות המקומיות בתקציב החדש, יקציב סר האוצר 9,5 מליון לירות לרשויות המקומיות, וטכום זה מבוסס על ההנחה שהשנה נגבה 150-155 מליון לירות, והשאר על חשבון השנים הקודמות. פירוש הדבר ש-9,5 מליון לירות שהיו רשומים בהצעת התקציב למטרות אחרות - ברשות, חנוך וסעד, יופרשו לרשויות המקומיות. ברור שהאוצר אינו יכול להסכים לכך.

היו"ר י. גורי:

אני מעמיד להצבעה הצעת סר בדר.

ה צ ב ע ה

הצעת סר בדר - נדחתה

סעיף (1)38 - נתקבל

המתיגות למר ספיר - לפחוק ה סעיף.
המתיגות למר בדר -

היו"ר י. גורי:

נו עובריט לסעיף התחולה.

ז. רפ:

נו מחילים משנת המס 1955 שני דברים: א) חברה ששלטה דמי מפתח ומצהירה על כך, דינה יהיה כדין יחיד ששילם דמי מפתח. היות והחלנו זאת על יחיד מ-1955, לגבי חברה התחולה תהיה רטרואקטיבית.

ב) סעיף 27(2)(ד), כי חברה ששילמה 25 אחוז רווחי הון על דמי מפתח, החצי מזה ייחשב כמס רווחי חברות והחצי כמס הכנסה. אנו מחילים זאת משנת 1955 כי באותה שנה הופעל החוק לעידוד השקעות הון, ושיחרר מס הכנסה הכנסות מסוימות, ויוצא שחברות שהן מסוחרות לפי חוק זה, פטורות מס הכנסה בכלל. כדי למנוע זאת אנו מציעים שמשלום זה חציו יהיה מס רווחי חברות וחציו - מס הכנסה.

סעיף 5(1) אנו מציעים שהוא יחול על הגנה השוטפת, והכוונה היא לקרנות תגמולים וקרנות פנסיה הפטורות מס פרט לעסקים הן עובות.

סעיף 6 האוסר, כי שכיר שהיתה לו הכנסה נוטפת קטנה, שלא יידרש להמציא דו"ח - אנו מציעים שהוא יחול בשנה השוטפת, כדי שיהיה פטורים מכל האדמיניסטרציה המסורבלת הכרוכה בזה.

י. בדר:

אני מסכים לכל הסעיפים, פרט לסעיף 29. אני חושב שהאוצר יכול להסתפק בכך שסעיף זה יחול בשנת המס הבאה.

ס. קלמר:

אני מסכים לסעיף 5(1) האוסר, כי קרנות פנסיה חייבות למס על עסקים זעירים, אבל יבני מסכים לכך שסעיף זה יהיה רטרואקטיבי. אני מציע שסעיף זה יחול מאפריל 1957.

ז. סוזניב: בני הצטרף להסתייגותו ל סדר בדר לסעיף 29. בסעיף זה אמה בא לבטל זכות שנתת לחברות לפני שנה. ואינך יכול לבטל זכות זו באופן רטרואקטיבי.

ז. סרף: ואם אנו בודיע שחברות שנתנה להם זכות זו, עליהן לא יחול סעיף זה לגבי שנת 1956, אבל חברות שלא נתנה להן זכות זו, הן לא תנתן להם שנת 1956? לסעיף לא התכוונו לתת זכות זו לחברות שיש להן רוחיה של 500 לף לירות, ודוקא חברות אלו אנו ובקשו זכות זו. אנו איננו מוכנים לתת להם, ומה כך אנו מתקנים את החוק.

י. קרגמן: השכירים אינם שליטים על ניכוי המס. על כך אחרים המעביד. והעובד בטוח שהוא מסדר, והנה פתאום מתגלה חוב מלפני 5-6 שנים, ובינתיה העובד חי על תקציב מסויים ואינן יכול לשלם חוב זה.

צריך לדאוג לכך שתהיה בקורת קפדנית של יל-ונות מס ההכנסה שהנכריים הנעשים על ידי המעביד יהיו נכונים. אם מתגלים חובות הרי הם אינם בוצרים על העלמת מס אלא כחוצאה מליקויים גבוייה. ולכן אי אפשר לבוא בתביעות כאלה לעובדים. ואם בכל זאת באים בתביעות כאלה, סומךחה להיות התחשבות בשכירים על ידי הקלה מכספית בתשלום החוב.

ז. סרף: החל מ-1955 הנהגנו בקורת יעילה מחד של שנת רשום הנכריים במקומות העבודה. ובני יכול לומר שאם אין כוונה מסוי הצדדים להעליה הכנסה, בדרך כלל הניכוי מתאים פחות ו יותר לסיכום. אבל עד 1955 הבקורת לא היתה יעילה, וההבדל בין בקורת יעילה ובכתי יעילה, מתבטא כמין ב-5 מלי ל לירות.

ז. סוזניב: ההתנגדות שלנו לסעיף 29 יעינה עומדת. אנו לא נתנגד לתחולת הסעיף, אם הוא יתקבל, אם בפרוטוקול מירשם הודעת סר סרף, שכל החברות שקבלו את הזכות, הסטטוס שלהן לא ישתנה,

א. בהיר: מהו הנוהג של שלטונות מס הכנסה לגבי גביית חובות משכירים?

ז. סרף: זה תלוי בגודל השכר של המיש, ואם הפנור נגדה באשמתו או של המספר. בדרך כלל מקילים על המדם לשלם את המגורים במכסימום של הקלות.

הינ"ר י. גורני: בני מעמיד להצבעה סעיפים א(ב) מסעיף התחולה.

ה צ ב ע ה

הסעיפים א(ו-ג) מסעיף התחולה - נתקבלו

הצעת סר בדר למחוק סעיף 29 מסעיף ג) - נדחתה

הצעת סר קלמר לסעיף 5(1) מסעיף ג) - נדחתה

סעיף ג) מסעיף התחולה - נתקבל

סעיף ד) מסעיף התחולה - נתקבל

הסתייגות לחברי הכנסת בדר, סוזניב וקלמר.

י. ספיר: רצוני להציע תוספת לענין העיריות. אנו מתנגדים למחיקת הסעיף אלא אם כן תמוספת המוניציפליות בהתאם לחוק והיה כלולה בו עורר הסט נקבעו בטבלה.

מר קטרון: סעיף הרשויות המקומיות יוצג לאחרונה, ולכן אתה צריך להציע הצעה זו בסעיף עורר הסט.

היו"ר י. גורי: אנו ממרנו הוועדה אינה חו"ב לאנכון לפתוח בדיון בבעיית זהות החתומים והכפילה בתקציב הרשויות המקומיות, והיא עברה לדון באופן סריטורי בסעיף 38(1). אם אתה חוזר ומבינה את כל הסטרוקטורה, פירוט הדבר שיש פה אימפליקציה של בעיה שלא רוצים לדון בה היום.

מר קטרון: אני חושב, שכל עוד הממשלה מציעה לבטל את החוק בדבר תוספת לרשויות המקומיות, וכל עוד הוועדה מקבלת סעיף זה. אינני חושב שהצעתו של מר ספיר חורגת מהנושא ואיננה לגיטימית.

היו"ר י. גורי: אני מכניס הצעה לסדר היום שלא לדון בהצעתו של מר ספיר, כי עומדת בניגוד למהלך הקבעה לעצמה ועלת הכספים בענין זה.

ח. רובין: אני מתנגד להצעתו של מר ספיר לגופה, אבל אינני מתנגד לדון בה, ואני חושב שהיא צריכה לעמוד להצבעה, כי יש לו זכות להסתייגות.

היו"ר י. גורי: אם יש הסכמה שלא לפתוח בדיון על הצעה זו, אני אהיה מוכן להעמידה להצבעה.

י. ספיר: הבעיה היא כיצד אביא את ההסתייגות לסלימה.

היו"ר י. גורי: כאן יכולות להיות שתי אפשרויות: אפשרות אחת שהיא ההגיונית, להצביע על ענין הרשויות המקומיות לפני שמצביעים ענין הטבלה. אבל אני יודע שלא בדרך זו. ואז יש אפשרות אחרת, שמודיעים ליושב-ראש הוסיבה שצריך לאפשר, במקרה שלא תתקבל הצעתו של מר ספיר, לחזור ולהצביע את הטבלה.

ח. רובין: אני מציע לתת יפוי כוח למר גורי ומר ספיר, תוך התייעצות עם היועץ המשפטי, לקבוע את סדרי ההצבעה בכנסת.

היו"ר י. גורי: אני מקבל את הצעת מר רובין בנוסח אחר. אני מציע שרובין, בדר, קטרון, ספיר ואנכי נבחר את כל הבעיה הפרוצדורלית. ואת ההצבעה נדחה לסחר. גם את הצעתו של מר בדר להצביע למחדש סעיף 40, אני מציע לדחות לסחר.

ז. סוזמייב: למען הבהירות והסדר הטוב, אני רוצה להודיע כי עברתי על רשימת ההסתייגויות, וראיתי כי נכלו כמה טעויות. לכן, נוסף להודעתי שהישיבה הקודמת, שאני רוצה לחזור על כמה הצעות של מר בדר, אני מודיע עכשיו כי יש לי כמה תיקונים נוספים.

ועדת הכספים
26.2.57

אגבי מציע לדחות את ההצבעה גם בתיקונים
אלה למחר.

היו"ר י. גורני:

אנו עוברים לסעיף הבא בסדר היום - תשובות
המוצר על שאלות חברי-ועדה ביחס לאומדן ההכנסות.

משד"ן משרד המוצר על שאלות חברי הוועדה ביחס לאומדן ההכנסות:

מר מריאלי:

לשאלתו של מר בדר - כיצד עלולות להשפיע
ההגבלות בייבוא על ההכנסות מס הכנסה -

ברור שבשאלה זו לא יכולים להיות מספרים. אבל יהיה זה נכון להניח
שההכנסות עלולות לרדת כתוצאה מקיצוצים בייבוא, אם כי גביית המס
לשנת התקציב הבאה אינה תלויה כולה בהכנסות מאותה שנה. ולכן אנו
מקווים שבגלל הגברת הגבייה הנמשכת כל הזמן, ההכנסות הממשיות לא תרדנה.

משד לשאלה - על מה מבוסס אומדן מס הרכוש
החקלאי - הוא מבוסס על גבייה יותר מסודר. במס זה עדיין לא הקפנו
את כל השטח. וההגדלה מ-800 אלף עד מיליון לירות מבוססת על הגברת
הגבייה.

לשאלתו הבאה של מר בדר - מה הן תכניות לגבי
הפרומה במס שבה מקרקעין - התכניות הן להפוך את המס הזה למס רווחי
הון על מקרקעים. שלו הן המלצות הוועדה שנתמנתה לענין זה, ואם ועדת
הכספים מבקשת לקבל את ההמלצות אנו מוכנים להגישן.

המשך הישיבה רשם נ.פ.

א.פ.

מר אריאלי:

מט שכח מקרקעין: מנקודת מבט פייסקאלית כל המסים שלנו הם מסים על כסף ולא על ערכים אחרים. לטאלה אם בהפרטים הממשיים יש ביטוי להטלת מס זה, התשובה חיובית, במקום שמחירי הקרקע עולים באופן יחסי למהירים במקומות אחרים.

ביצוע חוק מס עזבוני: ב-1949/50 גבו 17 אלף ל"י; ב-1950/51 - 107 אלף ל"י; ב-1951/52 - 173 אלף ל"י; ב-1952/53 - 219 אלף ל"י; ב-1953/54 - 231 אלף ל"י; ב-1954/55 - 338 אלף ל"י; ב-1955/56 - 651 אלף ל"י. הטנה אנו מקוים להגיע ל-700-800 אלף ל"י. מספר התיקים שנפתחו בטנה הנוכחית 1457, ומספר הרווח "ת" שנתקבלו בתקופה זו 1387. הטנה מבינו בפעם הראשונה מנהל מיוחד למס עזבוני, ומספר התיקים מתיחס גם לפיגורים מסויים קודמות. לפני כן טיפל בכך נציב מס הכנסה, והוא לא טיפל בטלוא האפשרות במס עזבוני. יש לנו מחשבה על תיקונים קלים בחוק, כדי לעשותו יותר מתקבל על הדעת - וזה יהיה בטבוע הבא, ותיקונים יסודיים יותר, שעבודם יקח עוד טנה. מס העזבוני הוסף למסים על הכנסה ולא למסים על רכוש מפני שבחטבונות שלנו יש מסים על הוצאה והכנסה.

לטאלה על כוונות לסינוי ליעורי הטכס בטנה הבאה, אבקש שכאן תתקבל תשובה כסדרון בתקציב הנוסף.

י. בדר: מתי? זה תקציב נוסף לתקציב הקיים?

א. בהיר: אני חושב שאלו הצעות של חברי ועדת הכספים לתקציב 1957/58.

מר אריאלי: האם לא תהיינה הגבלות בכמות הדלק: הקיצוץ בתצרוכת הופיע כבר בחטבוני בתקציב. באומדן ההכנסה של דלק זה עומד ב-35 מיליון ל"י. ככוונה לא הכנסנו תוספת. לולא הקטנת התצרוכת רצינו להכניס אומדן של 37 מיליון, אבל הכנסנו רק 35 מיליון. אשר לטיעור הכס, הוספנו 20 פרוטה לליטר, וזה נכנס לבול בטחון, טזה חלק מתקציב הבטחון ואינו נכנס לתקציב זה.

כיצד יטפיעו הסינויים בתקציב על הכנסות מבלו על טבק ומסמאות חריפיים? אנו מקוים שלא יטפיעו לרעה. העלאת הבלו שחלה מאתמול בבוקר, אנו מקוים לקבל דרכה 5 מיליון נוספים. ז.א. לטענה לקבל מטבק 22 מיליון, כפי שכתוב בתקציב, עוד 2 מיליון טהה הטגן ועוד 5 מיליון טהתוספת של עתמול. 29 מיליון מלה כוללים גם טכום מסויים של טכס על טבק. אותו דבר בנוגע למסמאות. גם טס איננו מצפים לירידה. כאן איננו תלויים בתוצרת חוץ. אתמול הוספה חצי לירה לליטר לייצור אראק, וזה נעשה כדי להתאים את הטיעורים של ליקרים, אראק וקוניאק. התוספת לאראק תתן 100 אלף לירות לטנה.

אשר לאינפורמציה על עתיד ענף היין בישראל, המטטלה החליטה על הקטת טכוני היין. אני חושב שטאלה זו צריכה להיות מופנית למטרד הטסחר והתעטיה, כי דוקא חטיבת טחר חוץ היא יוזמת הטכוני. אשר למסים על יין, הרי על יין כמעט ואין מס וגם איננו מגדילים אותו. ביינות עד לירה לבקבוק - שנחטבים ליינות עממיים (חק) האחוז אינו יותר ט-15% מהמחיר, בטעה טעל יינות טלירה וטעלה יש גם טס קנייה נוסף לבלו וטס זה מגיע עד 30%.

כיצד תטפיע הקטנת ייצור הטלט על הבלו: איננו חושבים טהיה תטפיע. יכול להיות שטהיה פגיעה ביצוא, אבל לא בתצרוכת הטקומטית.

כיצד יטפיעו הסינויים בתקציב על הכנסות מטס קניה: גם פה אנו חושבים שיטפיעו טעט טאד. בטנת הכספים 1955/56 ההכנסות מטס קניה היו 35 מיליון, טהם 6,8 מיליון על יבוא - כלומר רק 19,4%, ו-28,2 מיליון על ייצור טקומטי. ברור טאם יוקטן היבוא תהיה הטפעיה יטירה על ה-19,4% וגם הטפעיה עקיפין על היתר. בטכס זו באמת בעיה רצינית, אבל בטס קניה הבעיה אינה כבדת-טסקל. הטנה טסתכס בערך ב-40,5-40 מיליון, ולטנה הבאה ציינו 44 מיליון, ואנו אופטיטיים לגבי גבייתם.

טאלת ח"כ בדר לגבי הפרטת טס טעטועים וכו' לרטויות הטקומטיות, היא יותר טאלה של בוכהלטריה טאטר בעיה של הכנסות. כטאנו צריכים לגבות טהרטויות הטקומטיות טס הכנסה, על ידי ניכוים

לעובדיהם, אנו רוצים להיעזר בחשב הכללי; ובחדשים האחרונים הוא אמר לנו שלא מגיע מאתנו כסף לרלויות המקומיות. במס שטעושים המצב הפוך. הרשות המקומית גובה ואנו מקבלים את חלקנו. כאן יש טיפן פיצוי לענין זה.

ח"כ גרר חושב שטט נטיעות נסוך סדי. יכול להיות שזה נכון, אבל יש כאן שני גורמים: (א) סער הדולר; (ב) חברות התעופה הזרות, שבקוטי הסכמו ל-33%. יש גבול לענין זה.

מס בולים: בסכום הטופיע כאן לא סנפיע בול בטחון, כי זה חלק מתקציב הבטחון. זה היה 15 מיליון (דברנו אז על 16 חודש ו-20 מיליון), וזה כדלל: היטלים על נסיעות 5 מיליון, סדואר 2 מיליון, סטלפון 1,4 מיליון, בנזין 4 מיליון, בולים על סטטכים 1,6 מיליון (כולל 200 אלף טליקים), מס נסיעות חוץ 0,63 מיליון; תוספת יהב סגן על סכוניות 0,37 מיליון. חוק זה הוא בתוקף עד 31.3.58.

כיצד יטפיע בול הבטחון על ההכנסות בכללן? איבוי חוטבים שזה יטפיע על הטיקים, וכן לא בחוזים. אין כוונה להדפיס בולים, פרט לבול בטחון.

לשאלת ח"כ רובין, כיצד מתחלקות ההכנסות מס בולים, באחוזים: מסכירת בולים 50%, הטבעת בולים 19%, סטרות סבויליים 18%, טפסי סטרות סבויליים 3%, סכירת נייר סבויל 4%, בולי מס חטבונות 6%.

מה הסיבה לעליה בהכנסות ב-1,3 מיליון? בתקציב הכנסנו מס בולים 6,3 מיליון, כי עדיין לא הסתלטנו כראוי על אותו מס חטבונות, וזאת אנו מקוים לעשות בשנה הבאה, ומקוים שזה יכניס לנו את התוספת העיקרית בסעיף זה. אין לי ספק שנעמוד באומדן, ואולי בסקצת נעבור אותו. אין הכוונה לסינוי תעריפים. כמו כן אין כוונה לסנות תעריפי רטיונות. להיפך, אנו מקוים לבטל הסנה רטיונות של קטעונאי סיגריות ומסקאות, ונקוה להפעיל את הכיטול ס-1.1.58.

האם יש טיפן הכנסות מס הכנסה? - הבאתי חומר בענין זה. בעוד סבויליים-סלסה נפרסם את הדו"ח על הכנסות הסדינה עד 31.1.56. בידי הגאה של הדו"ח הזה, ובו חלוקת ההכנסות לפי קבוצות הכנסה. אסציא השבוע ליו"ר הועדה העתק הדו"ח. ההערכה שלנו לחיוב של שנה אחת היא בערך 175 מיליון (80 סכירים, 60 עצמאים, 35 חברות). את החיוב הזה לא נגבה כולו באותה שנה, אבל גובים פיגורים ובתוך זה נגבה 15 מיליון יותר. 175 מיליון הם כבר החיוב לסנה הבאה. בשנה זו החיוב היה 160 מיליון. חברת החסמל, למשל, בתנה לנו סרווחים 1,5 מיליון מס הכנסה. הסנה לא נקבל מהם פרוטה. כסאתה נמצא בתוך סינויים כאלה קסה מאד לסער הסערות נכוונות, ואיט אינו יכול לוטר כיום טאנו קולעים לסטרה. אם נגיע ליותר, איט לא יטען נגדנו. אך אסור לנו, כאנסים רציניים, לתת אומדן רק על כך שטסנה לסנה הסכום גדל. מותר לספר סוד, טאנו הכנסנו רק 180 מיליון וטר האוצר קבע 190, וקבלנו זאת.

חלוקת ההכנסה טיהב סגן: עד סוף ינואר נכנסו סטכירים 12,8 מילית, טעצמאים 5,3 מיליון ומסטים עקיפים 7,2 מיליון. בסך הכל 25,3 מיליון. אנו מצפים עד סוף הסנה (כל" בחדשים הבאים) לקבל עוד 2 מיליון טעצמאים, 4 מיליון סטכירים ו-2 מיליון מסטים עקיפים. יחד, עד סוף הסנה - 33,8 מיליון. זה אינו כולל קרן הסגן. קרן הסגן גטרה בשנה שעברה ב-18 מיליון, סטהם היו 12 מיליון בסזוסנים ו-6 מיליון בהתחייבויות. הסנה גבו את ההתחייבויות וקרן הסגן תגבה 5,7 מיליון עד סוף הסנה. אין התחייבות שלא גבינו אותה. על חטכון הסנה שעברה נגבה עוד 7 מיליון: 3 טעצמאים, 3 סטכירים ומיליון מסטים עקיפים. יהיו פה 33,3 פלוס 7, פלוס קרן סגן טגבינו טיהב סגן. יחד - זה יהיה 46 מיליון, ועוד 12 מיליון טגבו, כלומר 58 מיליון בסה"כ. האומדן היה 75 מיליון, לפני טועדת הכספים קצצה פה וסם. ב-1958 חטבנו את הכל.

ר"ר ארנון: לשאלת ח"כ דיין, למה צריך ארנונה? אין ניסוק יותר כסוכן מאסר להגיד: אם יהיה נזק גדול זה לא יטפיק וסם אין נזק לא צריך לקחת. זה בדיוק כמו כל ענין של ביטוח. זה העקרון של כל ביטוח ואין טום סיבה להפסיק את הענין.

מה שלטו טארנונה בקטר למבצע סיני? א. בהיר:

ד"ר ארנון: אני חושב שמארגונה כמעט ולא שלטו מאומה. היה בזק רק במקום אחד, וטם שלטו לפי החוק. אמנם, אולי צריך לזכות את החוק.

היו"ר י. גורי: סכסכו שנטיל על ועדת-טכנה לבדוק את החוק, והועדה לא הופעלה רק מטעם זה שפועלות כמה ועדות-טכנה אחרות, באופן מקביל.

א. הרצפלד: הרע הוא בזה, שאין כתובת לכך. אין לערבה זאת עם סבצע סיני, אבל אני חושב שהיה זה עול לא יכלו לפתור שאלה אחת או שתיים בקטר לכך. מדוע צריך הפרט לסבול כזאת?

היו"ר י. גורי: אחת מן השתיים: או שיש אפשרות להצמיד את הענין לארגונה, או שאין אפשרות ואז זה יייד לתקציב ההוצאות. סתבר איפוא שבזמן שאנו דנים על תקציב ההכנסות אין מקום לדון בענין זה בגרת זאת.

ד"ר ארנון: לשאלת ח"כ בדר, בענין כמות הדלק ביבוא: אנו מעריכים שלא יהיה בענין זה שינוי בטירה שנוכל לקבל את הדלק. לפי כת תכנית שאנו עושים, צמצום יבוא הדלק יהיה בערך באותו הסכום שהגידול הטבעי של התצרוכת של הדלק היה צריך להביא לעליה בכמות בצד הטני, אבל זה לא יטפיע על ההכנסות. אנו מקווים שתהיה הזדמנות להגדיל את כלאי הדלק בארץ. כן שאל ח"כ בדר על טצב הדלק בדרך כלל, איך קונים דלק, איך מפקחים וכו'. אנו חושבים שזוהי הדרך הכי טובה. בערך 70% מהדלק הגלמי אנו מקבלים מחברות גדולות זרות: 45-50% "סל" ו-20-25% "טובול" (סקודס, טוקוני"). עוד 30% אנו מקבלים מחברת הדלק הישראלית.

מכיתה זיקוק אנו מקבלים מהנפט הגלמי כל מה שאנחנו צריכים, אבל לא בפרופורציה הנכונה. אחר כך אנו צריכים עוד לקנות טזוט בחו"ל. כך שכל 50% תצרוכת הנפט הגלמי היא מצלנו טזוט. אנו מקבלים מכית הזיקוק בערך רק שליט טזוט. בשנתיים האחרונות קנינו את הכמות הזאת של טזוט טרוסיה. לפי עמדתנו, זו האחריות של חברת הדלק. יש דרישות גם מהחברות הזרות לקבל חלק, אבל לא ביינו טעונינים כי הם לא היו פוכנים לקנות זאת בכחיר הכי זול. חברת הדלק צריכה לדאוג ל-30% של הנפט הגלמי ולטה שחסר ביבוא הטזוט. בטירה שאנחנו יכולים לקנות טזוט יותר בזול בחברות הגדולות - נקנה אותו טה. בחדשים האלה הם לא טכרו.

י. בדר: מי קובה? מה פירוש "אנחנו קונים"?

ד"ר ארנון: אנו נרתנים רשיון יבוא והטפקח על הדלק נותן הוראה לחברות הדלק לדאוג למלאי טטויים. חברות "סל" ו"טוקוני" טביאות נפט גלמי וטוכרות אותו בציבור. חברת הדלק היא חברה ישראלית. ד"ר סירון הוא מנהל החברה, ובטבילנו הוא הכתובת ל-30% של נפט גלמי והאחריות לכל מה שיחסר. יש למטטלה 10% בחברה זו, ויתר 90% מחולקים בערך כך: 32,5-35 בנק דיסקונט, 5%, 3 פי.איי.סי, 10% בנק לאומי, 5% צי"ס, והמטטביר ואכפ"ל גם כן באחוז טטויים - אם איני טועה 45% ו-45%. החברה מתנהלת באופן עצמאי. היא אינה חברה כמטלטית בטובן זה שהיא חוקית טזה תפקיד של המטטלה לדאוג לענין הזה. ד"ר סירון מנהל את החברה ככל מנהל כללי של חברה לגטרי פרטית.

ד"ר י. בדר: מי קנה את הנפט טרוסיה?

ד"ר ארנון: (טוסר פרטים על קניית דלק טרוסיה). בטביל חברת הדלק קונים אנשי החברה.

י. ספיר: היות והמטטלה היא טותפת ב-10%, האם אפשר לקבל טאמן של חברה זו וגם מטבון רוט והפסד?

ד"ר ארנון: הם מפרטטים זאת.

י. בדר: האם זה יהיה בדר"ח טבקר המדינה?

ד"ר ארנון: לשאלת ח"כ בדר בענין יצוא צטיגים: איננו לוקחים בלו על צטיגים ליצוא. היצוא בפועל ב-1955 היה 2,578,000 דולר. ב-11 החודשים של 1956 היצוא היה 3,306,000 דולר, וזאת לטרות טבאוסדן ההכנסה בתקציב 1956/57 היו רק 3 טיליון.

אלה הם הדולר כמות. בתקציב 1957/58 אנו מעריכים שהיצוא יהיה 4,350,000 דולאר, וטזה טיליון דולר בדולרים חפשיים, והיתר קלירינג. אנו מעריכים שהיצוא יגדל היות וכבטנו סווקים ולמפעלים יש יכולת לייצא. אחוז היצוא בתוצרת הכללית הוא בערך טחצית. טיב הצמיג הישראלי לגבי הטיב בחו"ל הוא טוב, ולא סמעתי בזמן האחרון תלונות.

א. בהיר: שטעתי שלגבי צמיגים לרכב טטאות, זה לא יותר ט-60 מהבלאי של צמיגי חו"ל.

ד"ר ארנון: לא סמעתי עד כה תלונה, ואני מוכן להעביר את הטאלה למטרד המסחר והתעשייה, טטהוא טטונה

על תעשייה זו

י. ספיר: האם הם טקבלים טובסידיה לגבי היצוא?

ד"ר ארנון: לא יותר סטיטהו אחר. הערף המוסף הוא 40%, ובטבע קטה - בעצם 37%.

הטאלה האחרונה נבעה טכטלונזי האיטי להטביר את ענין ה-19 טיליון וה-7 טיליון. 19 טיליון, זו העברה טחלק א' של טטים טאנחנו טקבלים על מלט, ברזל ועץ, טהבטחנו להעביר לתקציב הפיתוח. אלה הם 19 טיליון טהיו גם לפני טנתיים ולפני טנה. 7 הטייליון, זו בעיה לגטרי אחרת טמינה קטורה עם זאת, אלא בכך טזה טכום טמעבירינג בעצם טחלק ד' לחלק א'. אנו עוטים זאת כי בטעיף טובסידיות אטחנו מטלטים 7 טיליון טובסידיה על בטרי, אך ורק טפני טהמחיר טאנו מטלטים בעדו וטטופיע כהכנסה בחלק ד' טעודפי טטזון הוא ב-7 טיליון יותר גדול מהמחיר ועולטי. לולא קבלנו עודפי טזון, הטובסידיה טהיינו אריכים לתת לבטרי על בטיס מחירים עולטיים היתה קטנה ב-7 טיליון. היות וטעיף טובסידיות מופיע בחלק א' וההכנסה של עודפי טזון ב-100% צריכה לה פיע בחלק ד' - מופיע בחלק ד' טכום של 7 טיליון יותר טדי בהכנסה, באופן פיקטיבי. בדיוק אותו דבר חל לגבי התקציב הנוסף, בטכום של 8 טיליון. אין אז דרך אחרת אלא להעביר טחלק ד' לחלק א', או להגיד טאנחנו מוטיפים טוב טההכנסות הפניטיות לחלק הדולארים.

י. ספיר: האם האינדקס, כפי טהוא מחושב עכטיו, כולו בנוי על הבטרי הזה טטקבל טובסידיות?

ד"ר ארנון: אני מציע שיתקיים דיון רציני על כל בעיית האינדקס והמחירים בטעיף טובסידיות. המדובר לא רק בבטרי בתקציב החדש, אלא גם בחטאה ובגבינה.

א. בהיר: 8 טיליון אלה בטטרים כהתחייבות הטטטלה בטטבע ישראלי לקרן התטורה האטריקנית. אתה טקטין את ההכנסה של תקציב קרן התטורה. ז.א. אתה טקטין ב-8-7 טיליון את תקציב הפיתוח. טבחינה זו אטחנו טעבירים טתקציב הפיתוח לתקציב הרגיל.

ד"ר ארנון: זה בכון, אבל זאת אך ורק טפני טאתה צריך לטלם מחיר טמינך יכול לקבל בחזרה טהציבור, היות והמחיר הוא יותר גבוה מהמחירים העולטיים.

י. בדר: הרי לא יהיו בטנת התקציב הבאה עודפי טזון. האם אז טמחוק את 7 הטייליון האלה?

ד"ר ארנון: בודאי. בטידה עלא בטכור את הבטרי בטך הטנה הבאה.

א. בהיר: טמכור את המלאי בטנה הבאה, והטאלה היא אט תכניס זאת לתקציב הפיתוח או תעביר

את זה לתקציב הרגיל.

ד"ר ארנון: אם אין טקבלים עודפי טזון, טרוויחיה 7 טיליון. זה טוזר ביותר, אבל כך הדבר.

י. ספיר: ז.א. טאם אתה מוציא 7 טיליון, פירוטו של דבר הינו לז טוני על רטר רהחירים ביולאומיים

ד"ר ארנון:
עסינו הסכם על 10 מיליון דולר בער, שבמחיר הבינלאומי זה 5-5,5 מיליון לירות. הם סוכרים את עודפי המזון לפי המחיר הפנימי שלהם. זוהי התוצאה של קרן סיניטור אגלס.

היו"ר י. גורי:
נעביר כמובן סיד את הפרוטוקול הזה של התשובות וההסברים. אני מניח שבסבוע הבא לפני שניכנס לסיכום אומדן ההכנסות, סר האוצר יביא לפני ועדת הכספים את ההצעות הנוספות שלו. אשר לתקציב ההוצאות, העברנו לחברי הועדה חומר של תשובות לסאלון מטעם ועדת-המטבח, למטרדי המטלה הטונים. כמובן שכאשר יגיע לדון בתקציב ההוצאות תבוא כבר הצעה של סינויים וקיצוצים בתקציב זה!

י. בדר:
אני מבקש את היו"ר להעביר את ענין הסרים ודירות הסרד חזרה לוועדת-מטבח.

היו"ר י. גורי:
בדיוק זו היתה מחשבותי. אחרי שסטעתי הערות מצד חברי בוועדת המטבח, סכסתי סמוט להעביר ענין זה חזרה לוועדת המטבח.

י. בדר:
מבקש את היו"ר לטאול את סבקר המדינה, סתי נקבל את הדו"ח על איגודים סמסלתיים.

א. בהיר:
אני מבין שביום ב' שבסוע הבא ניכנס לדיון על תקציב ההוצאות. זה אומר שכל ענין דו"ח סבקר המדינה סס' 7 והגשת הצעות לסינוי חוק סבקר יועתק. אני מציע לקבוע ועדת מטבח לענין הכנת הצעות לסינוי חוק סבקר המדינה. אינוי מציע שהועדה תעבוד כבר בזמן הדיון על התקציב, אבל שמוכל לאחר הפגרה או לפני כן - בין גמר הדיון על התקציב והפגרה - להתחיל לעבוד; כי נדכה לי שכל חברי הועדה היו סותפים להרגשה סאינוי יכולים לספל בדו"ח סבקר המדינה ססו בטבח סעברה.

היו"ר י. גורי:
יפה דרסת. מצדי קבעתי כבר פגישה עם סבקר המדינה עוד שבסוע סעבר, אך היא נדחתה לרגל ענין דחוף אחר. אני סקווה לקיים אותה סחר. לאחר סאסוחח אתו על כל הבעיות שנתעוררו עקב הדיונים בסיכומים לדו"ח סס' 6, אביא את סיכום השיחה לוועדת הכספים והיא תסכם באיזו דרך תכוון את הדיון בדו"ח סס' 7 וגם בחוק. לפני שנעבור לתקציב ההוצאות, ההגיון סחייב סנגמוך עם התקציב הנוסף.

ה ע ב ר ו ת ס ס ע י פ ל ס ע י פ

סכתב אגף התקציבים 07/116 ס-31.1.57

סר בו-דרור:
סכתב זה הוא בססגרת הקיצוצים של 2% סאנו סעבירים אותם לסעיפי תוספת סכר. סר האוצר סטביר בכנסת, והסברנו גם בתקציב הנוסף, שהתוספות סאנו סוסיפים לסעיפי סטכורת עבור תוספת סכר ותוספת התיקרות, בעצם היו צריכים להיות יותר גדולות, מלא שבססן סטנה סמסלה ביצעה קיצוץ של 2% ואתו אנו סעבירים ססעיפים סקוצצים סונים לסעיפי תוספת-סכר. במידה ואלו העברות ספרט לפרט עסינו זאת יסירות; במידה ואלו העברות ססעיף-מטבח לסעיף-מטבח הרינו פונים לוועדה בסכתב זה. כל סה סנאסר בסכתב זה קסור להסבר סנתתי.

י. ספיר:
סיד אחד באים ומקציבים בסעיפים - ואינוי יודע את טהותם, אם הם סעיפים של סרות או דברים שבמסכת אפסר לקצץ אותם. בסעיף 760 יוצא שהיתה תוספת סכר שלא היה צורך בה. אני סתקטה להתאים זאת בדיוק. אבל נדמה לי סאותם סעיפים סטופיעים כאן בקיצוץ, סופיעים בתקציב הנוסף בתוספת. ז.א. ססצד אחד קצצנו בתקציב סקורלי על טנת לכסות תוספת של סכר, ואחר-כך סחזירים לאותו סעיף את אותו הקיצוץ סעסו בו. איזה קיצוץ הוא זה? אני רק סתקטה לקבוע זאת בוודאות.

י. בדר:
אני מבין שהיתה כוונה לחסוך בתקציב, ואני סחייב כוונה זו. זו כוונה טובה. סטרוצים

לחטוף, מה עושים? - מבטלים מספר עובדים אבל כאן אני רואה ביצוע אחר לגמרי. מספר העובדים הוא קודם (אולי לא לגבי אחיות), ולעומת זאת פוגעים בטירות. בסעיף 780 אני רואה הקטנה ב-65 אלף, לשם תוספת שכר.

היו"ר י. גורי: קבלנו הסבר שלא פתחו את מספר המטות הטלא, ולכן שלמו לרשויות המקומיות מה שהתחייבו אבל היות ולא נתווספו מטות - חל כאן הקיצוץ.

י. בדר: יש תפיכות בלתי מספיקות ברשויות המקומיות. אין שום קשר עם הטציות בענינים אלה. זה טכני לא מענק אלא מחנק, ובמצב כזה לוקחים עוד סעיף שהכנסת החליטה עליו, ושהיה די צנוע במסגרת התקציב של בריאות, ועוד מקטינים ב-15%.

היו"ר י. גורי: יש להבחין בין הבעיה שעוררת - שהתמיכה היא בלתי מספקת, ובודאי עוד נדון בכך; לבין הענין הטני טכניע עכסיו בפנינו. הוברר שלא נוטפו מטות לפי האומדן. ה-67 אלף, אליבא דידך, היו צריכים להיות פרו-משה לכל רשות מקומית?

י. בדר: כן, זו דעתי. הרי כל ההצעה הזאת נובעת מטיבוי ערכים, וגם ההצעה להוסיף שכר נובעת מטיבוי ערכים. הכנסת לא החליטה על מספר מטות אלא על 440 אלף ל"י למטות כלליות לרשויות המקומיות. זה, מבחינת החלטת הכנסת, קודם, והועדה יכולה לשנות אבל רצון הכנסת - סכום זה יינתן למטות כלליות. נתברר קודם כל בסך שנה, שהמחירים עלו וכי יש טיבויים בשכר וגם בהוצאות למטות. אני חושב שבמצב זה סכום זה צריך להוסיף למטות.

היו"ר י. גורי: מה שח"כ בדר טוען, שהכנסת החליטה על 440 אלף וזה קודם, וגם אם יש פחות מטות צריך לחלק את זה ולהגדיל את השיעור של כל מטה - אני רוצה להגיד שהכנסת ידעה גם שזה מחושב בסכום מסויים לתמיכה לכל מטה (625 ל"י). מתברר שמספר המטות היה יותר קטן. אזי הועדה רשמה לוטר זאת, אבל אם תאמר אחרת אין היא מפירה את רצון הכנסת. הועדה פועלת בשם הכנסת, וזו סמכותה לפי החוק, והיא יכולה להגיד שאם יש פחות מטות סותר להעביר את הפרט הזה למטרה אחרת. אתה יכול להגיד שבמקום להעביר למטרה אחרת נגדיל הסתמפות לכל מטה בסכום מסויים, אבל אל תעמיד זאת על בסיס של הפרת חוק. אין זו הפרת חוק ולא הפרת רצון הכנסת.

י. בדר: רק אמרתי שיותר הגיוני להסתמס בכסף זה במסגרת סעיף כשהוא עומד בחוק התקציב, אם יש צורך בזאת, מאשר להעביר לסעיף אחר. הכנסת ידעה שזה 625 והיא החליטה על 440 אלף לירות.

היו"ר י. גורי: מחולק בדיוק על מספר המטות.

י. בדר: היה לנו פעם דיון דומה על סזון של עצורים. היו פחות עצורים והוצע להעביר את הכסף לנופס לטוררים. הצעתי אז להוסיף קצת למזון ולאו דוקא לעטות כפי שהוצע. יש סעיפים שהם כלליים מאוד: טרכזי בריאות וכו'. ההסתמפות בהחזרת טרפאות היא שרות, וטוב טורידים ב-5% ואיני יודע מדוע. ושוב בסעיף 306 - שזה בשבילי דבר חסור טאד. אני רגיש טאד לדברים אלה ודורש הסבר כיצד קרה שלא הוציאו כסף זה. בכלל, זה טעם רע כשיט סעיף של החזקת טרפאות למיעוטים בגבולות של 44 אלף ל"י ופתאום טורידים טזה 25% עוד לפני סוף הטנה. זה באמת דבר חסור ואני דורש בירור בענין זה. אין זה קרה שלא הוציאו סכום כל כך קטן?

ט. סלטר: הייתי רוצה להזמין את טר הבריאות, שיתן לנו הסברים על כמה דברים. לפני כמה חודשים אמר לר הבריאות בכנסת כי אנו כפירים בסעיף חולי-נפש ויש מצב טראגי ממש. פה הוא עצמו מציע להקטין סעיף זה. הייתי רוצה שיבוא לועדה ויסביר מדוע לא ניצל 37 אלף ל"י בשביל חולי נפש, כי אין להסלים עם דבר זה.

גם בסעיף 333, אני יודע שמרפאה זה ענין של עזרה ראשונה ואין למטטלה טרפאות רבות. המטטלה טפגרת גם בסעיף זה, ואינני יודע כיצד טר הבריאות מציע לנו להקטין סעיף זה ב-15 אלף לירות.

י. ספיר:

סך-הכל הקיצוצים הוא 204 מלף ל"י והכל כיועד לתוספת שכר. מתקציב הנוסף יש הגדלה של 748 מלף ל"י, כגומא שוב הכל לתוספת שכר, ברובם של הסעיפים שמדובר בהם פה.

מר בן-דרור:

בסעיפים אחרים.

י. ספיר:

למשל, בבתי"ח לחולי-נפש פה מקצצים 37 מלף ושם לכל בתי"ח לחולי נפש יש תוספת. אגב, אינני יודע מדוע סופיעים בתקציב הנוסף 37 מלף הלירות בהכנסות הנוספות. זה צריך להוסיף בתוספת הסלישית.

מר בן-דרור:

זה מופיע גם בגוף וגם בתוספת הסלישית.

י. ספיר:

התקציב המאושר היה 310 מלף ל"י, ובינתיים באה הכנסה נוספת. בו בזמן אתה מציע פה קיצוץ להרחבה, ומעביר את הכסף לבי"ח רטבם וכו'. הוא הדין ברכוזי בריאות. ברכוזי בריאות אחרים - הקטנה ט-19.100 ל-100 לירות, ז.א. ביטול הסעיף. זה אינו טוב. אילו היו באים בזמן הדיון על תקציב 1956/57 ואוטררים: טה אתם מוסיפים פה 19,100? - היו אוטררים מאסור לנגוע בפרוטה אחת, והיום אוטררים שהסעיף כולו אינו קיים. לכן, כל הסכמה הזו היא קצת מוזר. טה הנושא של הקיצוצים האלה? טה פירוש ההקטנה בטפליות ב-3500 לירות?

א. הרצפלד:

אני מצטרף להערת ח"כ בדר בענין הטרפאות למיעוטים. בזה בכל אופן לא צריך היה לפגוע. יש לי רושם שאנו לפעמים נוגעים בדברים שאר חיוניים - חולי נפש וכו'.

י. קרגמן:

נוצר פה רושם כאילו פוגעים בטרפאות המיעוטים, בעזרה לאח ולילד וכדומה. ייתכן שאין זה כך. מוטב שתינתן לנו הסברה. ייתכן שזה לא על חשבון רמת השירות הקיימת.

י. ספיר:

בסכתב אגף התקציבים מס' 07-122 יש טוב הקטנה.

מר בן-דרור:

חלה כאן טעות מצדך. זו צריכה להיות הקטנה נוספת, נוסף ל-65 מלף הלירות. היות ולא אוטר הסכתב הראשון, ננקט בסכתב זה הסכום הזה. כל עוד לא אוטר הסכתב הראשון אי-אפשר לציין מספר אחר, אלא זה שכתוב בתקציב.

י. ספיר:

אבל טוב שנודע כי אין אלה 65 מלף אלא 100 מלף לירות.

מר בן-דרור:

ועדת הכספים היא בהחלט בעד קיצוצים, אבל כשמגיע ענין הקיצוצים היא אוטר: חדלו אתה נלחמת בטנה שעברה על סעיף זה ואחר, איך אתה סקצף אותה? זאת אוטררים לנו גם כל המטרדים. חשבתי שהטענה מצד הועדה תהיה דוקא על סעיף כמו תטיכות. אנחנו אטרנו שמקילים בענין זה כדי לפגוע בטיניסום בשירותים שאנחנו מקצצים, ונקח דברים דברים שטסיבה זו או אחרת היו נשארים. כשמדברים על קיצוצים, זו כוכרחה להיות גם פגיעה בשירותים.

י. בדר:

אבל כאן פגיעה רק בשירותים.

מר בן-דרור:

לא רק פגיעה בשירותים, אבל זו כוכרחה להיות גם פגיעה בשירותים; וכל מי שמדבר על קיצוצים, מוטב שידע שאין לקצץ בתקציב רק את הטער. טה שאינו פוגע הוא חלק קטן, ואני חושב שגם אתם תווכחו בכך כשתדונו בקיצוצים ל-1957/58. כל קיצוץ טעל לגבול הסויים כוכרחה לפגוע בשירותים.

י. ספיר:

אינני יכול להבדיל זאת מן התקציב הנוסף. בקופת האוצר יש עודף כסף ואתה לוקח 1,900,000 ל"י ונשתמש בהן למטרות שאינן בתקציב למטרד הבריאות פרופר. אזי סותר לי לשאול אותך שאלה זו, ואל תגיד לי שאין לך כסף. יש לך יותר מדי כסף.

סר בן-דרור:

לגביל כל קיצוץ אפשר לומר: אתה בתקציב הנוסף טוסיף לדברים אלה ואלה יאביל חוטב אותם ללא סוצדקלים. במקום קיצוץ זה, תן זאת יסס. אז אפשר לדבר גם על התקציב המקורי. זה ענין לויכוח שאפשר להרחיב אותו גם על התקציב המקורי. כשיגיע התקציב הנוסף אטביר מדוע הוסיפו להדסה תסיכות לסטות ומדוע הוסיפו לקופות החוליים תסיכה כללית, ואם לא נטכנע - תוכל הועדה להגיד לצריך לסחוק זאת.

אשר לתסיכות לסטות ברטויות המקוטיות, מה שח"כ בדר אמר אולי שתאיים לענין זה, אבל הוא בניגוד לכל מה שאנחנו הולכים לעשות בתקציב. אנו מדברים על תקציב-פעולות ואומרים: תקציב הוא לא רק ענין של כסף. אנו קוטריום את הכסף עם פעולה ונותנים כסף לביצוע פעולה מסויימת. לוועדת הכספים או לכנסת יש נישוק רציני, לבוא למטרד ולומר: אתה באמת לא הוצאת את כל הכסף, אטנם נטארת בטגרת התקציב אבל מדוע לא בצעת את כל הענין? אילו אמרו: נתנו לבי"ח פלוני עבור החזקת כך וכך סטות סיליון לירות, והוא הוציא סכום זה על חצי סספר הסטות, אני אומר שזו עבירה על התקציב ברוח הענין. נכון שמשינת החוק הסכום הוא הקובע, אבל אני טוען שאסור למטרד הבריאות להוציא את הכסף הזה על ידי הגדלת התסיכה פר-סיטה על חשבון סטות שטטום מה לא נפתחו. אני אומר: הסטות לא נפתחו - החזר את הכסף. על כן אלן זו פגיעה, כי בטלום זה לא יכלו להטמטס לטום טטרה אחת. ח"כ בדר יכול להציע שבטקום לסלם בעודף הזה תוספת סכף שאנחנו חייבים לסלם, נגדיל תסיכה לכל טטה, אבל זה מחייב החלטה נפרדת.

י. טרבמן:

באי זו טידה הדבר פגע בכל זאת בסירותים - כל ההקטנות האלו?

סר בן-דרור:

ברטויות המקוטיות זה לא פגע בסירותים. אבל הדוגמה של ח"כ ספיר, בענין סרכזי בריאות אחרים - באמת לאפתחו סרכזי בריאות חדסים. הענין של טירה ומקוטות אחרים, בתקציב הנוסף זה ענין תוספות הסכר. אין קטר בין הסעיף שמקוץ בחולי-נפט כאן ובין תוספת הסכר שאנחנו טוסיפים לבתי"ח לחולי-נפט. ירני להגיד שזה יותר קרוב לענין, ובטקום לקחת זאת סכאן לתל-הטומר, יש לקחת זאת לבתי"ח לחולי-נפט. כשחלקנו את התוספות בין מה שאנחנו יכולים לקבל ס-2% ובין מה שאנחנו טטליסיים מהתקציב הנוסף - היות וזה בטך הכל סכום של 204 מלף לירות, היה לנו נוח יותר לרכז זאת בטני סעיפיה. היו מקרים שבטטגרת סעיף-טטנה אחד עטו קיטוצים, והעברנו יטירות טהפרטים של סעיף הטטנה לתון תוספת הסכר באותו סעיף-הטטנה - אחרי הקיטוץ של 2%.

אשר להרחבת האיטפוז בחולי-נפט, זה דבר סיוחד. ועדת הסירותים החליטה פעם לגבות דטי טחלה מטטפחות חולי נפט בעלי יכולת, ופקרון זה היה טיועד להרחבה. בא טבקר המדינה ואמר שאין זה נוהג טוב, אלא יש להכניס זאת לתקציב בטטגרת התוספת הטליטית, ועל כן בא כאן הסידור הזה. זה אינו טייך לקיצוץ הסטטי של הרחבת האיטפוז.

אשר למיעוטים, זה ענין של הקלה על המטרד. אני טבין ממטרד הבריאות לא יכול היה לבצע את כל הפעלה של החזקת טרפאות למיעוטים.

י. בדר:

אבל אפשר לבצע זאת. יש עוד זמן.

סר בן-דרור:

אני רואה שעד סוף התקופה הוא יכול לבצע רק 34 מלף לירות.

י. בדר:

זאת צריך לבדוק בטפורט.

סר בן-דרור:

אני נותן למטרד הבריאות דיסקרציה להוריד טפעולות סיותר קל לו להוריד, ותאמין לי ממטרד הבריאות כפי שהוא היום, לא היה טוריד מטרפאות למיעוטים לו היה יכול להוציא את הכסף. אלא טלפעטים התיאבון הוא יותר גדול סיכולת הקיבול.

י. ספיר:

מה זה אומר? איפה רצו לפתוח טרפאה זו ומדוע לא יכלו לפתוח אותה?

א.פ.

כטובן אפטר לתבוע הסבר מפורט, ואם דורשים זאת פירוט הדבר שגם לאחר מתן התשובות

היו"ר י. גורלי:

לא נוכל להצביע עכשיו.

על סעיף זה במיוחד יש דרישה לקבל הסבר מפורט. יש לי הצעה מרחיקת-לכת, לדון בענין

י. ספיר:

זה יחד עם התקציב הנוסף.

אפטר להבין הצעה, להקדים את הדיון בתקציב הנוסף ולאחר מכן לדון בזה. אבל איזה הגיון יש לדון יחד? הצעת ח"כ ספיר אינה תביעה לגיטימית, אלא זה שיסול עניני, להקדים משהו. אטאל בענין זה את הועדה.

היו"ר י. גורלי:

אני מציע להפריד את סעיף הסיעות ולאתר את היתר.

א. בהיר:

היו"ר י. גורלי: כבר הוסכם להפריד סעיף זה.

יש לבדוק זכות לטפל בדברים כאלה עד ה-30 ביוני. אנחנו עומדים בפני דיונים דחופים מאוד בתקציב. הייתי מציע ליו"ר שכל הדיונים בענינים מסוג זה יידחו.

י. בדר:

בכל טאר הדברים אסקול בדעתי בעצה שלך. במידה שהדברים אינם דחופים, אני חושב שאפטר לקבל זאת. אטר למכתב זה, קיימנו דיון ואיננו צריכים להוציא עבודתנו לריק. נפריד סעיף אחד ואת היתר נוכל לאטר.

היו"ר י. גורלי:

אני רוצה לטאול את נציג מטרד הבריאות גם על סו"ט שהיה לגבי תוספת הקצבה למטה.

י. בדר:

על כך אני יכול להסיב. הם דרטו 1000-1500 לירות, ככל האפטר יותר. היה ויכוח גם בכנסת וקבעו כך וכך. אחר כך מקיימים בדיוק מה שנקבע.

היו"ר י. גורלי:

אבל היו דרישות נוספות, עד כמה שאני יודע. לאור ההתיקרות דרטו בכל זאת ביזיה של הסכום. שפעתי משהו מטר איכילוב מתל-אביב, שהוא מטונה על בתי"ח, שאינם יכולים להתקיים, והם דורשים תוספת.

י. בדר:

זה נכון, אבל זה חל גם על אחרים שסחזיקים מטות - קופת-חולים ואחרים.

היו"ר י. גורלי:

אינפורמציה זו דרושה לי כדי שאוכל להציע לגבי סכומים אלה משהו אחר.

י. בדר:

אתה תצטרך לחלק זאת על אסף מטות או אסף מאתיים וחמשים - אם נחליט על כך. זאת אתה יכול להציע ואינך זקוק להסבר לשם כך. אם אתה מציע זאת, אעמיד זאת להצבעה, אבל אני מציע לך לא להציע.

היו"ר י. גורלי:

אני מציע לדחות את ההצבעה עד שבדון גם על מכתב אגף התקציבים מס' 07-122, כיון

י. בדר:

שגם הם יש בעיה של אישפוז.

הישיבה נועלה בשעה 13.30