

ע.ע.

1531

מיושן 11/84

מישיבת ועדה הכספית
מיום ב', ח' באדר ב' תשי"ז - 11.3.1957
(בשעה 10.30)

ב כ ו ר :

חברי הועדה: י. גורי - היו"ר

- א. אלטמן
- י. אפרתי
- י. בדר
- א. בהיר
- י. בן-אהרן
- ש. דיין
- ז. סוזיאב
- י. ספיר
- י. פורדר
- י. קרגמן
- ח. רובין

מוזמנים: מר ארנון - המנהל הכללי של משרד האוצר
 מר סורנקה - מטעם משרד האוצר
 מר וינר - " " "

ש. בזק - מזכיר הועדה

סדר-היום:

המשיך הדיון בהצעת חקציב ניסוף להכנסה
ולהוצאה לשנת הכספית 1956/57.

פוח את הישיבה.

היו"ר י. גורי:

אבקש מהיו"ר למסור לנו אינפורמציה על
סדר-עבודתה של הועדה עד הפגרה.

י. בדר:

קיבלתי ידיעה כי נשיאות הכנסת החליטה
שהכנסת תצא לפגרה ב-10 או ב-11 לאפריל.

היו"ר י. גורי:

כך שנשארו לנו עוד 5 שבועות עבודה. אני מקווה שהכנסת תספיק עד אז לסיים
את הדיון על החקציב ועל החוקים המיסקליים הקשורים בו.

11.7.57

אשר לתכנית העבודה של הועדה, כאשר נסייח את הדיון על החקציב הנוסף, נכשיר בדיון על אימון התכנות של החקציב לשנת הכספים הבאה, לאחר ישיעה דברי הסבר משלימים מפי ירי האוצר, ואחר-כך נעבור לדיון על ההוצאות.

י. גורי:

אני מבקש כי בטרם תיכנס הועדה לדיון על חקציב ההוצאות, יקבלו חברי הועדה ידיעה מוקדמת איזה פרק יובא לדיון בכל ישיבה, על מנת יוכלו להחכות לכל פרק לחור.

היו"ר י. גורי:

כבר ערכנו חכנית לדיונים, אלא שנצטרך לשנות את החאריכים, למען הקל על חברי הועדה, שלחנו לכל המירדים האלונים עם שאלות אינפורמטיביות וקיבלנו כבר תשובות מכמה מירדים. האלונים והחשובות נמצאים בתיקי חברי הועדה, כן נצרף לתיקים את הפרוטוקולים של הדיונים על החקציב הנוסף במידה שהם כוללים דיונים על נושאים כלליים יותר, מלבד זאת, יכולים חברי הועדה להסתייע גם ב"דברי ההסבר" שבספר החקציב.

י. בן-אהרן:

האם היו"ר מתכנן את חכנית העבודה של הועדה כך שנחייק לסיים את הדיונים על החקציב עד הפגרה, לפי קצב הדיונים בהצעה החקציב הנוסף, מסופקני את נספיק זאת, ולכן אני מציע לקבוע לוח זמנים לדיונים.

היו"ר י. גורי:

אפשר היה לחסוך הרבה מזמנה של הועדה אילו חברי הועדה היו מסתייעים בחומר שכבר קיבלו ואילו היו מצטמצמים בדיבוריהם.

י. ספייר:

הדיון על החקציב הוא נושא שצריך להעסיק את חברי הכנסת באופן יטודי, גם לא חמיד מנציאים לנו את כל החומר הדרוש, וכאשר אנו מבקשים אותו, עלינו לחכות זמן רב לקבלתו, דבר שאף הוא מעכב את הדיונים, טבעי הדבר שתתביעה לקצץ בדיבורים מופנית חמיד לחברי האופוזיציה.

י. גורי:

אני רוצה להזכיר שגם בדיונים קודמים על החקציב אמר ח"כ גורי כיו"ר הועדה, כי הדיון לא היה מלא, זכויות החבריה לא נשמרו, שעברו חחץ לחץ של זמן, שלא בררו את הענינים די צרכם וכי הוא לא יטכים לצורה כזאת של דיונים בשנה הבאה, בעצם, אנו חוזרים הפעם על אותו מצב לא בגלל זה שהחקציב לא הוגש בזמן - באופן חיאורטי הוא הוגש כבר בינואר - אלא בגלל העובדה שאנו עומדים בפני הצעות נוספות לחקציב, שהן לא סחם חיקונים של טעויות מסויימים, כי אם שינויים יסודיים בחקציב כולו, אני חושב כי כל נמיון לקטע את הדיון הפעם - שהוא בודאי לא נמיון היו"ר אבל אולי סופעל עליו לחץ בענין זה - לא יחיש את הדיון.

היו"ר י. גורי:

השנה קרה משהו מיוחד שגרם לעיכוב הדיון על החקציב, אם אשכנע כי טובת המדינה מחייבת להביא את החקציב ב-10-9 באפריל, מוטב לשמור על טובת המדינה מאשר על קיום דברי יחד עם זאת, אני כמות שבמשך ארבעה שבועות אפשר לסיים את הדיון על החקציב מחוך שמירת הזכויות הלגטימיות של האופוזיציה.

היו"ר י. גורי:

בדיון על החקציב הנוסף רצינו לשמוע הסברים נוספים על חקציב משרד הבריאות, אחת השאלות החשובות ביותר מחייחם להקצבה הנוספת שניתנה לקופות החולים

ב-7/1956 וגם הצעה התקציב לשנת 1957/8. אמנם שר האוצר כבר הטביר פעם אחת הנימוקים שהביעו את הממשלה לעיזב זאת, אולם הביטור בעניין זה לא היה סמכה ועכשיו מבקשים חברי הוועדה ביאורים נוספים.

מר ארנון:

הממשלה קיימה ביטורים עם קופות החולים ונוכחה לדעת שבלי הכנסות נוספות הן לא תוכלנה להמשיך בקיום השירותים. בדיונים שהיו בין שר האוצר לבין הנהלת קופת החולים הכללית הובאו ע"י קופת החולים מספר תכניות להגדלת הכנסותיהן, אולם הן היו מביאות באופן אוטומטי לעליה ניכרת במדד יוקר המחיה. בקשר למדיניות הכללית של הממשלה לעשות הכל כדי לשמור על רמה מסוימת של מחירים, מצד אחד, ומצד שני, על טמך החשבון שאם תהיה עליה במדד יוקר המחיה תצטרך הממשלה לשלם בעצמה סכומים ניכרים בקשר עם עליית השכר, הגיעו להסכם כי הממשלה תוסיף מיליון וחצי ל"ב-7/1956 ו-מיליון ו-250 אלף ל"ב בשנת 1957/8, בחנאי שקופות החולים לא יעלו מצדן את המס האחד. הממשלה חשבה כי זול יותר בשבילה לשלם את המכומים הנ"ל מאשר לשלם את העלאת השכר שהיתה נגרמת ע"י עליה של נקודה ורבע באינדקס. אינני צריך להגיד כי המצב הכספי של כל קופות החולים הוא קשה, ואנו שמחים כי בדרך זו אנו יכולים להקל עליהן במידת מה.

י. ספיר:

מהודעתו של שר האוצר היה ברור כי העניין הסתדר בין קופות החולים לביטור ללא

התייעצות עם משרד הבריאות.

מר ארנון:

היתה חביעה ממשרד הבריאות להעלות את התמיכה.

י. ספיר:

שר האוצר הודיע כאן כי אם ההסדר הזה הוא עשה על דעת עצמו ועל אחריותו

ישנן עוד דוגמאות של מתן טובטידיה ע"י הממשלה טחין כוונה למנוע עליית האינדקס, אולם יש הבדל ביניהן לבין הדוגמה שאנו דנים בה. הממשלה נוחנת טובטידיה לירקות כאשר עולות המחירים כחוצאה של צמצום התיצע ולא בגלל חביעה הירקנית, והממשלה איננה חייבת אז לבדוק את הקולקולציה של המחירים, הממשלה נחנה טובטידיה לחבורה רק לאחר שועדה או המשרדים הממשלתיים בעצמם ערכו בדיקה ובאו לידי מסקנה - נכונה או מוטעית - כי המחיר הקיים זכאי להעלאה. במקרה הנדון שונה המצב לגמרי, קיים גוף מקיים את משקו כפי רצונו, מוציא כספים כפי רצונו, פועל לפי שיטה שהוא רוצה, עומד בפני גרעון, ועם כל הזכות הלגטימית שלו להעלות את תשלומי חבריו, הוא נמצא במצב כזה שהממשלה רואה חובה לעצמה לתת לו טובטידיות. אין לי סיבה שלא לחשוב, כי גם בשנים הבאות העמוד קופת חולים בפני גרעון שהממשלה חכמה אוחז, נוסף לכל חסיכותיה, על מנת למנוע עליית תשלומי החבר.

כאשר משלם המטרים עומד בפני עובדה כזאת, הוא חייב לשאול את הממשלה: מדוע הוא חייב לתת כסף ללא בדיקה, אולי אפשר להכניס שינויים בשיטות העבודה של קופת חולים שיביאו לחסכון בהוצאות? ישנם גורמים שונים בארץ הנוחנים שירותים לחבריהם, מדוע לא להרחיב את המסגרת של מתן טובטידיות גם עליהם, ואם כן, מהי הקריטריון? הגרעון של קופת חולים אינו נובע מהוצאות האישיות כי אם בגלל סדרי הטיפול במרפאות; מדוע לא לשנות את השיטה, שהיא יקרה ופסולה?

הייתי מסכים למתן תמיכה כזאת מצד הממשלה אילו הייתי יודע שהבעיה נבדקה ע"י ועדה מוסמכת - ואינני נוגע

11.3.57

כבעיה העקרונית של עצם השירותים הנבדלים - ואז אפשר היה לדרון על גובה החמיכה, אני חושב אם הפעולה הזאת לנסיון בלחי אחראי מצד הממשלה לפתוח פירצה לשיטה המצדיקה כל מיני הפקרות.

י. בן-אשרן:

אני מקווה כי הממשלה הנוכחית תגשים עד הבחירות הבאות את ביטוח הבריאות חובה, ואז יהיה דיון על הטלת עול הבריאות על כל אזרחי המדינה בטרם יצור סבחינה טרזיאלית.

כיום קיימת העובדה יש במדינה ציבור

הנושא על חשבוננו ב-80-90% מהוצאות הבריאות שלו ועי"כ חוטך טכומים ניכרים למדינה ולאומתם האזרחים שאינם חברי קופות החולים, ביטוח הבריאות של 1,1000.000 נפש, חברי קופת חולים כללית, עולה לממשלה טכום פעוט. אין זה נכון שהממשלה מכסה גרעונות, זוהי השתתפות זעירה של הממשלה, אשר כמעט משוחררת מאחריות כלפי חברי קופות החולים. כאשר יבוצע ביטוח בריאות ממלכתי, ירד העול המוטל עכשיו על המבוטחים בקופת חולים הכללית, מכיון שחלק ממנו יפול על שכמם של אלה שאינם מבוטחים כיום, נכון כי ההקצבה באה למנוע עליות מטים, דבר שהיה גורם לעליית האינדקס, אבל אין זו האמת של הכצב האובייקטיבי, מכיון שקופת חולים ראויה לעזרה הממללה במדינת גדולות יותר ולאן דוקא מנקודת ראות של האינדקס.

מוזרה בעיני ההתמרמרות של ח"כ ספיר

בענין הטובטיריה לקופת חולים, כאילו זה השטח היחיד הזקוק לעזרה הכללית, כאילו השטחים האחרים אינם נהנים מסיוע הממשלה. כאשר ניתנו הלוואות לחעשיה בטכום של 60 מיליון ל"י והובעה הדרישה שהממשלה תפקח על אופן הנהלת אותם המפעלים הנהנים מסיועה, טען ח"כ ספיר וחבריו כי זוהי החערבות ביזמה הפרטית. כאשר מדיבר בסוחד ציבורי, שכל עניניו ידועים לציבור, פה צריך, לדעתי, פיקוח.

אני מציע לטכום כי השתתפות הממשלה במילוי

המשימה הבריאותית של רוב רובו של אזרחי המדינה היא בלחי מופקת כל עוד נמשך המצב הקיים, וכי אנו מצפים ליום שבו יוגשם ביטוח רפואי ממלכתי.

י. קרגמן:

אני חושב כי משלמי המסים - ואגב, רוב משלמי המסים הם עובדים שכירים - ראויים לתבוע מהממשלה להפריש חלק מהמסים להחזקה מיוחדת כה חיוני אשר מקיים רמה גבוהה של שירותי בריאות.

יש גם להביא בחשבון כי קופת חולים קלטה

מאז קום המדינה אלפי עולים חדשים שאינם יכולים לילח מסיה בשיעור שמשלמים החברים הוותיקים, וקיימת עזרה הדדית על-מנת להבטיח רמה שווה של שירותים.

אשר לשיטת הטיפול הרפואי, לא ועדת-

הכספים צריכה לקבוע אותה, כי אם חברי קופת חולים עצמם.

אני מציע לוועדה לאשר את הטכום המוצע

ואולי גם לדרוש תוספת.

אינני רוצה לעורר שאלות עקרוניות בעת

י. פורדר:

הדיון על החקציב הנוסף,

בנוגע להקצבה החד-פעמית, אני חושב שהיא

מוצדקת, כי היא באה למנוע הוצאות הרבה יותר גדולות של הממשלה במקרה של עליות האינדקס.

אם חושבים ברצינות על ביטוח רפואי ממלכתי,

יש לבדוק באופן יסודי את בעיית הכפילות במטרת בריאות המביאה להוצאות

יתירות, לדעתי, אנו רואים, כועדת הכספים של הכנסה, לבקש מקופת חולים לנהל את המשק בצורה חסכונית יותר, למשל, בשטח הבניינים.

י. בר:

העבודה שהממשלה מוחיפה לקופת חולים 1.600.000 ל"י באמצע השנה, היא חמורה מאוד. מטרה החקציב הנוסף הוא לדאוג לצרכים דחופים, אבל לא בריעבד, אלא לפני כן. אני רואה כי הממשלה כבר שילמה מיליון ל"י על חשבון, דבר החליש את מעמד הכנסת ומסכנויותיה. עד כמה שאני יודע, קופת החולים דרשו חוספת מענק במשך כל הזמן, בעיקר סזמן עלייה משכורות הרופאים.

אנצעים אשר לעצם ההקצבה, טבעי הדבר כאשר הממשלה לוקחה/טבעלי הכנסות גבוהות ומעבירה אותם בצורה הקצבה לפחוסר? יכולת. אין לי הבטחון שמהקצבה לקופת החולים יהנו רק אלה הזקוקים לכך.

היו"ר י. גורי:

צריך להעמיד את הבעיה אחרת: האם אסור להעלות עוד יותר את המסים לחברי קופות החולים למען יוכלו לקיים את העזרה ההדדית, או לא? בכון שהדרך הנכונה היא ביטוח ממלכתי.

א. אלטמן:

אם הממשלה תומכת באיזה שהוא מפעל, צריך שתהיה לה השפעה עליו, כי עי"כ היא יכולה לדאוג לחיסכון בהוצאותיו. איחוד כל מוסדות הבריאות בארץ היה מונע כפילות וחוסך לכדינה כספיים רביר, אולם עד כמה שאני יודע, רבים בארץ אינם מוכנים לוותר על קיום נפרד של מוסדות בריאות מחוייטים.

בהמיכה הממשלה בקופת חולים יש לא רק בזבזו כי את הפלייח הייבור הכלתי מאורגן.

היו"ר י. גורי: האם יש הצעות לחקציב הנוסף של משרד הבריאות?

י. בר: אפסור את הצעותי בכחב.

היו"ר י. גורי:

אני רוצה להביא לידיעת הועדה, כי אני עומד להגיש הצעה נוספת לחקציב משרד העבודה בקשר להגברת החטוקה לפראח הפטח. ההצעה היא בסכום של 1.600.000 ל"י אשר צריך להחכסות ט-3 מקורות: 1) חוספת הכנסה מס-הכנסה - 500.000 ל"י; 2) מבט כללי - 600.000 ל"י; 3) בלו על מבק - 500.000 ל"י.

י. תפיר:

משרד העבודה הגיש הצעה חקציב עד ה-31 במרץ, שזה שבועיים לפני פטח. האם אומדנו של משרד העבודה היה מוטעה, או שכונח החוספת שמציע יו"ר הועדה היא טה-1 עד ה-15 לאפריל?

י. בר:

האם כבר הוצא פשהו מהטכום של 3 מיליון ל"י שהוקצב למשרד העבודה בתקציב הנוסף? הייתי רוצה לקבל פרטים על חלוקת הטכום של 3 מיליון ל"י והטכום של 1.600.000 ל"י לפי הכוונות. האם יוציאו את כל המכום הזה לפני ה-1 לאפריל?

מה הט הנתונים שנגללם מעריכים את ההכנסה של החקציב השנתי ב-1.600.000 ל"י יותר מאשר בעת הגשח החקציב הנוסף. האם כבר הוצא חלק מהטכום הזה?

י. ספיר:
האם אפשר לקבל חסונה כוללת של ההוצאות
על העתודה במשך שנה התקציב 1956/7:
כמה כסף הוצא, איך, על מה ומהי ההוצאה?

כר ארנון:
מדובר על טכום יבאופן קופתי לא יוצא
בשנת 1956/7. הוא הוצע בתקציב זה בגלל
שיטת הנהלת החשבונות ובגלל דרישתו המוצדקת של מבקר המדינה שלא יהיו
החייבויות על השלומים סחוף לסגרת התקציב. לא הוצאנו עדיין לא את
1,600,000 ל"י וגם לא 2 מיליון ל"י מתוך 3 מיליון הל"י הקודמים.
הכוינה היא שהסכום הזה יספיק כדי לכסות את כל החלוקות וכל ההחייבויות
עד ה-31 במרץ 1957. הסכום הנוסף של 1,600,000 ל"י דרוש לא רק בגלל
התקרב טועד חג הפסח אלא גם בגלל העלייה הגדולה של החדשים האחרונים,
שלא את כולה הבאנו בחשבון.
אשר לאופן חלוקת ההוצאות לחטוקה
ב-7/1956, אני מקווה שאוכל להביא זאת מחר.

י. ספיר:
אני מבקש את אופן החלוקה גם לפי האיזורים.

כר ארנון:
אינני חושב שאוכל להביא זאת עד מחר.

י. בדר:
אולי מענינת החלוקה לפי הטוטרות.

היו"ר י. גורי:
נשמע את טיוטת הביאורים על תקציב הפיחות.

כר סורוקה:
הבקשה לתוספת בטעיף הדואר באה עקב
הרחבת מערכת הקשר הבטחוני בזמן מבצע

סיני.

אשר לשאלת חבר הכנסת ספיר אם ידוע מהו
תקציב קו הדלק אילח - באר-שבע, התכנון עד היום מראה שהתקציב נע בערך
בסביבות 11-10 1/2 מיליון ל"י. הביצוע הלך בד בבד עם התכנון התקציבי
והמחירים לא חסיד היו ידועים מראש. מקווים שהפעולה תושלם בזמן
ובמסגרת מחבלים על הדעת.

נשאלה השאלה למה התקציב של המפעל
בטוטרות לא נכנס לתקציב הכללי של השנה הבאה בשעה שהביצוע עלול להיות
החל משנת התקציב הבאה, קבענו לכל פעולה קו הדלק מסגרת כזאת שהאפשר
לנו הורדה של 3 מיליון ל"י על חשבון פעולות קיימות ב-7/1956 של
כל המפעלים האלה יחד. כן קיבלנו מיליון מיוחד מ"אי.פי.סי" שנועד
לפעולה זו. נוסף לזה אנו מקיימים שקו הדלק יוכלו עד שנת התקציב הבאה
לפי התכנית, יושלח קו הדלק החדש במשך חדשים.

(אחרי כן רשמה א.ד.)

לטני-כן רשטה עע.

ועדת הכספים

3.57

חד.

מר טייכר:
 בשאלו מספר שאלות בקשר לחלוקת ההלוואות
 בתקציב הפיתוח. המצבנו בנדון רשימה עם
 דן"ח מפורט ליו"ר ועדת הכספים וכן הכנתי עמי מספר העתקים לחברי
 הוועדה. בני מקווה שהחומר הזה יותן את התמונה הטובקשת, אין חולקו
 הכספים במסגרת התקציבים שקיוונו כי יעמדו לרשותנו.

כאשר נושרו ההלוואות במסגרת תקציב המשרד,
 לאחר התייעצות עם הוועדה המיוחדת הקיימת ליד המשרד, בנינו את החלוקה
 על התכנית של המסיסה לתעשייה בסכום של 15 מיליון. ברגע האחרון
 נשתנה הדבר ונוצר הפרש של 4 מיליון ל"י. עוד טרם קבענו כיצד לנסות
 את הפרש מסקורות אחרים. הדבר נמצא בדין. כיום אין הדבר גורם
 להפרעות כי קצב הניצוצ של התקציב עדיין אינו כזה שעלינו להחליט
 ברגע זה אין רשטה לקצץ.

המסיסה היתה מיועדת בפירוש להשקעות בתעשייה

ולא להון חוזר.

י. בדר:
 בני מבקש שהות לעיין בחומר שנמסר לנו.
 בני שומר לי את הזכות להציג שאלות בנדון

בישיבה הבאה.

היו"ר י. גורי:
 רצוני להזכיר לחברי הוועדה על איזה פרקי
 תקציב נצביע מחר. אנו נצביע על תקציבי
 משרדי הריאות, החינוך, החקלאות, הפיתוח והעבודה, על הרזרבה הכללית,
 על סעיף "תקציבי מיוחדים" וכן על משרד הדואר והתחבורה.

י. בדר:
 רצוני להציג שאלה לד"ר גרנון. בני מבקש לדעת
 מה טעם יש לרזרבה כללית המופיעה בתקציב נוסף
 שמאשרים אותו ב- 11 לטרץ, כאשר הצוץ חייב למסור לוועדת הכספים הודעה
 סוקדמת עד ל- 31.3 על מה הוא מוציא כספים מלה?

ד"ר גרנון:
 מדוע הצענו רזרבה כללית בתקציב הנוסף?
 בשנים הקודמות היתה הרזרבה בכללית עולה על
 שלושה מיליון ל"י. בעת הדיונים משתקד על קיצוצים בתקציב, קיצצו את
 הרזרבה הכללית והיא הסתכמה ביותר מ- 2 מיליון. מתברר שיש דברים
 שונים שהם לטי ההערכה של התקציב המיד דורשים הוספות שאינן נושא
 לתקציב נוסף. מתברר שהסכום של 2,200,000 ל"י יגרום לקשיים גדולים
 לכל המשרדים, ולכן אנו מבקשים בתקציב הנוסף רזרבה של 698,000 ל"י.

העדרו מסעיף לסעיף בתקציב המשרדים

היו"ר י. גורי:
 המכתב הגב בתקבל מנת המסובה על התקציבים:

"בתאריך 9.1.57 פנינו לוועדת הכספים
 וביקשנו העברת 200,000 ל"י מסעיף "הלוואות לתעשייה - תעשיית חריגים"
 למרס חדש "הלוואות להקמת מנינים תעשייתיים בצורה פיתוח". כפי שנמסר
 בדברי המסר לפנינו ה"ל", הסכום מהווה השתתפותה של הממשלה בהון
 המניות של חברת "עמידר" שמגיעה יחד עם השתתפות הגף השיכון והסוכנות
 היהודית ל- 1,000,000 ל"י.

מבקשכם לומר שינוי המרס מהלוואה להשקעה
 במסגרת המסעיף יטומן 20.80.101 ויקרא "השקעה להקמת מנינים תעשייתיים
 בצורה פיתוח".

מר סורוקר: הוחלט על הקמת קרן של מיליון ל"י עבור הקמת מבני תעשייה בוזורי פיתוח. בקרן זו משתתפים: המוכנות היהודית, משרד העבודה, דרך תקציב של מוסדות ציבור וכן משרד המסחר והתעשייה, המעוניה בפיתוח יסודות תעשייה בוזורים הללו. משרד המסחר והתעשייה צריך להקציב לקרן זו סכום של 400,000 ל"י.

י. ספיר: היכן מופיע הדבר בתקציב משרד העבודה?

מר סורוקר: הסעיף מוגדר "הקמת בנייני ציבור בישובי עולים".

בנייני משרד צד החוקי של ההעברה לקרן זו עם היועץ המספטי.

י. גור: כאשר נדון על התקציב, אומר כמה מלים על השיטה הזו של יצירת קרנות.

הצעות מסעף ל-סעיף התקציב מס' 07/116

(סכתב יגף התקציבים מס. 07/116 מיום 31.1.57 וכן סכתב מס. 07/122 מיום 15.2.57.)

י. ספיר: משרד הנריאות איננו מבצע תכניות ולא כדאי לו להשתמש בגורמי חוץ. אם גורמי חוץ הינם יותר זולים - שמה אפשר לשנות את שיטת העבודה של משרד הנריאות; אם לאו - מהי ההצדקה לקחת מהכספים שהכנסת הועידה להישפוזם של חולי-נפש ולהעבירו להישפוז חוץ? האם זו שיטה, שגה או חוסר תכנון? אני שולל את השיטה הזו לפיה הכנסת, על יסוד הצעות של הממשלה, בנה להציע בראשית השנה להקציב כספים כדי להרחיב את המסגרת של השירות הממשלתי, והנה אותו משרד כבעל את השירות העצמי כדי להעביר זאת לגורמי חוץ.

מר וינבר: המדובר הוא בשני סעיפים שונים: סעיף של הישפוז חולי נפש, שמציעים להגדילו, והסעיף האחר הוא "הרחבת הישפוז", שגותו מציעים להקטין.

היו"ר י. גורי: שאלתו של חבר-הכנסת ספיר מקבלת יתר תוקף כאשר יודעים שבדרך-כלל תנאי הישפוז של חולי הנפש במוסדות חוזרים הם קשים ביותר.

מר וינבר: בתכנון של התקנת בית-החולים בווה-טון והפיכתו לבית-חולים לחולי-נפש הובא בחשבון סכום של 310,000 ל"י. לאחר שהושלמה העבודה נתברר שנשאר עודף של 37,000 ל"י. התכנון היה בסכום של 310,000 ל"י, ואילו הביצוע עלה פחות, וכך נשאר עודף של 37,000 ל"י.

י. ספיר: אינני יכול לקבל את ההסבר.

ז. גדר:
 סעיף 9 לחוק התקציב מסיל חובה על שר האוצר לפרסם, לאחר 11 חודש, את ההכנסה וההוצאה המעשיות לפי מעיטין ומעיפי משנה. מתקבל הרושם, בעיקר בשנה זו, לאחר הפרסום שקשה יהיה למצוא איזה שהו דמיון בין התקציב המקורי לבין מה שנעשה למעשה. המיסודנות הזו בהעברות עוברת את הגבול. ההעברות הן לגיטימיות, אולם גם לכך יש גבול.

מ. וינר:
 כאשר דורשים מאתנו פירוש מכסימלי, אי-אפשר לדרוש שהתכנון יתאים למציאות עד לסכומים קטנים ביותר.

מ. טורנר:
 הפירוט בו כדי לאפשר מעקב שוטף במשך השנה. המגמה היא לתת לכנסת אפשרות לדעת כמה עולה פעולה מסוימת, ולא להסתפק הידיעה כמה מוציאים למשכורות או להוצאות ארגוניות. הפירוט מסיל עומט על המשרדים, אבל כאשר בא שינוי - אפשר לבחון אם יש בו שינוי סדיניות אם לאו. המגמה היא עניינית: לכוול את ידי המשרדים, שהם יצטרכו לבוא ולבקש אישור על כל שינוי ושינוי.

מכתב אגף התקציבים מס. 07/116 מ- 31.1.57
 ו- 07/122 מיום 15.2.57 בדיון העברות מסעיף
 לסעיף בתקציב משרד הבריאות - א. ש. ר. ו.

מכתב אגף התקציבים מס. 11/118 מיום 1.2.57
 בענין העברות מסעיף לסעיף בתקציב משרד החקלאות - א. ש. ר. ו.

הישיבה נועלה בשעה 13.30.