

פרוטוקול מס' 87 / ב

מישיבת ועדת הכספים סיומ ה' י"א באדר ב'
תשי"ז (14.3.57), בשעה 10.15.

=====

בנוכח: חברי הוועדה: י. גורלי - היו"ר
 י. קרגוטן
 י. בן-אהרן
 א. אלטמן
 י. בדר
 ז. סוזמייב
 י. ספיר
 ש. דיין
 א. בהיר

סוזמנים: מר שרף - המסכנה על הכנסות המדינה
 מר ארנון - המנהל הכללי של משרד האוצר
 מר אריאלי - מטעם האוצר
 מר סורוקר - " "
 מר וינר - " "
 מר בזק - מזכיר הוועדה

סדר-היום: התקציב לשנת 1957/58

היו"ר י. גורלי: אני פותח את הישיבה.

אנו חוזרים לדיון במס הכנסה.

י. בדר: ביטיתי לעשות השוואה בין יהב הטגן הקודם, כולל קרן הטגן, לבין יהב הטגן שמוצע עכשיו ובתקלתי בקשיים רבים, אשר בלי עזרתו של מר שרף לא אוכל להתגבר עליהם. ראשית ברצוני לדעת מהי ההכנסה סיהב טגן בשנה זו לעומת ההכנסה המוערת לשנה הבאה לפי החוק החדש.

אשר להצעה החדשה, אני מבין שהמכסימום של 72.5% שאתם מציעים אינו כל האמת, כיוון שהסיכוי בניכוי האישי אינו כלול ב-72.5% אלה. פירוש הדבר: העלאת נוספת של המס. מר שרף יטכיה אתי אם תקרא לשיטה זו מס גולגולת מודרג. אני מבין שזה יתן לאוצר 12 מיליון ל"י.

מר שרף: בין 10 ל-11 מיליון ל"י.

עד כמה שאני מבין המס החדש אינו פוגע
בשיעורים המיוחדים, בפרטיות, בעבודה

י. בדר:

נוספת...

כן פוגע.

מר שרף:

אינני מבין מה המצב בדיוק לגבי חברות
ולגבי קיבוצים. כן הייתי רוצה לדעת
מה הפריבילגיות מבחינת עידוד השקעות הון.

י. בדר:

בתוקף העובדה שמעמדה יהב המגן עומד למטן
לא רק צרכי בטחון מיוחדים אלא חלק מצרכי הבטחון שהיו מבוטסים על
תקציבים מיוחדים יהב סגן נהפך למס קבוע. אם הוא מטמן חלק מההוצאות
הרגילות יש להניח שאם לא יימצא מקור אחר בעתיד המס הזה ייחפך למס
קבוע.

בתקציבים המיוחדים, שהם חלק מתקציב
הבטחון, יש הורדה של 15 מיליון ל"י. אני רוצה קשר בין 15 מיליון אלה
ואלה, מפני שהם באים לכסות גרעון של 15 מיליון.

היו"ר י. גורי:

אם אתה מפחית מתקציבים מיוחדים 15
מיליון ל"י נוצר גרעון שטכסים אותו ב-15
מיליון ל"י מיהב סגן. אבל גם אילו לא עשו זאת, אילו לא הקטינו את
התקציבים המיוחדים ב-15 מיליון ל"י, גם כן היו מציעים יהב סגן. למה?
מסו של אחר שאתה מצרף סכום זה להוצאות בטחון אין חותמת על הלירות
איזו לירה מוצעת לכיסוי הגרעון הגדול ואיזו לירה מיועדת להוצאה רגילה.
כך שאי-אפשר לוטר ש-15 מיליון ל"י אלה היו מיועדים דווקא לתקציב הרגיל.
הם מיועדים למיטון הבטחון, יתכן שיכסו חלק מהחובות ויעשו חובות
חדשים לצרכי הבטחון השוטף.

י. בדר:

חלק מיהב המגן - לא חשוב איזה - ימסס
לכיסוי הגרעון של 15 מיליון ל"י.

היו"ר י. גורי:

אבל לאו דווקא בתקציב הרגיל של הבטחון,
אולי לכיסוי חובות. הבטחון.

י. בדר:

טובטחני מתקציב הבטחון הרגיל יהיה יותר
ס-40 מיליון ל"י; פירוש הדבר: הורדה של
15 מיליון ל"י מהתקציב הרגיל, שהיו מיועדים לכיסוי אותו תקציב רגיל,
וזה יוצר גרעון בתקציב הרגיל של הבטחון שהוא "במקרה" בדיוק 15 מיליון
ל"י הקשורים עם יהב המגן.

העובדה של שילוב כל-כך הדוק בין מס הכנסה
לבין יהב סגן טרצה שהתוספת הזו למס הכנסה גורלה יהיה כתוספת המלס
משנת 1948, כמס הקליטה, כתוספת הטוניציפלית בשנת 1953, באשר כל אלה
היו תוספות למס הכנסה וכולן אחת אחת נכללו במס הכנסה. כולם היו
מסים זמניים ותקפם של כולם בארך טדי שנה בשנה עד שנהפכו למסים
קבועים. לגבי זוהי העלאת מס ההכנסה בפידה ניכרת, העלאת קבועה לזמן
בלתי טוגבל, אחרי כל ההבטחות שניתנו.

מר שרף:

חוק יהב סגן שיובא על-ידי שר המוצר לכנסת
הוא חוק לשנה אחת. לטענתו של חה"כ בדר,
שמפני שיהב המגן יהיה מסולב למס הכנסה זה טימן שזה חוק להרבה שנים
אני רוצה לוטר לו, שהוא היה אחד האנשים שיעצו לנו לקסור את יהב המגן
עם מס ההכנסה.

י. בדר:

אבל לא קשר כל-כך הדוק.

מ.ס. שרף:

בשנה שעברה הפדלנו את יהב המגן מס הכנסה מפני שלא יכולנו לבנות דבר מקביל לשיעורי המס. השנה, אחרי תיקון חוק מס הכנסה, חשבנו לחסוך הטרדה לסגנון ולקהל ולעשות דבר מקביל. העובדה שיהב מגן מטולב למס הכנסה היא לתועלת הקהל וליעילות המנגנון.

לשאלת חה"כ בדר, אשר לא יכול לעשות השוואה בין הסכומים: הסכומים המרפיעים ליד שנת 1956, בלוח, כוללים 17 מיליון ל"י שבנינו עד כה בקרן מגן. עד סוף טרם הגביה בפועל של יהב מגן תהיה 25 מיליון ל"י, בסך הכל 42 מיליון ל"י. אבל אין זה כל הסכום מפני שנשאר עוד סכום לגביה. אני מניח שבסופו של דבר נגיע ל-45-46 מיליון ל"י.

כעת הגענו לאומדן של 55 מיליון ל"י רק על ידי הגדלת ההכנסה, על-ידי הגדלת הבסיס של ההכנסה, ואני מבדיל בין בסיס של מס ובין שיעור של מס. לגבי חלק גדול מהשכירים, ואולי גם לגבי חלק מהעצמאיים, חלה בינתיים הגדלה של ההכנסה בשיעור 10, 15 ו-20 אחוז. הגדה זו של ההכנסה נותנת לנו לא רק בסיס יותר רחב אלא גם פרופורציה אחרת, ומכאן ההגדלה מ-46 מיליון ל-55 מיליון, כמעט בלי שינוי השיעורים.

י. קרגמן: מהו האומדן של העלאת ההכנסות?

מ.ס. שרף:

השנה נבנה מהשכירים כ-70 מיליון ל"י מס הכנסה ובשנה הבאה - לפי הערכתנו - 85 מיליון ל"י. נכון הוא שבינתיים נוספו לנו כמעט 10 אלפים משלמי מס חדשים. זה תוצאה של בדיקת כל הבוגרים - מי חייב במס ומי לא. אנו חושבים שנגיע ל-20 אלף משלמי מס חדשים.

הקובע, בהגדלת האומדן לשנה הבאה, הוא הכנסות השכירים ועליית שכרם לשלבי פרוגרסיה שקודם לא היו. אקדמאים, למשל, עלו לדרגת הכנסה של 9000 ל"י. זה יגדיל את גביית מס הכנסה משכירים מ-70 ל-85 מיליון ל"י מינימום. אותו סכניזם פועל כאשר משוררים את סכום יהב המגן בשנה השוטפת לאומדן לשנה הבאה.

שאלו אותי שאלות של טצפון, גם חה"כ ספיר וגם חה"כ פורדר. הוויכוח הזה אם אפשר להוסיף את המס החדש ואם אפשר לגבות אותו צריך לערוך בכנסת. ברור שאי-אפשר לגבות יותר מס, אם הכנסת תחליט שצריך לגבות מס, מבלי לגבות מס יותר גדול. אם רוצים עוד 40-50 מיליון ל"י לצרכי בטחון בדרך של מס ישיר צריך להגדיל את המס הישיר; אם רוצים לגבות סכום זה בדרך של מס עקיף - מעלים את המס העקיף.

אין נהגנו בעניין של מס זה? יכולנו לוטר: כל אחד יתן 5% נוסף על מס ההכנסה שהוא משלם, ז.א. בהכנסה שחייבים 25% מס ישלמו 30%, בהכנסה שחייבים 50% מס ישלמו 55% וכך הלאה. אילו היינו מסילים 5% על כל ההכנסה החייבת במס, מלבד הסכומים המפורסמים, וטפחיתים את הפטור בעוד 100 ל"י, ז.א. יורדים ל-950 ל"י מ-1050 ל"י, היינו מקבלים אותו סכום, ז.א. היינו גובים יותר מס מבעלי הכנסות בטוחות ופחות - מבעלי הכנסות גדולות. הממשלה החליטה לנהוג בדרך של פרוגרסיה, אם כי פרוגרסיה לאין ערוך יותר טוענת מאשר במס הכנסה, פרוגרסיה מ-5% עד 12.5%. כדי לגבות 55 מיליון ל"י על גביה שוטפת של 160 מיליון ל"י הירוש הדבר גביה נוספת של 35%, ז.א. מי שמשלם 60% שיעור שולי היה משלם עוד שלישי, ז.א. 80%, וטי שמשלם 25% היה משלם 33%. אנחנו בחרנו בדרך אחרת: דרך של הקטנת הסכום הפטור, וזאת כדי לטנוע הגדלת השיעור השולי יתר על המידה. זה ענין של טכניקה ולא ענין של מס גולגולת.

הלו"ד י. גורלין

בשעת פתיחת הדיון הקדמתי ואטרתי שבאופן פורטלי הייתי יכול לסלק אותו מהשלחן ולוטר שזה דיון נפרד. מפני שיש קשר גוטלין ולפני שלחברי ועדת הכספים שמורה הזכות לפני שמעבירים חוק זה לכנסת; לדרוש ביאורים, ולש להם קצת בקיאות בנושא - התרתי שנכנס לענין זה, בלי להרחיב את הדיבור יתר על המידה. אני רואה דיון זה כדיון שנסתיים, אחרי שטר שרף יגמור את תשובותיו.

י. ספיר:

הבעיה הזאת של מס שולי היתה נושא גם מצדך, טר שרף, לא מבחינת דעתו של חה"כ בן אהרן או מבחינת דעתי, אלא מבחינת גופו של טסק הסדינה. המפורים יבעשו ושאתה ציינת בתיקון מס ההכנסה היו בנקודה זו: הקטינו את המס השולי. יהיה זה למטרה זו או אחרת, האם אתה סוכן להצידק כאן, שמאי זו סיבה שהיא טותר להביא חזרה את המס השולי ליותר מאשר היה קודם?

מר שרף:

היום יש שיעור שולי של 67% - 70% על זה בוסיף השיעור השולי הגבוה ביותר של 11.4%, נגיע ביחד ל-80% שיעור שולי משני המסים כאחד - יהב מגן ומס הכנסה. כעת מוצע שיעור שולי מכסימלי של 72.5%, ז.א. איננו חוזרים למצב שהיה.

שנית, בשום פנים איננו מרעים את המצב. איננו אומר ש-72.5% זה שיעור שולי אידיאלי; אני אומר שאפשר היה לקחת שיעור שולי כזה מבעלי הכנסות של 100,000 ל"י ומעלה, אבל אין כמעט כאלה.

ברצוני להשיב לעוד שאלה של חה"כ ספיר. אקח לדוגמה אדם נשוי עם ילד אחד שמרוויח 6000 ל"י לשנה; בשנה החולפת שילם 1281 ל"י מס הכנסה, להבא ישלם 1162 מס הכנסה. אנתו אדם שילם 293 ל"י יהב מגן והוא ישלם בשנה הבאה 268 ל"י יהב מגן, ז.א. הוא ישלם 144 ל"י פחות מס.

י. ספיר:

אני התכוונתי להכנסות העולות על 6000 ל"י.

מר שרף:

אקח לדוגמה בעל הכנסה של 8400 ל"י. בשנה שעברה הוא שילם 452 ל"י יהב מגן, השנה ישלם 460 ל"י; מס הכנסה שלם 2933 ל"י, השנה ישלם 2277 ל"י. כלומר, לפני שנה שילם בסך הכל - בין שני המסים - 3385 ל"י, השנה ישלם 2737 ל"י או 648 ל"י פחות.

י. ספיר:

אז מסוי תגבו את ה-15 מיליון ל"י?

מר שרף:

זה בעקבות הגדלת ההכנסות.

י. קרגסון:

אני מבקש השוואה לגבי שכיר שמרוויח 4200 ל"י ויש לו שני ילדים.

מר שרף:

בשנה שעברה הוא שילם 459 ל"י מס הכנסה ו-176 ל"י יהב מגן, בס"ה 635 ל"י; השנה ישלם 411 ל"י מס הכנסה ו-135 ל"י יהב מגן, בס"ה 546 ל"י או 89 ל"י פחות.

לשאלת חה"כ בן אהרן: יש 370,000 משלמי מס בפועל פי 100 זה אומר לפטור 37 מיליון ל"י הכנסה מס. אם לחשוב את המס הממוצע 30%, פירוש הדבר הקטנת ההכנסות ב-10.5-11 מיליון ל"י.

י. בדר:
האם נוכל לקבל הסוואה שמביאה בחשבון
יהב סגן נטו? אתם הצעתם בזמנו שיעורי
יהב סגן יותר נטוכים מאשר סופיעים עכשיו. בחוק והצעתם סעיף לפיו
יותר לוועד קרן הסגן לגבות קרן סגן מאלה שלא שילמו ואתם תבצעו
זאת. אנחנו שינינו את השיטה, העלינו את השיעורים מעל לדרישתכם
והסכמנו לבנות את החלק של קרן הסגן מיהב סגן והסגנו שתי מטרות:
אלה ששילמו קרן סגן חשבונו יהיה פשוט; אלה שלא שילמו ישלמוהו בתור
תוספת ליהב סגן. לכן אני מבקש הסוואה בין יהב סגן נטו.

מר שרף:
לקרן הסגן התחייבו בסך כולל של 18
מיליון ל"י, טזה שלטו 12 מיליון ל"י,
אנחנו גבינו 5 מיליון נוספים ונגבה את המיליון הנותר. אבל עשינו
כמה דברים. ברגע שהעניין הועבר מהוועד הציבורי ביטלנו את הנכונים
בטקסות העבודה, לא רצינו להמשיך בשני מהלכים אלא ללכת במהלך אחד.
המטב היה שונה; טאחד ניכו 5 ימים, בטקסות עבודה טסוייטים אחרו
וניכו פחות, יש פועלים שניכו להם יום אחד, שני ימים, שלושה ימים
ויש כאלה שכלל לא שילמו. מאידך יש חברות שנתנו לקרן הסגן יותר
ממה שהיו חייבים יהב סגן, טהן בכלל לא גבינו יהב סגן. המטב הוא
כל-כך שונה שאי-אפשר להעריך. אבל ב-42 מיליון הל"י שגבינו טמאי
על טרט יש 12 מיליון ל"י שנגבו בפועל על-ידי הנהלת קרן הסגן.
30 מיליון אנו גבינו ונגבה עוד 5,6,7 מיליון ל"י.

בדרך-כלל התשלום הגדול ביותר נעשה בעניין
זה על-ידי חברות, אחריהן באו השכירים, אחריהם העצמאיים, ז.א. יש
כאן גרדציה כפולה בין סוג לסוג ובתוך כל סוג.

י. בדר:
בכל החישובים האלה בהסוואה, כיצד אתם
יכול להעריך את השפעת שינוי ערך הכסף
על תוקף הפרוגרסיה? אתם עשיתם הסוואה על השיעור הטוטלי אבל יש השפעה
לשינוי ערכים על הפרוגרסיה, כל כמה שיורך ערך הכסף עולה תוקף
הפרוגרסיה.

מר שרף:
שאלה זו צריך להפנות לשר האוצר בכנסת.

י. בדר:
אני ביקשתי גם תשובה לאותם 4.5 מיליון
ל"י תוספת לסכ הכנסה, כנראה בקשר עם

טט רווחי הון.

ז. סוזאייב:
איך אתם מתכוונים לגבות מהעצמאיים
לפי התיקון הזה?

מר שרף:
לפי הצעת החוק רשאי שר האוצר בצו להגדיל
על חשבון יהב סגן את התשלומים החדשיים
ורשאי לקבוע הגדלה טודרגת לטט.

ז. סוזאייב:
בלי ידיעת ועדת הכספים?

מר שרף:
אנו מוכנים להביא זאת לחוות דעת ועדת
הכספים.

4.5 מיליון ל"י תוספת לטט הכנסה הם
5 מיליון טינוס חצי מיליון. מתחיל טן הביטול של חצי מיליון שבסעיף
4. בזמן הקרוב, מיד לאחר הפגרה, נביא הצעת חוק הטבטלת טס שבח
סקרקעין. טס שבח סקרקעין הכנים השנה 650,000 ל"י. אנו מציעים
לבטל את הטט הזה ולהנהיג במקומו טס רווח הון טודרג, אשר יחול על
כל העברה של נכסי דלא ניידים, בין אם זה נעשה על ידי מכירה ישירה
של נכסי דלא ניידים ובין אם זה נעשה על-ידי העברת או הקצאת מניות.

נציע בהצעת החוק שבמקום זה על רווחים אלה יחול מס רווח הון טודרג
מאחורי יותר בסוף עד, נדמה לי, 30%, אבל אני אוסר זאת מהזכרון,
מפני שהצעת החוק עוד לא עובדה טופסת.

השינוי הזה יתן במקום חצי מיליון
ל"י, ובמקום 2/3 מיליון שלטעשה אנחנו טקבלים, 2 מיליון ל"י בדרך
של מס רווחי הון.

איננו חושבים להטיל מס רווח הון
על סביות עוברות לסוחר בבורסה, אבל כן חושבים להטילו על מכירת
סביות פרטיות, ז.א. על העברת בעלות על-ידי מכירת סביות, זה יעשה
בדרך של צו באישור ועדת הכספים, לפי סעיף 5 (א). אנו מקווים
לקבל מזה חצי מיליון ל"י.

כן ברצוננו להטיל מס רווח הון על
מכירת פטנטים וכיוצא בזה, ואולי על דמי מפתח המתקבלים על-ידי
דיירים, במידה שאינם מושקעים בחזרה בשיכון חדש. הכוונה היא בעיקר
ליורדים מארץ.

ז. סוזאייב:
שטעתי שאתם רוצים להבדיל בין אדם
שקבל דמי מפתח ושוכר דירה לבין
אדם שקבל דמי מפתח וקונה דירה.

מר שרף:
איננו חושבים להבדיל, אין זה משנה
אם הוא שוכר או קונה דירה.

ז. סוזאייב:
מה יהיה גובה המס הזה?

מר שרף:
25%. זה נעשה בדרך של סעיף 5 (א)
בלי חקיקה וההכנסות תהיינה בין חצי
מיליון למיליון ל"י. שאר הסכום יתקבל על-ידי גביית המס הרגיל.
הנהגת מס רווח הון כשלעצמה תגדיל סכום מס ההכנסה שייגבה.

י. בדר:
לגבי מס הכנסה יש לי שאלה נוספת:
אני מבקש להזמין את היועץ המשפטי
כדי שיתן הסבר האם אפשר להעלות את מס ההכנסה טטקורות אלה בלי
חקיקה. לא פעם התווכחנו האם טותר להכניס לאומדן הכנסות שטרם
ניתן להן ביסוס משפטי. יש חילוקי דעות על כך, אבל ברור שזוהי
שאלה משפטית חיונית. לפני שאקבל הסבר מהיועץ המשפטי בעניין זה
אינני יכול לדון באומדן הסעיף הזה.

היו"ר י. גורי:
אני מבין שהמטרה על הכנסות המדינה
בירר אם אפשר לגבות מס זה בלי חקיקה.

מר שרף:
התיעצתי ביועץ המשפטי של האוצר.

היו"ר י. גורי:
כרגע עומד לפנינו האומדן, אין ענין
של חקיקה. אם יתברר שאין יכולים
לגבות את המיליון או שני המיליון ל"י אלה, תביא הממשלה חוק לכנסת,
אבל היא גטרה אוטר לגבות עוד 5 מיליון - אם אפשר. בלי חקיקה ואם
לא - על-ידי חקיקה מתאימה.

י. בדר:
אני דורש דבר לגיטימי: הסבר משפטי
ממר שרף אינו יכול לתת.

אינני שולל זאת, אנו בזמין את היועץ
המשפטי.

היו"ר י. גורן:

י. בן-אהרן:

אני מציע להעמיד את סעיף מס הכנסה על
210 מיליון ל"י במקום על 195 מיליון ל"י.
לפי דעתי אפשר להוסיף למס הכנסה 5 מיליון ל"י נוספים, אם נקבל את
ההנחה של דיסליה בדרגות הנכנסה, אותה הנחה שקיבלנו לגבי יהב מגן. נדטה
לי שאפשר להגיע לעוד 10 מיליון.

אני מציע להגדיל את האומדן של מס רווחי
הון של מסרסעיין, כולל מס עזבון - על כך אביא הצעה יותר מפורטת -
וכן להטיל מס על דירות יקרות, כלומר למעלה מסיניסום מסויים. בדרך זו
אפשר להגיע לסכום של 210 מיליון ל"י.

(אחרי כן רשמה שפ)

י. בדר:

האם מר שרף יכול לענות על שאלתי זו:
מהי ההכנסה ממס ריווחי הון?

מר שרף:

זה לא ברשם באופן נפרד. רובו נכלל במס
חברות. במס חברות זה כמעט אינו חל אצלם.
יש להם הנהלת חשבוניות והם מקבלים פחת על ציוד ומכונות. מכל מקום,
אין לנו רישום על מס ריווחי הון.

היו"ר י. גורי:

ההצעה היא 5 מיליון לירות.

מר שרף:

אנחנו נביא הצעה להגדיל את שעור המס
מ-10% של השווי השנתי ל-12%. הכוונה היא
רק על בתים. המיליון הזה יבוא משני מקורות. שני אחוזים מוגדלים
לגבי בתים ולא לגבי המגרשים, וגם גביה מוגברת.

י. ספיר:

האם ניסיתם לבדוק בסעיף בתים, מה מוטל על
הכנסה של בית בעל הכנסה מלאה; כמה יורד
מסים עירוניים ומסים ממשלתיים מבתים? האם יש לכם מספרים על כך?
הייתי מציע, כדי שחברי הוועדה יוכלו לבדוק זאת, שייבתן לנו פירוט כמה
משתלם מס מתוך הכנסה של בית, לפני מס הכנסה. אני מדבר על איש אשר
הכנסה זו היא מקור מחייתו.

מר שרף:

זה מאד שונה באיזורים. דמי מפתח הם חלק
חשוב בהכנסתו של בעל-בית; שלישי מהכנסה
זו הוא משלם מס הכנסה. דמי מפתח כללו, בממוצע, 25%-30% של כלל הדירות
המושכרות. בתוך הסך הכל של 25% של הדירות המושכרות זה נותן לא יותר
מ-7-8 אחוזים בכל שנה.

י. ספיר:

אינני יודע על מי חלות חצי מיליון הלירות.
אם אדם צריך לשלם 20%, כמו כן לשלם ארנונה
ותיקוני בית, ולא לקבל אמורטיזציה וכו', אז אני שואל: שאן אנו נגיע
במידה שיש צדק מינימלי?

יש לנו חלקים שונים בארץ, אזי לדעתי אנו
נמצא את האלמנט המשלם מס הכנסה הגבוה ביותר, ולא לקחת מתוך הכנסה
שתלויה באיגוד השומר על האינטרסים, הכנסה שהוקפאה לפי החוק. בשבילי,
חצי מיליון לירות אלה, זהו אי-צדק. לדעתי, זוהי פגיעה, זהו גזל,
זהו שוד.

היו"ר י. גורי:

אני מאטער מאד. אני רואה שחברי הוועדה,
אנחלק מהם, רוצה להוביל אותי בדרך לא-דרך.
אם חבר הכנסת בדר אומר שהוא רוצה לקבל יעוץ משפטי, אז אני מבין זאת.
אולם חבר הכנסת ספיר מעורר כאן שאלה של שיקול דעת. אני שומע את נימוקיו,
וחפץ רב אם אנחנו יכולים לקבל את הצעתו בתחום הזמן הנתון לנו. נתבקשנו
ע"י הממשלה שאנו נסיים את הדיון בתקציב, ולצאת לפגרא ב-11.4.57.
בשיאות הכנסת מוכנה להאריך את זמן עבודת הכנסת. עשיתי חשבון וזרואה לי
כי תוך 3 שבועות אלה אנו נספיק לסיים. כלומר, יש לנו זמן מצומצם של
3 שבועות לדון, באופן רציני, על התקציב ולאשר אותו. אך אם על כל סעיף

וסעיף אומרים לי שנחכה לחומר ועוד ועוד, אז זה טקסה על דרך עבודתנו.
מטום כך לא אוכל להצביע על הסעיפים.

י. ספיר:

אני רוצה לשאול שאלה: בטעה שהונח התקציב
הזה על שולחן הכנסת, לפני חודש וחצי, יכולתי
להבין שהממשלה לא תציע העלאה על המס. אני מצטער, אדוני היושב-ראש,
אני לא אתייחס ברצינות. ב-15 או ב-20 לחודש מרץ אתה בא ואומר לסנות
את שיעורי המס הזה, וכי אתה זכאי לעשות זאת. אז אני אומר, שאני זכאי
לדרוש חומר על כך כדי לבחון זאת.

י. בדר:

עובדה היא, רק כשטר שרף הביא לנו בפעם
הראשונה את תכנית אומדן ההכנסות - היה זה
שבוע לפני הדיון על התקציב. הוא אמר שמס זה מבוסס על המסים
הקיימים ועל ההתפתחות הטבעית של המס והכנסותיו. מבחינה זו, אדוני,
סעיף כמו מס רכוש עירוני, אינו עומד בטום התענינות.

אני, לא פעם, שמעתי מטר גורי נימוק. כזה
להצעת תיקון חוק: אחרי שהוועדה החליטה על אומדן מסויים, היא
מתחייבת בזה לדאוג שאומדן זה יקויים. ובוה היה נימוק בדיון על שינוי
חוק. פירוט הדבר, אם מדברים על אומדן של 4-5 מיליון, אם מדברים על
בעיה כדלקמן: האם הוועדה מתחייב לסנות, בעתיד, את החוק לפי האומדן
הקיימים?

אני חושב שזה דבר לגיטימי ביותר לבדוק
את הבעיה הזאת. אני מבין לרוחך, אדוני היושב-ראש, אתה רוצה לסיים
את הדיון על התקציב באפריל. אני לא רואה טום חובה לעזור לך מצדי,
ובעיקר לעזור לך ע"י ויתורים מצדי. אין זה ענין של קבלת נימוקים
או אי-קבלת נימוקים.

לגבי סעיף זה אני רוצה להגיד, כי מה שאני
יכול לעשות - אעשה, ומה שאוכל לעשות זה איסוף חומר. ולכן אנקשך לתת
לי חומר במהירות האפשרית.

י. ספיר:

אני מבקש לדחות ענין זה לשבוע ימים בכדי
שהאנשים ידעו מה עליהם לעשות. לדעתי, זהו

היסוד של הדמוקרטיה.

הי"ר י. גורי:

אתם שמעתם את נימוקי. אני שואל את חברי
הוועדה כי אני חייב לכלכל את מעשיה של
הוועדה וסדרי עבודתה כדי שהיא תוכל לעמוד בהתחייבותיה. אבל כשאני
נתקל במהלך הזה, אז עלי לשאול את חברי הוועדה. אני גם לא יכול
להסכים לכך, כי אנו נבזבז בזה את כל הזמן.

י. בן-אהרון:

עם כל הכבוד אל היושב-ראש, אינני מבין
את סדר עבודתה של הוועדה. אני רוצה לומר,
כי אנו אנשים רציניים, כל אחד ואחד לפי דרכו הוא, ואנחנו צריכים לנהוג
זה לזה ביושר. הרי אנו חייבים לגמור את התקציב עד הפגרא. והנה, חבר
הכנסת בדר ציין בדבריו שהוא אינו חייב לעזור. אין לי טום
טענות אליו. הוא ימלא את חובתו כפי שהוא מבין, ואף אנו נעשה את
חובתנו כפי שאנו מבינים. אין זה יכול לעכב את הדיון שלנו.

ועתה לטענתו של חבר הכנסת ספיר: קשה לקבל
את הצעתו, כי הרי אין זה דבר חדש. אני מציע שיושב-ראש הוועדה ישמור
על לוח הזמנים ונלך סעיף סעיף, ותוך כדי מהלך הדיון הממשלה חייבת
להמציא לנו כל חומר שהיא יכולה. העיקר הוא, לא לעכב את סדר הקריאה,
כשיהיה בידינו החומר, אזי בידי החברים להפוך את הצבעתם להסתייגות.

י. ספיר:

אני מבקש שאנו נשמע את האנשים בענין זה, אם הם מסכימים או לא. נתנו אפשרות כזו

לרופאים, אחיות ועוד.

היו"ר י. גורי:

אנו דנים עתה על הכנסות והוצאות, ועלולים לדרוש 50 משלחות להתקבל כאן, בדרך זו אנו לא נבמור בזמן. אני, כיושב-ראש הוועדה, לא אקבל שום משלחת על ענין זה.

י. ספיר:

אני חושב כי הפעם אינך צודק, אדוני היושב-ראש. אנקש לתת שהות עד יום ב' הבא, או שהממשלה תביא חומר או שאני אביא, ואבקש את חברי הוועדה להצביע על כך אחרי שהחומר יהיה בידיהם, וזאת על מנת להוכיח להם על מה הם מחליטים.

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חבר הכנסת ספיר - 3

נגד - 7

הצעת חבר הכנסת ספיר לא נתקבלה

י. ספיר:

האם יש בכנסת גוף אשר בפניו אוכל לערער על החלטות אלה?

היו"ר י. גורי:

אני חושב, שלא.

י. בדר:

אני מוחה נגד זה שיושב-הראש נתן אינפורמציה...

היו"ר י. גורי:

5 חברי הוועדה סבורים שהם אינם זקוקים לחומר נוסף, ואילו 3 אחרים אומרים שהם זקוקים. כשנשאלתי אם יש בכנסת גוף אשר בפניו יכולים לערער, עניתי שאני חושב שלא.

י. בדר:

לסדר: לפי תקנון הכנסת נאמר, כי כל העניינים בהם דנים ואשר הם אינם שייכים לגוף אחר, מחליטה ועדת הכנסת, ועדת הכנסת היא הגוף שאפשר לפנות אליו בכל ענין.

י. ספיר
י. ספיר:

אני מודיע אני אני אערער בפני ועדת הכנסת.

י. בדר:

אני רוצה להסביר מהו ההבדל המהותי על אסדן בסעיף זה לגבי אומדן בסעיף אחר. אני אמרתי שמי-הכנסה זה ענין הערכת ואינדיבידואלי לגבי שער הגביה. קשה מאד כאן להתווכח בצורה זו, כי דבר זה מחייב דיון כללי. כאן המצב הוא שונה, שינוי האומדן אינו מבוסס על הערכת הגביה, אלא הכוונה היא לחקיקה נוספת. נאנגליה למשל, סדר אדיון הוא קודם, וזוהי יש משום הגיון. שום גוף פרלמנטרי איננו חופשי; כאשר הוא מקבל החלטה אחרת, הרי ע"י כך הוא מטעה גם את עצמו וגם את האחרים.

לגבי ענינים כגון אלה, ראיתי בוועדה נטיה
אחרת, ראיתי זאת פעם ופעמיים בדבריו של חבר הכנסת גורי. הוא אמר
שאם פעם הסכמנו לאומדן מסויים, הרי אנו אמרנו שנתמוך בממשלה. אנחנו
נקבל אומדן כללי בלי שום התחייבות והממשלה תעלה בפנינו הצעת חוק
להעלאת המס מ-10% ל-12 אחוז.

אם כן, שהצעה זו תונח על שולחן הכנסת,
תפורסם בספר הכחול, והגופים המעוניינים יאספו חומר, ולאחר מכן נדון על
כך בכובד ראש ונחליט מה שנחליט. ההכנסה השנתית תהיה בחצי מיליון לירות.
זהו הבדל קטן מאד מאד. ברור הוא שאם היו נוהגים לעשות כך, לא היה
ויכוח. אני מציע, שהוועדה תחליט שבעובדה של שינוי אומדן - אין שום
משפט קדום לעצם הענין. אם זו תהא החלטה, אז אנחנו נוכל לקבל כשקט
את גזר הרוב. אני רוצה שזו תהיה כעין פשרה, ופשרה כנה. לפי דעתי,
זהו אחד היסודות של הדמוקרטיה. ציבור מקבל הזדמנות של ממש להשתתף
בזה ע"י פניות, דיון, הכנת חומר.

הי"ר י. גורי:
אני אינני מחוקק חוקים בשביל הוועדה,
ומה שאני אומר זה לא מחייב את הוועדה,
זה מחייב רק אותי. אני חושב שאם אני אומר, כשהממשלה מכניסה
חוק, אני מחייב לתמוך בחוק זה. מבררים בוועדת הכספים, שומעים דברי
בקורת בכנסת ומשנים חוקים. זה קרה לא פעם.

אני קורה מה שכותבים, מקבל תזכירים,
שומעים משלחות, ויכול להיות שמשנים, ויכול להיות שלא משנים את החוק.
אין צורך שהוועדה תקבל את דברי בענין זה, אלא זה מחייב רק אותי.

אם חבר הכנסת ידחק אותי עוד יותר אל הקיר
באותה מידה של התקשרות אסור לי להתקשר.
אבל יכולים להפיר את התורה. יש קליטת עליה, וצריכים לקלוט אותה, ואז
צריך עוד מיליון לירות בסעיף זה ועוד 3 מיליון לירות בסעיף אחר.

י. בדר:
אינני רואה שום קשר בין בעיה זו לבין
בעיית קליטת העולים.

י. בהיר:
אני יכול לקבל שתי הנחות:

אנו מדברים על אומדן ההכנסות, ובענין זה
אני מקבל את ההנחה כל זמן שאין חוק לשינוי
האחוזים של הגבייה. כל זמן שהחוק לא מונח על שולחן הכנסת, הם אינם
קיימים. בשבילי, באופן פרטי, שינוי בנין אומדן ההכנסה תהיה תלויה על
כך כך אם המסוצע
אני סומך את ידי על האומדן.

מר שרת:
היה האומדן של מס הכנסה 156 מיליון לירות, ולמעשה נכנס פחות. הרי
אינני חייב להכניס את הפרש הזה מכיס.

ברור, אם לא יאושר חוק, לא ישונו
שעורי המס.

כל אומדן שאנו מציעים אותו, אנחנו
משתדלים להיות שמרניים.

היו"ר י. גורדי:

אני מציע לגבות 5 מיליון לירות.

י. בדר:

אני מציע - 4 מיליון לירות.

י. ספיר:

אני מצטרף להצעת חבר הכנסת י. בדר - 4 מיליון לירות.

ה צ ב ע ה

הוחלט לאשר 5 מיליון לירות

היו"ר י. גורדי:

על מס רכוש חקלאי ההצעה היא 1,100,000 לירות.

ה צ ב ע ה

מס רכוש חקלאי - 1,100,000 ל"י - אושר

היו"ר י. גורדי:

מס עזבון.

י. בדר:

לגבי סעיף זה ההכנסה היתה 700 אלף לירות.

מר שרף:

השנה ייכנס אולי חצי מיליון לירות, ובשנה הבאה ייכנס יותר.

י. בדר:

לגבי סעיף מס עזבון, אני רוצה לומר כי יש לנו בסיון מאז 1949. מר קפלן המנוח חשב שתיינה הכנסות גדולות. ואילו אני אמרתי, בזמנו, כי בחוק זה לא ייכנס מאומה, משום שסמס זה קשור עם חוקי עזבון. אם אין חוק כזה, אין חוק מס עזבון יהיה חלקי ובלתי-צודק. פעם הוא ייגבה, ופעם לא ייגבה. דבר זה מתברר לפעמים בנתי-מספס אזרחיים, לפעמים ברבנות ולפעמים אצל קאדים. יוצא שסמס זה הופך להיות מס ארעי ובלתי-צודק. מסוסלטים, לפי חוק זה, ודאי לא קבלתם כלום. (מר שרף: ממשפחת קרמן הסס יהיה גדול).

במציאות זו, לדעתי, מוכרחים לעשות משהו. אינני מרוצה מן המצב הקיים. אני מציע להוריד לירה אחת מהאומדן.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת י. בדר להוריד מאומדן מס עזבון

1.- ל"י - לא נתקבלה.

ההצעה להעמיד את אומדן מס עזבון במיליון ל"י - נתקבלה

היו"ר י. גורדי:

רצוני להזכירכם, כי אנו לא הצבענו בתקציבי חינוך, בריאות, חקלאות ודורכה

כללית.

י. ספיר:

בהצעת תקציב נוסף להוצאה בענייני בריאות
לשנת הכספים 1956/57 (עמוד 16, 321)
- לקופות חולים - 1,620,000 ל"י - אני מציע למחוק את זה,
ולהעביר סכום זה לתקציבי מיוחדים לבטחון.

ה צ ב ע ה

- בעד הצעת חבר הכנסת י. ספיר - 2
- נגד - 706
- בעד הצעת הממשלה - 706

נתקבלה הצעת הממשלה

ה ס ת י י ג ו ת לחברי הכנסת ספיר ובדר.

י. ספיר:

באותה הצעת תקציב נוסף להוצאה, (בעמוד 18,
102-203-204) - משרד החינוך והתרבות - בסך
30 אלף לירות - אני מציע למחוק.

בדף 19, 1026 - חינוך גבוה - 1,500,000 ל"י,
אני מציע להעביר סכום זה לאוניברסיטה בתל-אביב.

ה צ ב ע ה

- בעד הצעת חבר הכנסת ספיר - 4
- נגד - 706
- בעד הצעת הממשלה - 706

נתקבלה הצעת הממשלה

ה ס ת י י ג ו ת לחברי הכנסת י. ספיר וי. בדר.

לתקציב

אנו עוברים/ משרד החקלאות.

היו"ר י. גורי:

י. ספיר:
לבית הספר החקלאי כפר הירוק אני מציע לא
להקציב מאומה, וסכום זה יעבור לתקציבים
מיוחדים.

ה צ ב ע ה

- בעד הצעת חבר הכנסת ספיר - 4
- נגד - 706
- בעד הצעת הממשלה - 706

נתקבלה הצעת הממשלה

י. ספיר:
בתקציב משרד העבודה (עמוד 32, 308),
אני מציע להפחית לירה אחת, ואילו בסעיף
עבודות דחק - להוסיף לירה אחת.

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חבר הכנסת ספיר - 4
נגד - 706

ה הצעה לא בתקבלה

היו"ר י. גורי:
בעבודות דחק אני מציע 4,100,000 ל"י.

ה צ ב ע ה

בעד קביעת הסכום 4,100,000 ל"י לעבודות דחק - רוב

ה הצעה בתקבלה

כל הצעת התקציב של משרד העבודה - בתקבלה

היו"ר י. גורי:
הרזרבה הכללית היא בסכום של 698,000 לירות.

י. חזני:
אני מחכה לתשובת משרד האוצר על מסעדת שמש.

נשמרה לי זכות להתנגד באם לא אקבל הצעה

מניחה את הדעת.

תרסום לך זכות הסתייגות.

היו"ר י. גורי:

אני מציע להעביר סכום זה לתקציבים מיוחדים.

י. ספיר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חבר הכנסת ספיר - 4

ה הצעה לא בתקבלה.

בתקבלה הצעת הממשלה.

תקציבים מיוחדים. אבקש את מר בזק
לסכם עניין זה ואז אעמיד זאת להצבעה.

היו"ר י. גורי:

במשרד התחבורה (עמוד 34, 18) - דמי רציף

י. ספיר:

ממטענים - 650 אלף לירות. אני מתכוון

להציע להקטין את דמי הרציף בעיקר לייצוא. אני מתקשה להציע זאת

מאחר שזה יועבר לקרן להפחתת דמי הרציף של 1938.

אין ליעד הכנסה מסויימת להוצאה מסויימת.

סר בזק:

סעיף תחבורה (עמוד 38, 338) - סבלות -
550 אלף ל"י - אני מציע למחוק סעיף זה.

י. ספיר:

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת ספיר למחוק סעיף סבלות - לא נתקבלה

בעד הצעת הממשלה לסעיפים דואר ותחבורה - נתקבלה

אנחנו עוברים לתקציב הפיחוח של התקציב
הנוסף.

היו"ר י. גורי:

אני מציע להקטין את סעיף תעשייה ומלאכה
ב-15 אלף לירות.

י. חזני:

מה היה הנימוק למתן הלוואות מסוג זה?

י. ספיר:

זאת קרן משותפת של עיריית ירושלים,
הממשלה והבנקים, והיא ניתנה למסעדות.

י. בן-אהרון:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חבר הכנסת חזני - מעוט

במנעים - 1

בעד הצעת הממשלה - רוב

הצעת הממשלה נתקבלה

במנעתי רק משום שלא היה לי ברור הקשר
בענין זה לבין ידידי חבר הכנסת חזני.

י. נדר:

מאחר שלא קבלתי תשובה על ענין זה, אני
מסתייג.

ס. חזני:

לחבר הכנסת חזני לסעיף תעשייה ומלאכה -
להקטין סעיף זה ב-15 אלף ל"י.

הסתטיגות

הייתי רוצה לדעת מה הן ההסתטיגויות ומה
הם הנימוקים.

י. נדר:

דבר זה קשור למסעדות שמש בירושלים.

היו"ר י. גורי:

אני מצטרף לכל ההסתטיגות מסוג זה.

י. נדר:

י. חזני:
רצוני להגיב על הערה אחת שהושמעה ע"י חבר הכנסת בדר. הוא רוצה להיות בטוח שהסתייגותי זו לא תיעלם בכנסת, אבל רוצה אני להגיד לו כי אם מסערת שמש תעמוד על כשרותה, אזי הסתייגות זו כן תיעלם.

היו"ר י. גורי:
חוק התקציב (מס' 3) לשנת 1956/57, תשי"ז-1957. סעיף 1 (קורא)

י. בדר:
כאן ישנו הבדל אחד בין ההצעה המקורית לבין הצעה זו | המונחת לפנינו.

מר בוזס:
הכחולה בחוברת/שחולקה לחברי הכנסת, סכום זה לא הופיע בסעיף 4. השינוי השני הוא שאנחנו רוצים למחוק את סעיף 7 המופיע במקור. סעיף 7 מוזכר כאן בסעיף 5.

י. בדר:
האם יש הבדל מהותי לעומת החוברת הכחולה? רצוני לבדוק זאת.

היו"ר י. גורי:
סעיף 4 הוא אותו סעיף שהופיע בטופס הכחול.

י. בדר:
עובדה שסעיף 4 מופיע, פירוש הדבר שהממשלה כתבה כפי שכתבה בסעיף 7 פה.

י. בדר:
רצוני לבדוק. (קוראים ומשזזים את הסעיף) זה בסדר.

ה צ ב ע ה

- סעיף 1 כמוצע בחוק התקציב (מס' 3) - נתקבל
- סעיף 2 כמוצע בחוק התקציב (מס' 3) - נתקבל
- סעיף 3 כמוצע בחוק התקציב (מס' 3) - נתקבל
- סעיף 4 כמוצע בחוק התקציב (מס' 3) - נתקבל

י. בדר:
בסעיף 4 שבחוק התקציב המקורי יש הגדרה, מה זה סעיף משנה. לא ברור לי, למשל, סעיף תעשייה ומלאכה.. כמה ספרות זה - 20 ?

ועוד, לגבי תעשיית מתכת. לא ברור לי אם זה 5 או 7 ספרות.

אני מציע לכתב שם 8.

מר וינבר:
אינך יכול לעשות זאת. צריך להיות שם דק 7.

י. בדר:
אני מציע למחוק סעיף 6.

אם כללו את כל הסעיפים בסעיף 5, אז מדוע לחזור על הדברים בסעיף 11?

אתה בקשת, חבר הכנסת בדר, לפני שנתיים, שזה יהיה נפרד.

מר וינר:

אם כן, אני מוותר.

י. בדר:

ה צ ב ע ה

סעיף 5 כמוצע בחוק התקציב מס' 3 - נתקבל

סעיף 6 כמוצע בחוק התקציב מס' 3 - נתקבל

סעיף 7 (קורא)

היו"ר י. גורי:

אני מציע לכתוב "מיום קבלת החוק בכנסת.

י. בדר:

אני מצטרף להצעה זו.

ז. סוזאייב:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חבר הכנסת בדר - מעוט

סעיף 7 כמוצע בחוק התקציב מס' 3 - נתקבל

אנו עוברים לסעיף דלק.

היו"ר י. גורי:

בסעיף זה היתה ירידה, אבל לעומת זאת אין הגדלה.

מר סרף:

לולא ההגבלות היינו

כותבים יותר כי אנו מניחים שתהיינה עוד הגבלות. המס הוא ספציפי.

אני מציע שנכתוב 33 מיליון במקום 35 מיליון.

י. בדר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת חבר הכנסת בדר - 4

בעד 35 מיליון ל"י כמוצע - נתקבל

סעיף טבק.

היו"ר י. גורי:

האם יהיה זה מסוים הגזטה לדרוש מסר גורי לראות את הצו המלא של ערך הבלוי?

י. בדר:

האם אינך קורא את הצוים? אני מתחייב להביא זאת לישיבה שתקיים ביום ב'. על סעיף טבק נצביע

היו"ר י. גורי:

ביום ב' הבא.

היו"ר י. גורני:

סעיף מסקאות - 9 מיליון לירות.

מר שרף:

לפי ההתפתחות של הימים האחרונים, אנחנו נגיע גם השנה ל-9,5 מיליון לירות.

י. בדר:

מה לגבי התעריפים?

מר שרף:

שינינו את התעריף רק לגבי הארק - 100 אלף לירות.

ז. סוזאייב:

קבלתי תזכיר מיצרן אחד מצפת. הייתי רוצה לשמוע את הערותיו של מר שרף בענין זה. הוא טוען מדוע הוטל מס כה גבוה על משה שהוא עממי מאד.

מר שרף:

אנחנו השווינו את הארק עם הקוניאק. הצריכה לארק היא גדולה, הולכת וגדלה מכל המסקאות האחרים.

י. בדר:

לגבי הארק, יש לי כמה שאלות: אני שואל, ואינני מציע לדחות את ההצבעה לשם כך: הייתי רוצה לשמוע אינפורמציה, מהו המס על בקבוק קוניאק?

מר שרף:

לפני חודש או ששה שבועות, אנחנו נתנו לחברי הוועדה פירוט.

י. בדר:

אני מציע לגבי סעיף מסקאות לכתוב 9,5 מיליון לירות.

מר שרף:

אני חושב שייכנסו 9,5 מיליון לירות.

ז. סוזאייב:

תקנו זאת.

ה צ ב ע ה

נתקבלה הצעת חבר הכנסת בדר לכתוב 9,5 מיליון

לסעיף מסקאות.

היו"ר י. גורני:

סעיף מלט.

ז. סוזאייב:

רצוני לשאול: לאור התכניות החדשות עומדים להגדיל את השיכונים אני מתאר לעצמי שתגדל הצריכה למלט בארץ. רצוני לדעת - בכמה? שמענו מספרים סדר האוצר שעומדים לבנות יותר סמה שלקחו בחשבון. אני שואל, בכמה תתבטא הצריכה למלט? אחרי שאקבל תשובה על כך, אשאל עוד.

מר שרף:

אני חושב שאנחנו לא נעבוד על 23 מיליון לירות,
אלא על 22 מיליון לירות. אנחנו הגדלנו

את הבלו על מלט.

תנור אחד ב"נשר" לא פעל זמן מה...

י. בדר:

בזמן שערכת את התקציב, היה מספר של דלק,
ומסוס כך הועמד תנור אחד ב"נשר, מחוסר זלק.
שר האוצר הרגיע את הרוחות ואמר כי "שמסון" עובר.
אני סניח ש"שמסון" עובר מחדש, ואני סניח שהתנור השני ב"נשר" יצטרך לעבוד מחדש, אז מזה
תצא כמות מסויית של מלט. אני רוצה לדעת, מהי הכמות שאפשר לצפות לה
בשנה זו, מהו הסוק המקומי. הייתי רוצה לדעת את האומדן באופן המעשי
ביותר.

מר שרף:

הצריכה שעליה יחול המס תהיה בת 440 אלף טון,
ועוד צריכה שהופכת לצינורות, ואחר כך המלט

לייצוא שאין עליו מס.

ש. דיין:

אני מציע
להתייבות. שתהיה הנחה בענף הבניה

י. בן-אהרון:

עלולה להיות הכנסה יותר גדולה, ואז אני מקוה
שהממשלה תמצא דרך להוריד את ההיסטלים. זה כמעט
85% שן הבניה. זהו הנימוק שלי נגד ההגדלה.

היו"ר י. גורי:

אני מבקש את חבר הכנסת דיין להצטרף לדעתי
של חבר הכנסת בן-אהרון. אם הצריכה תגדל - התייבות

הנחות.

ז. סונזאייב:

מצד אחד, יכולה הממשלה לטעון, ובצדק, שהיא
צריכה כסף ומאיזה שהוא מקור צריך לבוא כסף זה.
זה נימוק משכנע. ומצד שני, המציאות שלנו היא כזו - מבלי לדבר בצורה
דמגוגית - שהמסים על חמרי בנין הם כבדים למדי; זה מפחית את הבניה.
זהו מס כבד ללא שום הצדקה. חושבני, שיש מקום לדיון רציני על מערכת
המסים על חמרי בנין. אני מציע להוריד בסעיף זה
מיליון לירות.

י. בדר:

רצוני לומר משהו על העולים החדשים. ישנו סוג
של עולים אשר בכלל אינו הולך לשיכון; יש
סוג שמקבל שיכון ישר מהסוכנות; במקרה כזה לא חשוב המס על
חמרי בנין, למרות שאני מצטער להגיד שהעולה מוכרח לשלם - לא מיד - אבל
בשעורים חלקיים. פירוש הדבר, שבשנים הראשונות של הקליטה העולה
נזשא במלים אלה. עכשיו באים עולים שהם מומחים במקצועותיהם,
אינם יכולים ללכת לשיכונים להם הוכנו. עולים אלה חייבים לגייס
חלק של כסף, בהלוואות וכו', וקונים את השיכון שלו. זאת אומרת,
שהם משלמים במישרין את הבלו. במקרים כאלה, אנחנו לא עוזרים לעולים
החדשים.

אני מציע להפריד מאומדן הבלו 2 מיליון לירות
וליצור קרן להחזרת בלו לעולים.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת בדר להוריד 2 טליון ל"י

מאומדן הבלו על המלט - לא נתקבלה

הצעת חבר הכנסת סוזאייב להוריד 1 טליון ל"י

מאומדן הבלו על המלט - לא נתקבלה

הצעת הממשלה נתקבלה

היו"ר י. גורי: אנחנו עוברים להצבעה בחוק יהב-סגן בעקיפין.

י. חזני: העמוד השני של הטופס הלבן, סעיף 7, כאן חלו שני תיקונים.

הסעיפים הקטנים (2) ו-(ג)(1)(2)(3) - נבנו בצורה אחרת. היה כתוב מאור לטשרדי הממשלה, הוועדה תקנה זאת. קודם סעיף 7(2)(ג)(1).

י. בדר: האם היה תיאום בענין זה עם חברת החסמל?

מר שרף: כן.

י. חזני: בטקום "מאור" כתבנו "לכל מטרה". בסעיף קטן (2) "להארה לצרכי חסמל" - זה נסאר.

עד כאן אלה הם שינויים טכניים.

לגבי סעיף קטן (4) שבסעיף 7 כתוב: "לכוח בשביל העסיה, עזרה, השקאה, שאיבה להספקת מים ובשביל בתי-אירוח". ואילו בטופס הכחול, בעמוד הראשון, סעיף 5(2), כתוב: "בית מלון שלגביו אישר המנהל כי קיומו חשוב לעודד התיירות". דין החסמל כאן, כדין התעסיה והמלאכה. חברי הוועדה עמדו בתוקף על המלה "כוח". יחס עם זאת הם טענו שקשה לעשות את הפליה בין בתי-מלון לבין בתי-מלון המיועדים לתיירות. ולכן, הוועדה אמרה לפטור את בתי האירוח ולעומת זאת, לחייב את כולם במאור.

בהתאם לכך בא הסינוי אשר מצד אחד נמחק סעיף קטן (2) בטופס הכחול וכאן, בטופס הלבן באה התוספת, כך נתקבל בוועדה פה אחד.

ז. סוזאייב: אני רוצה להעיר: אני מתער לעצמי שהצריכה לחסמל בבתי המלון הגדולים, אשר אצלם מבקרים תיירים רבים היא גדולה. ההוצאה הזו או המס של יחב סגן עולה בהרבה על החלק שהולך לכוח. כך נמסר לי. עד כה היו משוחררים גם מזה

וגם מזה, עד היום לא גבו מהם. אנחנו אומרים כעת שהם יצטרכו לשלם
בעד החשמל. ניתנת הנחה, אז נשאלת השאלה: מדוע לזה ולא לזה? מה
הכוונה שלכם? אני יודע שמצב התיירות הוא קשה מאד; אותם בתי המלון
אשר קיומם מבוסס על תיירות, מצבם רע.

לקבל

אני רוצה בכל זאת להציע / את הצעת חבר הכנסת
חזני, אבל להשאיר את הפיסקה שבתי מלון אשר לגביהם אישר שר האוצר -
מכניסו כאן שר האוצר; אבל אותם בתי-מלון אשר מצבם חסור, ששר
האוצר יסחרר אותם מתשלום החשמל בעד המאור. זאת הצעתי.

מר אריאלי:
אנחנו הודענו כי בסעיף זה אנחנו איננו מסכימים
בכלל לכל הנחה שהיא. אבל הודענו, שאם
ועדת הכספים תעלה את זה, אזי לא נתנגד. מה שתחליט הוועדה, אנחנו נקבל.

מ. חזני:
אני מציע לפטור אותם מכוח ומאור.

לגבי בתי המלון המאושרים, אשר מספרם מגיע
ל-148, לדעתי, שיישאר המצב כמו שהוא, כי אלה הם סכומים גדולים מאד.
לעומת זה, לא לתת את ההנחה למאור.

נכון, מצב התיירות הוא בכל רע. אני מציע שלעת-עתה
לסחרר אותם. אולם במידה שתגבר התיירות - דבר זה ישמנה.

א. בהיר:
המדינה היא לגבי השנה הבאה.

היו"ר י. גורי:
נאמר לי שתהיינה אלה הצעות מוסכמות. אולם
מאחר שאני רואה כי ישנם חלוקי דעות בכמה
דברים, אני מציע שנמשיך בזה בישיבה הבאה.

הישיבה נבעלה בשעה 14.00.