

105

פרוטוקול מס' 105/ב'

מישיבת ועדת הכספים  
שהתקיימה ביום ה', ג' בניסן תשי"ז - 4.4.1957 בשעה 18.00  
בלשכת יו"ר הכנסת, הקריה, תל-אביב.

רשמה ס.י.

נ כ ח נ :  
י. גורני - היו"ר  
ח. אריאב  
א. בהיר  
י. בדר  
י. פורדר  
י. קרגמן  
ח. רובין  
ש. שורש

י. ליברמן - מזכירה

מוזמנים :  
ד"ר ארנון - מנהל כללי משרד האוצר  
מר י. שרון - סגן מנהל כללי משרד האוצר  
מר ד. בן-דוד - המטונה על התקציבים  
מר י. וינר - משרד האוצר  
מר י. קפלן - אגף התקציבים  
מר י. ביהם - מנהל מחלקת התיירות

סדר-היום :  
א) תקציב משרד האוצר לשנת 1957/58  
ב) תקציב לשכת התיירות הממשלתית לשנת 1957/58

- - - -

היו"ר י. גורני : אני פותח את הישיבה.

בהצעת התקציב המקורית שהוגשה לכנסת הועמד תקציבו של משרד האוצר על 17.9 מיליון לירות. בהצעות התיקונים שהכנסת בראשית הדיון בתקציב האוצר הצעתי הפחתות אחדות, ולפי הצעותי התקציב הועמד על 17,350,000 לירות. יש כאן הפחתה ב-550,000 לירות.

למעשה, אם אנתנו מסוים את תקציב האוצר בעקבות ההצעה המתוקנת, לתקציב של שנת 1956/57 - הרי התמונה היא כזו: בדברי ההסבר לתקציב של 1956/57, עמוד 83, היה הסכום 15,725,000 לירות. אם התקציב המוצע עכשיו לאישורה של הכנסת הוא 17,350,000 לירות - הרי יש כאן הגדלה ב-1,625,000 לירות. אולם באותו עמוד של דברי ההסבר נאמר שיש תוספת עקב התייקרות ותוספת שכר - 2,527,000 לירות, פירוש הדבר שהקיצוץ למעשה היא ב-900,000 לירות.

זוהי התמונה המדוייקת של תקציב האוצר בשנת 1957/58 בהשוואה לתקציב 1956/57. אם לחברי הוועדה יש שאלות, בבקשה.

י. קרגמן : האם הקיצוץ יהיה על חשבון הקטנת מספר העובדים?

מר י. שרון : בעיקר.

ח. אריאב :

בהצעה הסתוקנת יש הפחתה בסעיף טס הכנסה. האם זו הפחתה פקידים? ואם כן - האם יוכלו אז לגבות את טס ההכנסה בטלוואו? ההפחתה היא ב-30,000 לירות. האם לקחו בחשבון שהגביה יכולה להינזק על-ידי כך?

ארנונה וטסי רכוש. רציתי לדעת מהו האחוז

ההוצאה לגבי ההכנסה?

א. בהיר :

תקציב אגף הנכסים מצטרף משני סכומים: מצד אחד 2,359,000 לירות בהוצאה, ו-2,160,000 לירות בהכנסה. אם אינני שועה יש באגף זה קרוב ל-600 עובדים, זהו מספר די גדול. זה מעלה את כל הבעיה של רשות הפיתוח ואגף הנכסים, שקשור עם עוד שתי פעולות: הוא קשור עם הפעולות של החכרת קרקעות בכפרים ערביים והחכרת נכסים ובתים בתוך זה, וזה קשור גם עם זה שבשלוש הערים הגדולות הדירות עוד נמצאות ברשות אגף הנכסים ולא עברו ל"עטידר".

אני שואל: האם ומתי אפשר יהיה להגיע לידי כך שאת שלושת הטכשירים האלה העוסקים באותו הדבר - אגף הנכסים, "עטידר" ואגף ההחכרות - אפשר יהיה לרכז בידי מכשיר אחד. והאם לפי דעתכם זה יכול לתת לנו אפשרות של קיסוץ, ובכלל למנוע כפילויות.

בענין הארנונה - עד כמה שאנחנו יודעים הארנונה זהו טס כללי שאנחנו רואים אותו כמס ביטוח חובה במידה טטוייטת. היו הצעות ומחשבות כבר לפני זמן רב על הכנסת תיקונים בחוק. החוק הזה הוא בוודאי נוקשה. האם יש באוצר מחשבות על הכנסת תיקונים בחוק הזה כדי להיענות למקרים שהם לא בטסגרת של סלחטה סמש, אבל קשורים בגניבות, הסתבנויות ועוד מקרים כאלה שאנחנו יכולים לראותם כנזקים בגלל פעולה סלחטית, אלא שהם לא בעשית בזמן של פעולות איבה כפי שזה טנוסח בחוק.

שאלה שלישית: האם האוצר הוציא כבר תקנות בקשר עם הקטנת טשכורות העובדים בחוץ-לארץ, הסקבלים את טשכורתם בטטבע חוץ? הוצע להקטין את טשכורתם ב-10% טה-1.4. האם התקנות האלו הוצאו ומתי.

האם האוצר הוציא כבר תקנות בקשר עם כללי השיטוש בכלי רכב בהתאם להצעות שהושטעו וטוכטו בוועדת הרכב, למען הקטין את הוצאות הרכב, ומהו הבסיס של התקנות האלו ובאיזו צורה הם יתבצעו?

ושאלה אחרונה: האם תקציב הנהלת הטכס והבלו טבוטס כבר על העברת הטשרדן הראשי לירושלים, ומה היו הניטוקים שחייבו את אגף ההכנסות להחליט על העברת הנהלת הטכס והבלו טחיפה לירושלים טבחינה טינהלית-כללית ומבחינת הביצוע?

ח. אריאב :

בנוגע למספר העובדים בטשרד האוצר - כמה עובדים פוטרו בטשרד האוצר עצמו לפי ההצעה הסתוקנת?

העובדים בטשרד האוצר?

אני רוצה להוסיף על שאלתו של חבר הכנסת בהיר בנוגע לענין הטכוניות. יש פה טכוניות לכל טיני אגפים. טהי ההצעה לקיצוצים ברכב, האם זה טתבצע, והאם זה טתבלט בהצעה הסתוקנת?

יש פה הפחתה בסעיף יעוץ, חוות דעת וטוטטחים. פה פירוש ההפחתה הזאת? האם אין צורך יותר בטוטטחים או שלוקחים את הדו"חות של הטוטטחים וזורקים אותם לסל - אז אין צורך בכל הסעיף הזה בכלל, אפשר למחוק אותו.

גם בסעיפי השתלטות לעובדים יש הפחתה. טדוע? טהי טטרת ההקטנה הזאת?

ס.י.

בענין הנכסטים שאל כבר חבר הכנסת בהיר. אני רוצה להרחיב את השאלה. אוטריט לי שעד היום הקרן הקיימת עוד עוסקת בנכסטים, רשות הפיתוח עוסקת בנכסטים וכן "עמידר" ואגף נכסי המדינה. השאלה היא אם אין פה כפילות, ואני שטעתי שיש כפילות רבה. רבים מטפלים באותם הדברים. האם לא הביאו בחשבון קימוצים בסעיפים אלה?

ש. שורש:

לגבי חברת טטעי האוטה, מדוע אין הדבר הזה מטתקף בתקציב, טהי ההכנסה וההוצאה, וטה בכלל הטכטה לגבי חברת טטעי האוטה, האם יש מבטה להעביר את הטטעים לחקלאים או לחסל אותם, או שיש תכניות לנטוע שטחים חדשים?

טר. י. קפלן:

זה יבוא בדיון על תקציב משרד הפיתוח.

ח. רובין:

אני מבין שאגף הנכסטים מזדהה בטידה רבה מבחינה טעשית עם רשות הפיתוח. טה הסיבה שלרשות הפיתוח יש הוצאות אדמיניסטרטיביות בסך של 2,300,000 לירות בהשוואה ל-2.1 מיליון לירות בתקציב השנה הקודמת, בזמן שהרכוש הולך וקטן? אנחנו יודעים שרכוש נטכר, טועבר ל"עמידר". עוד נעטוק בענין זה ונראה שיש גרעונות ברשות הפיתוח. אבל כשעוטקים בתקציב האדמיניסטרטיבי, השאלה הזאת עולה.

שאלה שניה בקשר עם ענייני טס הכנסה - האם הוצאות טס הכנסה כוללות גם הוצאות על בילוש כלכלי - דבר שאני מחייב אותו?

טר. י. שרון:

אין בילוש כלכלי, זה בקרא "איטוף מינפורטציה".

ח. רובין:

בקשר עם העברת הנהלת הטכס והבלו לירושלים - טטעתי מחוגים אחראיים שיש להם ספקות רבים לגבי יעילות ההעברה, ואני שואל אם הנוחות הזאת, שכל האגפים של האוצר יהיה טרוכזים בירושלים - שקולה כנגד התקלה של עצם ההעברה, גם כטזה די טבעי שטרכז ענייני הטכס הוא בחיפה.

עוד שאלה בנוגע למט הכנסה. האם משרד טס הכנסה שואף לכך שתהיה רשות של רואי-חשבון? אני טתאר לעצמי שלפעמים מן הראוי להוטיב רואי-חשבון חודשיים או שלושה במפעל טטויים. האם יש בענין זה התקדמות, הן מבחינת הכוחות הטקצועיים העוטדים לרשות האוצר והן מבחינת הניצול לגבי חברות, טפעלים וכו', שהיקפם הכספי הוא גדול?

שאלה נוספת: איפה טופיעה המחלקה למילונות חוץ? איפה טופיע תקציב ההפסד של המילונות? איך זה טתבטא? האם זו קרן חליפין?

טר. י. קפלן:

אין זה טופיע בתקציב משרד האוצר.

י. בדר:

יש פתגם בפולגית האוטר: השואל אינו תוקף תרנגולות על-יד טאורתו.

היו"ר י. ברר:

אם אין יותר שאלות - אבקש להשיב.

טר. י. שרון:

לשאלתו של חבר הכנסת אריאב על הקיצוץ באגף הגביה, האם הקיצוץ הזה לא יפגע בהכנסות - הדבר ברור, כשהיתה ועדת הקימוצים הטברנו לה ונטינו לשכנע אותה שתטיד כשטקציים בטעיף טטויים, יותר קשה. אבל אנחנו נעשה טאטציים להתגבר על כל התקלות ולהטתור בתקציב זה. נשתדל טזה לא יפגע בהכנסות.

בענין ארבוניה וטסי רכוש, טהו אחוז ההוצאה לגבי ההכנסה - טטי רכוש זה 99% טהאוטדן הישן של טס רכוש. האוטדן של טס רכוש תוקן, כך טהאחוז יפחת. איך זה יהיה בטשך השנה - אי אפשר לקבוע טראש. לגבי ארבוניה אין לנו טספרים של הגביות, כך שאי אפשר לענות על זה כרגע.

אשר למט הכנסה - זה פחות ט-4%, אבל אנחנו גם פה רוצים לרדת ולהגיע ל-3%.

ט.י.

לגבי האיחוד של "עמידר" ואגף הנכסים - באגף הנכסים נעשו הרבה מאד שינויים בשנתיים-שלוש האחרונות. אם אתם זוכרים, לפני שנתיים או למעלה יזוה היו באגף הנכסים אפוטרופוס על נכסי הגרמנים ואפוטרופוס על נכסי הטרינה וכו' - איחדנו את כל האפוטרופסים בשנה האחרונה והעברנו את רוב הקרקעות לרשות הפיתוח.

שלא על השאלה לגבי העברת הנכסים ל"עמידר", למעשה העברנו את כל הנכסים/בטלוס הערים הגדולות ל"עמידר". שר האוצר טינה ועדה בראשותו של וייץ סהקרון הקיימת, הוגש דו"ח שלא הוטכם עליו, וטובתה עוד ועדה לפני כשלושה שבועות. אנחנו צריכים לדעת אם ההעברה ל"עמידר" כדאית, אם זה עולה פחות מאשר באגף הנכסים, ואז אפשר יהיה לדבר על העברת הנכסים גם בערים הגדולות או לא. לפני כן לא נוכל להעביר את כל הרכוש העירוני להנהלת "עמידר". תוך חודשיים-שלושה יהיה על כך דו"ח ובהתאם לדו"ח הזה יוחלט אם להעביר את הרכוש ל"עמידר" או לא להעבירו.

א. בהיר: ומה ביחס לבניינים בכפרים הערביים?

ט.י. שרון: כל זה נמצא מטפלה של הוועדה.

לגבי השאלה על תקנות הארנונה - אני משאיר את זה לטובנה על הכנסות הסדינה

אשר להקטנת משכורות העובדים בחוץ-לארץ - נדמה לי שהיתה גם הודעת דובר האוצר שהודיע לכל המשרדים שיש להם עובדים בחוץ-לארץ שמשכורת העובדים הללו תקוצץ ב-10% החל טה-1.4. לאנשים שלנו שנמצאים בחוץ-לארץ הודענו אישית שהחל טה-1.4 תקוצץ משכורתם ב-10%.

היתה שאלה של חבר הכנסת בהיר על העברת הנהלת הטכס לירושלים. למעשה אין היום שום יחידה שראשותה אינה נמצאת בירושלים. לפני שנתיים העברנו לירושלים את נציבות טס הכנסה, לא קרה שום דבר, חוץ מאשר פירוק העבודה והיעילות שגדלו. יש קשר בין נציבות טס הכנסה לבין היחידות הראשיות של כל האגפים האחרים. כל זה מרוכז בטקום אחד. זה חסכוני, יעיל וטוב לקהל. על-ידי העברת הנהלת הטכס לירושלים לא נגרם שום נזק. לאנשים בדרך כלל יש קשר עם גובי הטכס ולא עם ההנהלה, ואם במקרה כן יש להם איזה ענין עם ההנהלה, יבואו לירושלים. אינני חושב שייגרם נזק או עוול לציבור אם הנהלת הטכס תועבר לירושלים. רק שתי סחלקות קטנות נשארות בחיפה, סחלקת הדלק וסחלקת הפיקוח.

היו"ר י. גורי:

נציגי העובדים טוענים שבהנהלת הטכס יושבים האנשים הוותיקים ביותר והטובים ביותר, חלקם עוד טיפס הטנדרט, ובידי האנשים האלה מרוכז מיטב הנסיון בעבודה זו, והם טוענים שיש חשש שחלק גדול מהאנשים האלה - משום שהם אנשים מוסרניים שנים רבות בחיפה וקשורים למקום בחיי המשפחה שלהם ובחינוך הילדים ובכל הדברים שנקשרים אנשים לפקום טוויים - שחלק זה יעדיף להישאר בחיפה ולהתפטר מהעבודה. ואם מספר ביכר של עובדים בעלי נסיון, כפי שהם טוענים, יתפטר מהעבודה - זה עלול לפגוע בכומר הטעשה ובכומר הנסיון של הטכס.

אני אינני טוען את הטענה הזאת, זו טענה של נציגי העובדים, וכיון שאתה עומד בנקודה זו - אבקש להשיב גם לשאלתי.

ט.י. שרון:

אני משוכנע, וכן גם המטובנה על הכנסות הסדינה, שלא ייגרם עוול לאזרחים על-ידי העברת הנהלת הטכס לירושלים, כי זו ההנהלה בלבד ואין לה כל ענין עם האזרחים. זה לא מחייב אותנו להשאיר את ההנהלה בחיפה.

אשר לטענה של נציגי העובדים - ועד העובדים טנסה לעשות קשיים בהעברת ההנהלה לירושלים. זה טבעי, כי היום עובדים שם כמה מאות אנשים, ולקום ולעקור טקום שיושבים בו שנים ושקשורים אליו טכל הטעמים שהזכיר יושב-ראש הוועדה - אין זה דבר קל. אנחנו נצביר כ-120 איש. את שאלת השיכון אנחנו פותרים בטגרת השיכון העטמי. הם בוודאי יצטרכו להיעזר בהלוואות, אבל שאלה זו תיפתר.

ט.י.

היו"ר י. גורי:

האם יש חשש שחלק מהאנשים יעדיף לעזוב את העבודה?

מר י. שרון:

לדעתי יש מספר פקידים ותיקים שנשטח טאד אם הם יעזבו. יש לנו נסיון דווקא עם אנשים שנתקבלו יותר מאוחר, והם עולים על הוותיקים. אותם הוותיקים שייכים לאותו סוג אנשים בלתי יעילים שאי אפשר לפטר אותם.

י. בדר:

דווקא אלה יעברו לירושלים.

מר י. שרון:

לשאלתו של חבר הכנסת בהיר אם תקציב הנהלת המכס בנוי על ההעברה - הוא בנוי על קיטוצים, והבאנו בחשבון ש-20 איש יפסיקו את עבודתם עם העברת ההנהלה לירושלים. זה משתקף בתיקון.

אשר לפיטורי עובדים - לפי ההצעה המתוקנת יהיו בערך בין 90 ל-100 עובדים שיפוטרו לפי החלטת ועדת הקיטוצים, באוצר נלבד. וזאת מלבד 108 העובדים שפוטרנו בין הצעת התקציב לשנה הקודמת להצעת התקציב הראשונה. יחד המספר מתקרב ל-200 איש, מתוך 5000 עובדים. וזה שוב פרט ל-400-500 עובדים שפוטרנו בשנה שעברה.

את השאלה של חברי הכנסת בהיר ואריאב על ענין הרכב הייתי מעדיף כמובן להפנות למטונה על התקציבים, ההחלטה לגברי לא ברורה. היו"ר ועדת הרכב כינס את סגני המנהלים הכלליים והסביר להם שיש לו ידיעות שעוטרים לבטל את הרכב במשרדים, אנחנו בקיצוצים לקחנו בחשבון מספר טכוניות נוסעים שצמודות לאו דווקא לאיש אחד אלא למספר חוליות. לגבי הטכוניות האחרות - אינני יודע אם האוצר יכול להגביר שהוא סוריד את כל הרכב של משרד האוצר. אין ספק שזה יפגע בהכנסות, כי מספר לא מבוטל של כלי רכב עומד לרשות טס חוליות של טכונים העובדים בשדה. ברור שאם יבטלו את כל הטכוניות - זה יפגע קשות בהכנסות.

היו"ר י. גורי:

אני רוצה להוסיף בנקודה זו. ועדת הקיטוצים נפגשה עם נציגי מחלקת הרכב, הצגנו פניהם שורה של שאלות, ובתשובה לשאלות הללו הם השיבו שניתן לקטץ כחצי טיליון לירות במשק הזה של הרכב. לפי זה הוועדה הביאה בחשבון קיטוץ של חצי טיליון לירות במשק הרכב, על פני כל השטח של המשרדים הממשלתיים. ברור שהוועדה לא קיבלה על עצמה להפחית באוצר כך וכך ובמשרד אחר כך וכך, זה היה טוור לבירורים פנימיים של האוצר עם המשרדים הממשלתיים האחרים. ביקשנו את מחלקת הרכב להכין תוך 10 ימים דו"ח יותר מפורט על הדרכים לביצוע הקיטוץ הזה. קיבלנו תזכיר ביניים ובו נאמר שהם לא הספיקו לסיים את העבודה, העלו בפנינו את הקשיים הכרוכים בבירורים השונים, והבטיחו לסיים את הדו"ח בפרק זמן יותר מאוחר. בעצם זה כבר לא נוגע לוועדה. הוועדה טייטה את עבודתה בענין זה, והמשך הטיפול בו הוא בידי משרד האוצר ואגף התקציבים.

מצאתי לנכון להעיר זאת כדי שלא יתקבל רושם שהוועדה סתם מתוך רצון להשיג קיטוצים הציעה חצי טיליון לירות. זה נעשה על יסוד בירור מפורט ומדויק עם המוטחים האלה, ואילו המוטחים לא היו סוטכים את ידיהם על העקרונות שהוצעו על-ידי הוועדה, לא היה סופיע הקיטוץ הזה, אלא קיטוץ יותר קטן.

מר י. שרון:

הענין הזה נמצא בדיון, ושם נכנסים לפרטים. מחלקת הרכב בוודאי תטנה ועדה, והיא תסיים את עבודתה בתקופת זמן קצרה.

ח. אריאב:

השאלה שלי היתה אם בהצעת התקציב המתוקנת זה מתבלט.

היו"ר י. גורי:

בדו"ח שהמצאנו לחברי ועדת הכספים מפורטים העקרונות שעל פיהם החלטנו על הקיטוץ הזה.

ט.י.

מר י. שרון: אשר לאגף התקציבים, הורדנו 5,000 לירות כי אין טאיפה להוריד. זה בקשר למוטחים.

נשאלה שאלה על הקיצוץ בסעיף השתלמות. בטס הכנסה קיימים קורסים בכל שנה להשתלמות ככל הבחינות, הן מבחינה טקצועית והן מבחינת יחס לציבור. אנחנו מוציאים לא מעט כספים על קורסים ועל מוטחים שבאים להעביר את הקורסים האלה.

ד"ר ארנון: גם בהוצאות למוטחים יש ספעים לפעם הפרזה. לא כל מה שאנחנו מוציאים בשביל מוטחים וקורסים כאלה מביא תמיד את התועלת הרצויה.

מר י. שרון: היתה עוד שאלה של חבר הכנסת רובין בקשר לרואי חשבונות, לקחת רואי-חשבונות לטס הכנסה - זו קריעת ים סוף, אולם לא אוטר שלא הצלחנו למצוא מספר רואי-חשבונות. טאיך אנחנו מעודדים את המפקחים הטובים שלנו ללטוד ביקורת חשבונות, ובשנתיים האחרונים יש לנו בתוך הפרסונל שלנו מספר רואי-חשבונות טובים.

מר י. קפלן: חבר הכנסת רובין שאל מדוע ההוצאות של אגף הנכסים עלו. אני רוצה לומר שריאלית הם ירדו.

מר י. שרון: האם הוצאות טס הכנסה כוללות בילוש כלכלי - אני רוצה לומר שאין לנו בילוש כלכלי, יש לנו מחלקה שתפקידה לאסוף אינפורמציה. עושים זאת פקידים שעובדים במשרדי טס הכנסה. אני מצהיר ומודיע שזו המחלקה לאיסוף אינפורמציה, הדברים בעשים לאור השמש.

י. בדר: בתקציב משרד המוצר, חלק של סעיפי הטשנה מופיע כסכומי ברוטו וחלק - כסכומי נטו. ניקח לדוגמה את אגף נכסי המדינה, מחלקת הגביה ועוד. אפשר לתת או הכל ברוטו או הכל נטו.

ד"ר ארנון: אני תוטר בהערה, היא צודקת.

י. בדר: דבר שני, הייתי רוצה לדעת מה הם סכומי ההפחתה בתקציב זה שאינם העברות פנימיות בתקציב, למשל תשלום ל"מדפיס המטלית", ובכל זאת אינם מופיעים בתוספת השלישית.

ד"ר ארנון: אסור שיהיו סעיפים כאלה והם אינם.

י. בדר: אני רוצה לדעת אם התוספת השלישית + התקציב זה באמת סך התקציב.

מר ד. בן-נר: לפעמים אם אתה מצרף את התקציב עם התוספת השלישית, אתה עלול לעשות שגיאה הפוכה, כי יש סעיפים מעורבים, סעיפי הכנסה מעורבים, שחלק מהכנסה בא מבחוץ וחלק בא ממשרדים מטלתיים. במקרה כזה אנחנו מכניסים לתוספת השלישית את כל סכום ההכנסה.

ד"ר ארנון: במשרד התחבורה והדואר יש סכומים שמופיעים פעמיים בתקציב, ולא יעזור שום דבר.

י. בדר: אני מבקש שבשנה הבאה יהיה תקציב מדויק ולא תהיינה שום כפילויות.

א. בהיר: אני חושב לצרף לכלול את תקציב יהב המגן בתקציב או בתוספת שתהיה. אני חושב שהציבור חייב לדעת מהו סך ההוצאות על בטחון. בשנה שעברה אישרנו בכמה תקציבים סכום של 230 מיליון לירות, ולמעשה היו ארבעה תקציבים שהגיעו ל-300 מיליון לירות. כאשר הציבור לוקח למשל את ספר התקציב, יש לו תקציב בטחון ותקציב מיוחד, הוא אינו יודע כלל את זה שאישרנו שנים או שלושה תקציבים בקשר עם יהב המגן. היה כדאי לצרף את יהב המגן ואת כול הבטחון, זה נסדר מרוב של 75-80 מיליון לירות.

מ.י.

ד"ר ארנון:

בכוונה לא כללנו זאת בשנה שעברה. אינני יודע  
אם חברי הוועדה יודעים שאחרי שפרסמו את  
הדו"ח ונתנו לחברי הוועדה את הדו"ח המלא של דצמבר 1956, הצנזורה -  
לפי בקשתו של משרד הבטחון - עיכבה את פרסום ההוצאות של יהב המגן,  
מטעמים מדיניים ובטחוניים.

י. בדר:

חבר הכנסת בה"ר מציע למעשה לבטל את חוק  
מס' 2.

היו"ר י. גורי:

אני מבין שעוד אין תשובה מוחלטת לענין זה.  
אין זה נוגע לסודיות, כי הסודיות איננה

נפגמת על-ידי כך.

אחר כך רשמה רמ.

(לפני כן רשמה ט"ו)

היו"ר גורני: אנחנו עוברים ללשכת התיירות. התקציב המוצע הוא 1,085,000 ל"י. הצעתי להעמידו על 1,010,000 ל"י. פירוט הדבר קיטוץ של 75,000 ל"י.

אני מציע קודם-כל את השאלה האם ביטול המסגור על תנועת תיירים מצד ממשלת ארצות-הברית לסודח התיכון יחולל שינוי במסגור זה.

ה' ביהמ"ד: שלטון, כסנודע לנו על ביטול האיטור, התקשרנו עם חברות התעופה ובתי-המלון בארץ. סחברות התעופה קיבלנו תשובה שיש להן די מקומות. הנוסף קיבלנו תשובה ש"ס. כל המקומות בטכור, והם חושבים שיצטרפו לקווים טטוסיים נוספים לקראת הפסח. זה אומר שיגיעו לחג לרגלי ביטול האיטור 300-400 תיירים. לטורח יותר ארוך זה יפעל רק במסך חדסיים-סלוטה. לגבי החג מסדובור על תיירים ביודים. כי לפני יוני-יולי ודאי לא נראה קבוצות תיירים מסדה"ב.

א. בתיאור: האם יסכן אניות תיירים אשר בקטר עם ביטול האיטור יכניסו את בטלי הסודח-התיכון למסגרות הסיוליים שלהן?

ה' ביהמ"ד: רק לסתיו. בחדסי הקיץ האניות עסוקות בטנועה מסדירה. זה בא בחסכון רק בחדסי האביב והסתיו.

א. בתיאור: ז"א, עוד חדסיים-סלוטה אפשר לקנות לסינוי האם יש לכם תכנית פעולה לסיטואציה החדשה?

ה' ביהמ"ד: עיבדנו תכנית פעולה שהיתה מבוססת על אמצעים תקציביים מסויימים לקראת ביטול האיטור. התכנית היתה טובה לפני חודס וחצי. לא פילללנו שהביטול יבוא ביום שבא, בנ גוד להודעת מחלקת הסדינה שפורסמה כמה ימים לפני כן.

הטיפנה מתבטא בכמה דברים: אנחנו סתחיליים עכסיו לתנו סודעות בעתונות בחו"ל במיסטה "עכסיו גם אתה יכול לבקר בישראל". אבהנו סתחיליים במיבצע דוסה בעתונות הבטכרת באירופה, כדי למסוך את האטרקציות שפוצאים סם או יגיעו לסם בזמן הקרוב, ולהפנות את תסודת לבם לכך שפולי כדאי לבקר בישראל. ההתענינות היא עצומה. התקשרנו גם עם בטלי סליביזיה ורדיו וחלק מהם הסכימו כבר להכניס לתכניותיהם הערות שבהם לבקר בישראל וכד'.

אנחנו רואים להתחיל במיבצע גלויות. אנחנו פנבים לאזרחים אשר יש להם חוג סכרים רחב בארצות-הברית. אנחנו סציינום לתנו לכתוב גלויות או סכתבים לפי כמה נוסחאות שאנחנו סכינים, כדי לעודד את תנועת התיירות.

בקוים כלליים אלה הן הפעולות העיקריות. אנחנו דביים עדין על מסלחת של רצון טוב, סורכבת למעשה מבחורה אחת סתחיליים בערים הסונות בארה"ב כדי להפנות את תסודת הלב. לפת עתה חסר לנו התקציב לכו, נחשבו סנסיים לכסות זאת על-ידי אחת סחברות התעופה.

ח. אריאב: מה סצב בתי-המלון?

ה' ביהמ"ד: עד הינום -רע, מלבד מלון "הסרון", סכולנו תסודע לקראת הפסח. בבתי המלונות האחרים, הן סודעה נ"ו הן סודעה ב' הוזמנו סקוסות עד עכסיו רק עד 40%-50%, ואין תקנה שהם יתמלאו עד הפסח.

ח. אריאב: ז"א לזייס סקוסות לתיירים, אם יבואו?

ה' ביהם:

בהחלט.

א. בהיר:

ומלון הטלך-דור?

ה' ביהם:

הוא פתוח, ומצבו כעת לא רע. הוא מלא למחצה, כלומר, מכסה יותר מהוצאותיו.

היו"ר י. גורי:

האם הפירוטים בנוגע למלון הטלכים - נכונים?

ה' ביהם:

התנהל סו"ם עם עיריית ירוסלים והגיע לקפאון. למעשה, אנחנו מעוניינים שהטנהלים הנוכחיים יסכרו את המלון לבעל מקצוע, אבל לא לשטוס אחר, כי הטנהלים האלה אינם מסובלים לנהל אותו ברמה הדרושה. הסברנו זאת גם למנהלים וגם לעיריית ירוסלים.

היו"ר י. גורי:

אנחנו סודים לך.

(ה' ביהם עוזב את הישיבה).

היו"ר י. גורי:

נצביע את ההצעות הנוגעות לאורזין ההכנסה, כך שנוכל להתרכז סחר באוסדן על ההוצאה.

ד"ר בדר מציע לרסום 104 טיליון ל"י לפני סעיף מס ההכנסה. ההצעה היא לכלול את התוספת השלישית במסגרת ההכנסות, אם הכוונה היא להביא על-ידי כך לידיעת הציבור שיש עוד 104 טיליון ל"י בכנסה, - הציבור יודע זאת. זה אינו מוסתר ממנו. אנחנו התחבטנו בשאלה זו כמה שנים, ולבסוף העלינו את השיטה הזאת יחד עם מבקר המדינה, מפני שהיא מניחה את הדעת.

י. בדר:

יכולתי להציע דבר פשוט: להוסיף תוספת רביעית, שהיה תוספת הוצאה מותנית, שהיתה בעצם זהה לתוספת השלישית, אלא שהתוספת השלישית מפרטת את הסכומים האלה בתוך הכנסה, והתוספת הרביעית היתה מפרטת אותם בתוך הוצאה. אבל כיון שהתוספת השלישית היא למעשה לא רק פירוט הכנסה אלא גם ריכוז הוצאה, אין בזה צורך. אבל מבחינת ההגיון הייתי מוכרח להציע זאת.

ד. בן-דור:

בשביל אלה שאינם סתמצאים בתקציב, וסידברו על 970 במקום על 860 טיליון ל"י, יהיה זה, לדעתי, בהחלט טטעה.

ח. רובין:

הצעת ח"כ בדר היא להגדיל את התמונה של התקציב. הוא אינו מסנה את המיבנה.

י. בדר:

הצעתי היא לכתוב: הוצאה לפי סעיף 7 לחוק התקציב - 104 טיליון ל"י.

הוחלט: לדחות את הצעת י. בדר.

היו"ר י. גורי:

לסעיף 1 - מס הכנסה, חבר הכנסת בדר וחבר הכנסת ספיר מציעים להפחית לירה אחת.

הוחלט: לדחות את הצעת ח"כ בדר וספיר.

- הוחלט:** 1. לדחות את הצעת ס. סנה להעמיד את סס הרכוש העירוני על 14 במקום על 15 מיליון ל"י.
2. לדחות את הצעת ס. סנה להעמיד את הטס סטסקאות על 5 במקום על 9.5 מיליון ל"י.
3. לדחות את הצעת ס. סנה להעמיד את סס בלו סלט על 15 במקום על 23 מיליון ל"י.
4. לדחות את הצעת ס. סנה להעמיד את הטס סצטיגים על 1,250,000 במקום על 2,250,000 ל"י.
5. לדחות את הצעת ס. סנה להעמיד את סס קביות על 21.8 במקום על 41.8 מיליון ל"י.
6. לדחות את הצעת י. ספיר להפחית את ההכנסה סטס עיזבון בלירה אחת.
7. לדחות את הצעת י. בדר להעמיד את ההכנסה סטסס והטלים על סחורות בטוק האפור על 32.5 ו-76.5 מיליון ל"י.
8. לדחות את הצעת ח"כ בדר וספיר להפחית את ההכנסה סבלו על טבק בלירה אחת.
9. לדחות את הצעת י. ספיר להעמיד את ההכנסות סטסס קביות, 90% לרשות המססלה ו-10% לרשות העריות.

אני מצטרף להסתייגות זו.

י. בדר:

- הוחלט:** 10. לדחות את הצעת י. ספיר סטסס בולי הכנסה יהיה ב-75% לרשות המססלה ו-25% לעריות.
11. לדחות את הצעת ז. סוזייב להוסיף 3 מיליון ל"י להכנסה טריבית.
12. לדחות את הצעת ז. סוזייב להפחית ססעיף 25 - ספעלי הדואר, לירה אחת.
13. לדחות את הצעת י. ספיר להוסיף 7 מיליון ל"י בסעיף רשות הפיתוח, במקום 16.5 - 23.5 מיליון ל"י.
14. לדחות את הצעת י. בדר להוסיף בסעיף רשות הפיתוח 10 מיליון ל"י.

היו"ר י. גורני: יש הצעות לסעיפים חדשים. לסעיף 48 חבר הכנסת בדר מציע סעיף בנוגע ליהב-סגן. זהו אותו דבר שבנוגע אליו אנחנו טחכים לתסות ד"ר ארגון, ואני דוחה את ההצבעה לסחקר.

י. בדר: אני מציע סעיף נוסף: סלל-סלחמה - 50 מיליון ל"י. אנחנו רוצים לדעת מה היה סלל הסלחמה, מה קרה אלו. זוהי כוונתי העיקרית. כי אנחנו סומעים כל סיני סמועות. אני טוכן להגיד כי יסנן גם הססצות. אבל אני צריך לדעת מה קרה לסלל הסלחמה. היה גם סלל חצי-סלחמתי, חצי-צבאי, סאפסר היה להסמסס בו בצורה זאת או אחרת. והיה גם סלל סיותר קרוב לסתם נכסים טאטר לנכסי צבא. אם היו"ר יבטיח טנקבל אינפורסציה סלאה בענין זה, אורתר ברצון על הצעת י. זאת, כיון טאני חוטב סאין זה סן הטעם הטוב לדבר על כך בכנסת.

הינו"ר י. גורני:

לא זו בלבד שאני מבטיח לך זאת, אלא שאני  
 סותף לרצונך לקבל דו"ח בעניין זה. ואם אין  
 הכוונה לתלות בזה נאום פוליטי, לא יהיה זה סן הנכון לגלגל את הדבר לכנסת.  
 אסחבו בפנה למסרד האוצר בעניין זה.

אני עובר להצבעה על הצעות הסיעה הקומוניסטית

בחלק ד'.

- הוחלט:
1. לדחות את הצעת ס. סנה למחוק את הסעיף קרן  
 תמורה מסילונים - 72 סיליון ל"י.
  2. לדחות את הצעת ס. סנה למחוק את הסעיף סענן  
 ועודפי טזון סארה"ב.
  3. לדחות את הצעת ס. סנה למחוק את הסעיף קרן  
 תמורה מסלרות חוץ.
  4. לדחות את הצעת ס. סנה למחוק את הסעיף רשות  
 הפיתוח מכירת רכוש.
  5. לדחות את הצעת ס. סנה להעמיד את ההכנסה  
 מטלווה רכוש (על רכוש העולה על טאה אלף ל"י)  
 על 60,750,000 ל"י.
  6. לדחות את ההצעה להעמיד את ההכנסה מספעלים סהסדינה  
 מסתתפת במיסונים וספעלים מולאטים על טאה סיליון  
 ל"י.
  7. לדחות את הצעת ס. סנה להעמיד את הסעיף אסראי  
 על-פי חוזים מסחריים ארוכי-סועד על טאה סיליון  
 ל"י.

בזאת סיימנו את ההצבעות על אומדן ההכנסות,  
 מלבד סעיף 23.

הינו"ר י. גורני:היטיבה ונעלה בטעה 20.45.