

1667
מא.

מדינת ישראל
הכנסת

פרוטוקול מס' 107/ב
מישיבת ועדה הכטפים
מיום א' ו' בניסן תשי"ז - 7.4.57
בשעה 10.00

חברי הועדה:

השתתפו:

- י. גורי - היו"ר
- י. בדר
- י. בן-אהרן
- ש. דיין
- א. כהן
- מ. חזני
- י. ספיר
- י. קרגמן
- מ. קלמר
- י. רוקח
- י. שופמן
- ש. שורש
- ח. אריאב
- א. הרצפלד

מוזמנים:

- מר אריאלי - מטעם האוצר
- מר גרינטשין - מטעם האוצר
- מר הניג - מטעם משרד המשפטים

חוק ילב מגן תשי"ז-1957.

סדר-היום:

אנל פותח את הישיבה.
אנו נדון היום בחוק ילב מגן תשי"ז-1957.
ונתחיל בטעיף 1 - "הגדרות".

היו"ר י. גורי:

י. בדר:

האם נחקבלו בקשות להשמע בוועדה?

היו"ר י. גורי:

אני קבלתי בקשה אחת מועדי העובדים שהשתתפו בכנס ארצי לענייני הקשורים במסים ויוקר. אני קראתי מברק זה בפני הועדה ביום ד', והודעתי לוועדה שהזמן אינו מאפשר לנו לקבל משלחות. גם עכשו אני מציע לוועדה שלא לקבל משלחות. אם נחיר קבלת משלחות, ברור שאין להפלות בין משלחת למשלחת, וכל מי שיפנה אלינו נאטרך לקבלו. הואיל אני יודע שאין זה קשה לארגן משלחות, אני מציע לוועדה שלא לקבל משלחות.

י. בדר:

אני הבינתי שמר גורי הציע לנו שלא לקבל משלחות באותה ישיבה שקרא בפנינו את המרק, משום שעל טדר היום של הועדה עמדו ענייני אחידים. אבל זאת לא אומרת שהדבר הוכרע. אני מבין שגוף זה קשור עם ידידי רובין, ואני חושב שיש להזמין משלחת אחת או שניים לא יעכבו את עבודת הועדה, ולכן אני מציע להזמין את המשלחת לישיבת אחר הצהריים ולהקציב להם שעה אחת.

היו"ר י. גורי:

לפי לוח הזמנים שנקבע עלינו לסיים את הדיון בחוק יהב המגן היום, ולא נספיק לקבל משלחות. מכל מקום, אם אתה מציע לקבל משלחות - אעמיד הצעתך להצבעה.

י. בן-אהרון:

בדרך כלל יש לי יחס חיובי לקבלת משלחות, גם במקרה של דיון בחוקים. אבל עכשו אין הזמן מתאים לכך, הואיל ואני טבור שעיקרי הדברים של המשלחת הזאת אינם נוגעים ליהב מגן אלא לבעיות הכלכליות בכללן. שנית, אני בטוח שאין זה ענין למשלחת אחת. כל אחד מאתנו יכול לארגן משלחות, ואינני רואה בזה שום פגם. אני בעד מתן אפשרות לכל הארגונים להופיע בפני הועדה. אבל זה אינו יכול להעשות לפני פגרת הפסח. על כן אני מציע לאפשר למשלחות שיפנו אלינו להביא את עצמותיהם בפני הועדה אחרי פגרת הפסח או בימי הפגרה, אם תהיה אפשרות כזאת.

י. ספיר:

לפני מספר ימים נטינו לשכנע את חברי הועדה, שאין לדון על חוק יהב המגן בחטיפה, חוץ מספר שעות, כי הדבר הוא בניגוד לכל נוהג ונוהל. אך לא הצלחנו לעשות זאת, כי אתם החלטתם להעביר את החוק הזה בכל תנאי. אינני רואה שום טעם בולכות. אתם החלטתם להעביר את החוק. יש לכם רוב. אתם יכולים לעשות זאת. אין זו בעיה כלכלית ערטילאית. זוהי בעיה שעל ידי החוק הזה הופכים את מט ההכנסה לאבטורד גמור.

ש. דיין:

אני חושב שרוגזו של מר ספיר מיותר, אינו מועיל ואינו מוצדק. אין לצרף יהב מגן למס הכנסה. המדובר הוא בנשק, וזהו מס מלחמה ולא מס הכנסה.

י. רוקח:

אני מסכים עם מר בן-אהרון, שלא יתכן שחוק יסודי יתקבל ללא שמיעת דעת הצבור. על כן אני מציע לקבל שתי משלחות: האחת של הארגונים הכלכליים והשנייה של ההסתדרות.

היו"ר י. גורי:

הסתדרות לא פנתה בבקשה לקבל משלחת.

י. רוקח:

אינני כואה כל אטון בכך שחוק יהב המגן יתקבל בחודש מאי ויתחיל לפעול בחודש יוני, ויהיה חוק ל-10 חדשים ולא ל-12 חדשים.

היו"ר י. גורי:

אני רוצה להביא לידיעתך, מר רוקח, שהו"ה
שעוררת עכשו כבר התנהל בוועדה, והסיוע שנתקבל
הוא, שרוב הוועדה רואה צורך להביא את החוק לאשורה של הכנסת לפני צאתה
לפגרה, וזאת מטעמים שונים שלא אחזור עליהם עתה. לכן אינני יכול
לפתוח מחדש בויכוח על ענין זה.

ועתה, אעמיד להצבעה הצעתו של מר בדר לקבל

משלחות.

אני מבקש להפסיק את הישיבה ל-5 דקות לשם
התייעצות.

י. בדר:

(הישיבה הופסקה ל-5 דקות).

י. ספיר:

בהמשך לעמדתנו היסודית, שחוק כזה צריך
לעמוד לבירור וליבוץ של הצבור - והיבור זאת
אומרו כל מי שיט לו ענין בכך - אנו מציעים שהוועדה תחליט לקבל אותן
משלחות שמוכנות להופיעות בלי כל הגבלה לפני שתצביע הוועדה על החוק.

היו"ר י. גורי:

ברגע זה קבלתי ידיעה שגם הארגונים הכלכליים
פנו בבקשה להתקבל על ידי הוועדה.

י. קרגמן:

אני רוצה לומר למר ספיר, שדעת הצבור אינה
מתבטאת בקבלת משלחות. לא רק משלחות מבטאות
את דעת הצבור. חברי הכנסת הם שליחי הצבור ולא פקידים. הם נבחרים
על ידי הצבור, וחובתם היא להפגש עם הצבור ולשמור דעתו וכשתחליט
הכנסת וועדותיה הם מביעים את דעת הצבור. הם אינם אנשים שתמילים שמונו
על ידי הממשלה או על ידי מוסד אחר. לכן אין לומר, שעלינו לקבל משלחות
כדי לשמוע את דעת הצבור. ואתה מה? ואני מה? באיזו זכות אנו יושבים
כאן? אנו ממונים או שאנו שליחי הצבור ודעותינו הן דעות הצבור?

בדרך כלל אינני מתנגד לקבלת משלחות, אילו
זה היה לעצם הענין ולא מתוך רצון לדחות את הדיון בחוק. הוויכוח שהיה
בכנסת בענין יהב המגן היה בטוי לדעת הצבור על שלושתיו, וגם בדיון
כאן אנו מביעים את דעת הצבור.

י. ספיר:

ממשלת ישראל פרטמה הצעות חוקים בצבור הרחב
לפני שהביאה אותן לכנסת מתוך רצון שהצבור
יתן דעתו על הצעות חוקים אלו.

י. קרגמן:

נכדז. אבל כאן הכוונה היא ברורה - להכשיל
אשור החוק, וזה לא יאיה.

היו"ר י. גורי:

מר קרגמן אמר דברים נכונים. אני מטכיל להם,
פרט למשפט האחרון, שאינני מקבל אותו, כי
אינני יודע אם הכוונה היא להכשיל אשור החוק.

אולם אין זה אומר שבדרך כלל איננו צריכים
לקבל משלחות. אנו גם מקבלים משלחות. אני כשלעצמי טבור שבדרך כלל אנו
מקבלים משלחות של גופים מאורגנים, שאנו יודעים מה הם ומה הם, ומהו
הכוון העומד מאחוריהם. משלחות ארעיות אף פעם לא קבלנו.

אני מעמיד להצבעה הצעת מר בדר לקבל היום משלוח
לענין חוק יהב-מגן.

היו"ר י. גורי:

ה צ ב ע ה

הצעת מר בדר - לא נתקבלה

אנו עוברים לדיון בחוק יהב מגן.

היו"ר י. גורי:

יש לי הצעה ביחס לשם החוק. אני מציע לקרוא לחוק
זה בשם - חוק תוספת מס הכנסה.

י. טפיר:

אני מציע לקרוא לחוק בשם - חוקא העלאת מס הכנסה.

י. בדר:

אני מוכן להצטרף להצעת מר בדר.

י. טפיר:

ההגיון מחייב שהצעה לשנוי שם החוק תבוא לאחר
דיון בחוק בוועדה. לפני שהיה דיון בוועדה, אין
מקום להציע שנוי השם. אנו נחזור להצעה זו לאחר שנדון בכל סעיפי החוק.

היו"ר י. גורי:

אנו עוברים לסעיף 1 בחוק - "הגדרות".

אני מבקש לקבל את פקודת מס ההכנסה. אני חשבת
שהאוצר יכין לנו נוסחה אחידה ולא נוסחה עם שני

י. בדר:

תיקוניח.

התיקון האחרון לפקודת מס ההכנסה התפרסם בספר
החוקים ב-4.4.57. מאז עברו רק 3 ימים ולא היתה

מר אריאלי:

לנו שהות להכניס תקון זה לפקודה.

אני מציע שחוק זה תבוא מחדש ההגדרה של מטרות
החוק, לא בדיוק בנוסח שהיה בחוק יהב מגן חשט"ז
אבל בשנויים התואמים את החוק הקיים. אינני מציע את הניסוח המלולי,
אבל אני מציע שתבוא הגדרה של מטרות החוק (אשר א) תסביר מדוע אנו ממשיכים
בחוק זה; ב) כדי לסייג את החוק מכל הטענות שזהו מס הכנסה נוסף.
אני מציע אפוא שנפנה לממשלה ונבקש שתמציא לנו הגדרה של מטרות החוק בכיוון
זה.

י. בן-אהרן:

אני תומך בהצעתו של מר בן-אהרן, ואני מציע שבהגדרה
זו יכלול גם חלק מסעיף 2 האומר, שכל אדם ישלם
יהב מגן על הכנסתו בשנת 1957, כדי שיהיה ברור שהחוק הוא רק לשנת 1957.

א. בהיר:

אני מבקש שתנתן הגדרה ברורה שחוק זה אינו חלק
אורגני של מס הכנסה, אלא מס חולף. הקשר של החוק

י. קרגמן:

הזה למס הכנסה אינו קשר אורגני אלא קשר מינהלי אשר בא בגלל נוחיות
הדירוג והגבייה.

לא אוכל להביע דעתי על הצעת מר בן-אהרן בטרם
אראה את נוסחה. אבל יתכן שאז אעורר את הבעיה של

י. בדר:

נושא חדש.

אשר להצעתו של מר קרגמן, אני מסכים שנכתוב בחוק,
שהתוספת למס הכנסה שהוטלה על ידי חוק זה היא חלק בלתי אורגני של מס-

הכנסה.

י. טפיר:
לא זכור לי הנוסח של חוק יהב מגן משנה שעברה.
אבל אני רוצה לשאול: האם על ידי הכנסת נוסח זה
חשלו סעיף מיוחד לגבי חקפו של החוק שיפוג ב-31.3.58?

א. בהיר:
הרי אני הצעתי להוסיף את המלים "בשנת המס 1957".

היו"ר י. גורי:
הקשר היחיד בין יהב המגן ומס הכנסה הוא אחד בלבד.
גם מס הכנסה וגם יהב מגן, שניהם מוטלים על ההכנסה.
כיוון שכך, מצאה לנכון הממשלה שלא להקים שני מנגנונים ושתי מערכות כלים
אלא לקשור את המס הזה באותם כלים ובצמידות למס הכנסה. אילו היה בכוונת
הממשלה להפוך את יהב המגן לחלק ממס הכנסה, היו בוונים את כל החוק אחרת,
היו מעלים את שעורי מס הכנסה כדי לקבל עוד 50 מליון לירות, על מנת להשתמש
בסכום זה לצרכי בטחון. אבל כאמור לא הייתה כוונה כזאת. הכוונה המפורשת
הייתה, להטיל מס לצרכי בטחון בשעורים אחרים ובמתכונת אחרת לגמרי. לכן
הקשר בין ששנים הוא טכני בלבד.

אשר להצעתו של מר בן-אהרן, אינני שולל אותה, אף
על פי שאני חושב שהיא מיותרת, כי הכל יודעים מהי מטרת החוק.

מר הניג:
אני חושב שאין מקום להתנגד להוספת מטרת החוק.
אנו יכולים להוסיף אותו סעיף שהיה בחוק דאשחקד,
כמובן בשנוי מסויים, כי הסכום שונה.
מה שנוגע להגדרה כי החוק תקפו לשנה אחת, נדמה לי
שעצם העובדה שאנו קוראים לחוק זה בשם "חוק יהב המגן 1957" מספיקה.

י. בדר:
אני מציע למחוק סעיף 1.

היו"ר י. גורי:
אני מעמיד להצבעה הצעת מר בדר.

ה צ ג ע ה

הצעת מר בדר - למחוק סעיף 1 - נדחתה

סעיף 1 כמוצא - נתקבל

היו"ר י. גורי:
הצעת מר בן-אהרן להקדים לסעיף 1 את מטרת החוק,
יכולה לבוא אפילו בסוף הישיבה. שמורה לו הזכות
לנסח סעיף מתאים, ואנו נצביע אותו.

י. בדר:
אני שומר לעצמי זכות להתנגד להצעת מר בן-אהרן מטעמים
פורמליים.

היו"ר י. גורי:
אנו עוברים לסעיף 2 - "יהב מגן על הכנסה".

י. בדר:
בסעיף זה מופיעות המלים "כל אדם". אני מבין
ש"אדם" פירושו יחיד או תאגיד. מה לגבי אשה הדורשת

שומה נפרדת?

מר הניג:
אשה הדורשת שומה נפרדת איננה נשום באופן נפרד.
החוק מדבר על חישוב נפרד ולא על שומה נפרדת.

א. בהיר:
אולי אפשר לומר במקום המלים "ישלם את ההפרש" - ישלם
תוספת?

י. ספיר:
בשנה שעברה היה חישוב נפרד למס הכנסה לגבי כל נשום לפי טבלה מסויימת שהייתה בנויה על ההכנסה, וקבעה בנפרד - כפי שמציע מר בהיר - אחוז מסויים על דרגות מסויימות. לפי הצעה זו יהיה חשוב נפרד עבור יהב מגן. ואם החשוב הוא פפרד, והיות וגם השעורים אינם מתאימים לשעורי מס הכנסה, זה אומר חישוב נפרד. אם כן, מה גורל סעיף 3(2)?

מ. חזני:
בעקבות דברי מר בהיר ברצוני לומר, כי לפי סעיף 2 והרישא של סעיף 3 ברור, כי לצור יהב המגן חלים שנויים במס הכנסה. אני סבור שצריך למצוא נוסח אחר, שלא חל שנוי במס שכנסה, ויהב המגן זוהי חוספת לפקודה.

היו"ר י. גורי:
אני מבין שנוסח סעיף 3 נחוץ כדי לא לחזור על כל סעיפי פקודת מס הכנסה. פירוש הדבר, שאם נקבל את הנוסח המוצע כאן, נצטרך לחבר פקודה על מנת שנוכל לבנות את יהב המגן שלא לפי פקודת מס ההכנסה. האם זה נכון?

מר הניג: כן.

י. ספיר:
לפי פקודת מס ההכנסה הניכוי האישי הוא 1050 לירות, ואילו סעיף 3(2) של חוק יהב מגן אומר כי במקום 1050 לירות יהיה נכוי אישי של 950 לירות.

א. בהיר: לצורך יהב מגן ישנם שני חשבונות.

י. ספיר: אבל יש פקודה אחת ולא שתי פקודות.

היו"ר י. גורי:
מר הניג, האם לא יכולת להשיג אותה מטרה אילו קבלת את ההצעה של החוספת, ואחר כך היית מציין בסעיף כולל, שכל סעיפי פקודת מס ההכנסה חלים גם על יהב מגן?

מר הניג:
אילו מבנה יהב המגן היה כזה, שאדם המשלם 25 אחוז מס הכנסה על הכנסתו ישלם עוד 5 אחוז ליהב מגן, זה היה נוח וקל. אבל כאן יש דבר נוסף. מלבד הגדלת השעורים אנו מקטינים את הניכוי האישי. לכן אינני יכול לקרוא לזה חוספת, אלא אני צריך לחשב עוד פעם את ההכנסה.

י. ספיר: מדוע אתה מקטין את הניכוי האישי?

מר הניג:
מר ספיר, בסעיף 3 נאמר "ואלה השנויים בפקודה לצורך יהב המגן", ואלה הם הדברים שישנם בכל החוק. זה בכלל אינו נוגע לפקודת מס הכנסה, אלא רק ליהב המגן.

היו"ר י. גורי:
מדברי מר הניג מסתבר, שאילו היה זה רק ענין של שעורים אחרים של המס, אפשר היה לנסח זאת כתוספת ולהוסיף שסעיפים מסויימים של פקודת מס ההכנסה חלים גם על יהב המגן. אבל מכיוון שכאן משתלב ענין הניכוי האישי, נאלץ היה לבנות את ההצעה כפי שבנה אותה. שואל מר ספיר: מדוע צריך היה מלכתחילה לבנות את החוק כך, הרי אותם כספים שרוצים לגבותם אפשר היה לגבותם מבלי לשלב את השעורים עם הניכוי האישי. הייתי רוצה לשמוע דעתך על כך, מר אריאלי.

מר אריאלי:
אנו מציעים שנוי אחד ביהב המגן לעומת מס ההכנסה, והשנוי נוגע לניכוי האישי. אולם במס הכנסה יש ניכויים נוספים - ניכוי לאשה ולילדים, ובזה איננו נוגעים. אילו היינו רוצים לעשות זאת בצורה של טבלה, כפי שמציע מר ספיר, לא הייתה זו טבלה אחת אלא שורה ארוכה של טבלאות. אינני אומר שזה בלתי אפשרי, אבל אין זה הנוהג שלנו.

אבל אפשר להגיע לכך בדרך אחרת, אם כי אינני יודע אם היא חספסא את רצון הועדה. כאן כתוב "בסכום הפרש של המט". אם אתם רוצים שיהיה כתוב "תוספת" ולא "הפרש", אפשר לדון על נוסח אחר.

מ. חזני:
אני הייתי מציע שהסעיף יתחילים במלים: "כל אדם ישלם על הכנסתו לשנת המט 1957 תוספת מיוחדת ליהב מגן". וכדי לענות על הצעתו של מר בן-אהרון, הייתי מוסיף את המלים - תוספת מיוחדת שתוקדש לצרכים אלה ואלה. ואם אתם רוצים נוסח סלולי, אני מציע לנסח את הסעיף כדלהלן: התוספת ליהב מגן תהא בסכום הפרש בין המט שהיה חל על אותה הכנסה על פי הפקודה אילו נשגבתה - לצורך זה - כמפורט בסעיף 3.

י. ספיר:
עם כל הקושי בהכנת טבלאות, אני מציע לנהוג עם לגבי יהב מגן כפי שנוהגים לגבי מס הכנסה, היינו על פי טבלאות.

היור' י. גורני:
מר בהיר, אני מניח שהתיקון של סד חזני מניח את דעתך.

א. בהיר:
אבל הוא אינו מניח את דעתי מבחינת המון הקורא את החוק ואינו יושב בועדת הכספים של הכנסת. בחוק הקודם המס היה בנוי על הכנסה ברוטו ולא על הכנסה החייבת במס. לעומת זאת מס הכנסה שהיה בנוי על הכנסה אחייבת במס, החוק הוא על הכנסה ברוטו. מבחינה זו חוק יהב המגן הוא שונה. לכן אי אפשר לכתוב אחוזים סתם, כי הפעם האחוזים הם רק על הכנסה החייבת במס.

י. גורני:
קשה לי מאד להשתתף בדיון זה, כי אני למדתי שחוקים צריך לנסח ולא ליפות. שום ניסוחים לא ישנו את העובדה שאפשר להאריך את תוקף החוק למספר שבועות נוספות, אלא אם יוצאו מהחוק המלים "בשנת המט 1957" מסעיף 5. ומה מר בהיר רוצה להבטיח לצורך החוק הזה הוא חוק יוצא מן הכלל לשנה אחת בלבד, ולא חוק קבע - אני הייתי מציע לו פשרה - לכתוב במפורש שאסור להאריך תקפו של חוק זה אלא ברוב של ארבע חמשות של הכנסת. כל הנוסחאות ששמעתי כאן מקלקלות את הנוסחה מבחינה משפטית. ואני מציע לכם לא להכניס לחוק בטויים שאינם חוקיים אחרים, כי מזה יכולה היורסדיקציה להוציא מסקנות שאינכם רואים אותן כראש.

היור' י. גורני:
הדברים שאמרת עכשו הם חריפים מאד, אבל אין להם שום שייכות לויכוח שנהלנו. בחוק באמר במפורש "ישלם בשנת המט 1957", ואף אחד לא הציע להוציא מלים אלה, ומה שהציע מר חזני אינו פוגם בנוסח זה.

לאחר הויכוח שנהלנו, אני מציע שכרובע לא נצביע על הסעיף הזה. מחברי החוק שמעו את כל ההערות, ואם ישונו נוסח ואנו נצביע בישיבת אחר הצהרים.

י. ספיר:
במקום הטלים "יהב מגן" אני מציע לכתוב: "תוספת מס".

היור' י. גורני:
אנו עוברים לסעיף 3 - "השבויים מפקודה".

א. בהיר:
בסעיף 3(2) אני מציע: במקום "1050" יהיה 950 לירות. למעשה אני מציע נוסח אחר: הנכרי האישי עד הכנסה כוללת של 1650 לירות יהיה 1000 לירות, ובאחר כך מוקטן

מוקטן הטס גלירה נחת לגבי כל 25⁰ לירות עד שהיא מגיע ל-950 לירות.

שנית, במקום 300 פרוטה מני מציע -290 פרוטה, במקום 400 פרוטה - 390 פרוטה, במקום 500 - 490, במקום 575 פרוטה - 565 פרוטה, במקום 650 פרוטה - 640 פרוטה.

שלישית, במסעיף 3(6) מני מציע לחלק את ה-3000 לירות לשני חלקים, הלינו כל חלק 1500 לירות, ותבוא פסקה נוספת לפיה על הכנסה של 7500 לירות יהיה מס של 665 פרוטה מכל לירה, ועל הכנסה של 9000 לירות עד 10,500 לירות - יהיה מס של 690 פרוטה; ופעל ל-10,500 לירות - 715 פרוטה על כל לירה.

הכנסה של 1650 לירות לשנה היא הכנסה נמוכה; למעשה זוהי הכנסה של 120 לירות לחודש. לגבי הכנסה זו מני מציע ניכוי של 1000 לירות במקום 950 לירות, ובאופן כזה ישלם בעל הכנסה כמות פחות.

י. ספיר:
הצעת מר בהיר זוהי למעשה הצעה מתקנת של הממשלה. האם מני צריכים לקבל את השנוי המוצע במסע הדיון? האם זה הרגון?

היו"ר י. גורלי:
אותה טענה אפשר להפנות כלפיך. היום ששי הבאת לנו תרפ"ט הסתיגויות לת-צ"ב; סחר תביא לנו מין נצחה למעריב הסתיגויות נוספות. האם זה הרגון מצדך?

י. ספיר:
מני רוצה להביא הצעות ולתת לך שעות לדון בהן, ומילוי אתה טוען שזה בלתי אפשרי.

י. גורלי:
עד כמה שידוע לי, בשנה שעברה הכניס יאב הסגן הישיר 25 סליון לירות, ו-17 סליון לירות נכנסו על ידי קרן הסגן. לפי הטבלה של הממשלה, ולפי הטבלה שהגיש לנו הרגע זה מר בהיר, מני רוצה שהשעורים יהיו יותר נמוכים מאשר היו אשתקד, מני שואל אפוא: במיזו דרך אתם רוצים לגבות סכום כפול מזה שבגבה אשתקד?

י. רוקח:
מני טובח לוטר, כי במשך 5 שעות הייתי חבר ועדת הכספים לא קרה כדבר הזה, שבמסע הדיון בה חבר ועדה ומגיש הצעה, כפי שעשה זאת עכשיו מר בהיר. מני יודע שהממשלה החליטה על הקטנת המחרוזים. מני חושב שאריך היא להיות לה העוז להביא על שולחן הכנסת הצעת חוק חדשה. מר בהיר, אתה אינך בא-כוח הממשלה, שר האוצר צריך היה להביא את ההצעה הזאת.

מני מציע להשאיר ניכוי של 1050 לירות, ולא להקטינו עד 1000 או 950 לירות.

ח. מרלינג:
ההצעה שהוגשה על ידי מר בהיר אינה ברורה לי. מני מבקש לתת לי שעות לעיין בה. ומשום כך מני מציע לדחות את המשך הדיון למחר.

י. ספיר:
הטבלה שהגיש מר בהיר כוללת השוואה של יאב סגן שיוטל השנה לעומת יאב סגן שיוטל אשתקד כולל גם קרן הסגן, ולכן אם מוריד את סכומי קרן הסגן, בשנת המס 1957 ישנו מאזר שילמו יאב סגן ג-1956.

ח. בהיר:
לא, אין זה נכון.

היו"ר י. גורבי:

אני שמלתי את יש הצעות האחרות, בענייני כי ההצעות תוגשנה בישיבת הוועדה האחרונה. אם כך, בשום לעיף זה חזר האחרים, ועכשו בעבור לסעיף 4.

י. ספיר:

הצעה היא במקום שנאמר "בשעור שלם יעלה על 25 אחוז" במקום שנאמר "במקום 1050 יבוא - 1050 לירות"; במקום שנאמר "במקום 250 - יבוא 250 במקום שנאמר "במקום 350 יבוא 400 - יבוא 350 במקום שנאמר "במקום 425 יבוא 500 - יבוא 425 במקום שנאמר "במקום 500 יבוא 575 - יבוא 500 במקום שנאמר "במקום 550 יבוא 650 - יבוא 550.

ועתה, ברצוני לדעת מה פירושו של סעיף 3(ב)?

מר הניב:

בפקודת מס הכנסה ישנם 6 שלבי הכנסה. את השלב האחרון פצלנו לשני שלבים נוספים, ולכן אנו צריכים לומר, שהסעיף האומר שמוסיפים 50 פרוטה לכל שלב, חל לא רק על השלב האחרון של הפקודה אלא גם לגבי השלב האחרון של השוק הזה.

י. בדר:

אני מבקש לאפשר לי לחזור לסעיף 3 בישיבת אחר האחרים.

היו"ר י. גורבי:

אני מקבל את בקשתך והבו עובדיה לסעיף 3(4).

י. קרמון:

סעיף זה קשור עם פירון הניכור. סקובל היה שטח על פרמיות מאושרות קוד 150 פרוטה. כגון ההצעה היא להעלותו עד 250 פרוטה, אני מציע להקטין עד 200 פרוטה.

אנו עוברים לסעיף 3(5)(6)(7).

היו"ר י. גורבי:

י. קרמון:

ביחס לסעיף 6 החל על שעות נוספות מאושרות, אני ציע להקטין את אחס ב-10 פרוטה, במקום 350 פרוטה - 340 פרוטה.

י. בדר:

אני שמלתי במיזר צורה חושבים להשיג על ידי חוק זה 50 מליון לירות במקום 25 מליון לירות שהשיגו על ידי חוק יחב מן השתקד, ולא בעניתי.

מר ארימלי:

השתקד גבינו יחב מן ישיר - 30 מליון לירות ו-6 מליון לירות על חשבון המהירות לקרן המגן.

א. בהיר:

וכמה גבו לקרן המגן?

מר ארימלי:

למעשה גבו 12 מליון לירות ו-6 מליון היו התחייבויות שגבו השנה.

א. בהיר:

האם עדיין נותרו חובות לקרן המגן?

כן, עוד 6 מליון לירות אנגליה השנה.

מר מריאלי:

מה השומה הכללית של יתב סגן לשנת 1956?

י. בדר:

30 מליון פלוס 6 מליון לירות על השכר קרן סגן.

מר מריאלי:

גם 12 המליון לירות שגבה הוועד המעורר

י. בדר:

של קרן הסגן כלוליה בשעוריהם של יתב סגן;

היינו, יחד היו 48 מליון לירות. זאת אומרת, יתב סגן ישיר הכביה 30 מליון לירות.

בתוך ה-18 מליון לירות אנו מערימים יתב

מר מריאלי:

5 מליון לירות שנתרמו שלא על ידי היי

סגן; זאת אומרת, 5 מליון לירות תרמו אנשים למעלה מסכמתם.

מכל מקום, אתם רוצים לגבות עכשו יותר מאשר גביתם

י. בדר:

בשנת 1956?

אתה יכול לומר שאלה היו 30 מליון לירות נטו. אנו

מר מריאלי:

מייננו בטוחים בזה. אל תשכח שגבינו יתב סגן לפי

מפרעה על בסיס ההכנסות של 1953/54, ואנו חושבים ששם מגיעים לנו עוד 5 מליון לירות. השנה יש עליה בהכנסות לעומת אשתקד, ויש עוד פגורים גם אצל שכירים. זאת אומרת, אנו מאמינים שבסך הכל אפשר להגיע ל-50 מליון לירות הכנסה מיתב סגן.

הטבלאות של החסר ההשוותתי משנת 1956 כוללת יתב סגן ברוטו או נטו?

י. בדר:

ברוטו.

מר מריאלי:

עם כל הכבוד, לא שכנעת אותי. לפי הטבלה הזאת כל שעור יהיה גבוה מאשר היה אשתקד,

י. בדר:

שעורי המס עכשו הם קטנים יותר וההכנסות גדולות יותר.

מר קרגמן:

אני מבקש הסבר לסעיף 4(7).

י. ספיר:

סעיף זה נובע למס הכנסה של חברות ומס רווחי חברות, וסעיף 4(6) דן בדמי מפתח.

מר הגייג:

שמענו הצעותיו של מר קרגמן לסעיף 4(4) - 200 פרוטה במקום 250 פרוטה, ובסעיף 4(5) 340 פרוטה במקום 350 פרוטה.

היו"ר י. גורי:

פרוטה.

אני מציע למחוק סעיף 3(1) ו-3(2).

י. בדר:

אני מקבל את פירוט השלבים של מר בהיר, ואני מציע שנכתוב: במקום 300 - 260, במקום 400 - 360, במקום 500 - 435, במקום 575 - 510, במקום 650 - 560.

במקום פסקה (6) אני מציע לכתוב: מ-7500 עד 9000 -

610 פרוטה, מ-8000 עד 10.500 לירות - 615 פרוטה, ומ-10.500 לירות - 625 פרוטה.

- בסעיף 3(4) אנו מציע לכתוב - 160 פרוטות.
- בסעיף 3(5) אנו מציע לכתוב - 310 פרוטות.
- בסעיף 3(6) אנו מציע לכתוב - 275 פרוטות.

סעיף 3(7) אנו מציע כהצעת הממשלה.
סעיף 3(7)(ב) אנו מציע למחוק.

היו"ר י. גורי: אנו מעמיד להצבעה הצעות מר בהיר, מר בדר ומר קרגמן.

י. רוקח: האם הצעות מר בהיר והצעת הממשלה אינן זהות?

היו"ר י. גורי: לא. האם יש הצעות נוספות לסעיף זה?

י. ספיר: הצעתי היא למחוק סעיף 3(1), או לכתוב: בשעור שלא יעלה על 25 מחוז.
לסעיף 3(ב) כבר הצעתי הצעתי, ואם הצעתי זו לא התקבל, אנו מצטרף להצעת מר בדר.

א. בהיר: האם אפשר לנסח את הצעת מר ספיר כפי שנוסחה (לעמ' 9 של הפרוטוקול)?

מר הניב: אנו חושב שהצעתו של מר ספיר פירושה המעשי הוא למחוק את החוק.

היו"ר י. גורי: מה שהציע מר ספיר הוא לגיטימי, מותר לו להציע למחוק כל סעיף.

אנו מעמיד להצבעה הצעות מר ספיר.

ה צ ב ע ה

הצעות מר ספיר - נ ד ח נ

הסתיגות למר ספיר.

י. בדר: אנו רוצה לשנות את הצעתי ולחלקה לשני שלבים. הצעתי הראשונה היא למחוק סעיף 3 כולו, והצעתי האלטרנטיבית היא ההצעה שנסחת.

היו"ר י. גורי: אנו מעמיד להצבעה את הצעת מר בדר.

ה צ ב ע ה

הצעתו הראשונה של מר בדר - נ ד ח תה
הצעתו האלטרנטיבית של מר בדר - נ ד ח תה

הסתיגות למר בדר.

היו"ר י. גורני: אני מעמיד להצבעה הצעות מר בהיר.

א. בהיר: כטרם תעמיד להצבעה את הצעתי, אני רוצה לשאול את נציגי הממשלה, האם הממשלה מצטרפת להצעתך

היו"ר י. גורני: אם יש לך יסוד לומר, שאתה מציע הצעות אלו גם על דעת שלטונות מס הכנסה, תודיע זאת.

א. בהיר: אני סודיע זאת.

היו"ר י. גורני: כאן יושבים באי-כוח הממשלה. אם הם אינם סודיעים אחרת, סימן שהם מקבלים זאת.

ה צ ב ע ה

הצעות מר בהיר לסעיף 3 - נ ת ס ב ל ו

י. גורני: אני מבקש להזמין את שר האוצר על מנת שיביע חוות דעתו על סעיף 3.

היו"ר י. גורני: כבר הצבענו סעיף זה. היית צריך להציע הצעה זו לפני ההצבעה.

י. גורני: אני בקשתי רשות הדבור והיא לא נתנה לי.

היו"ר י. גורני: היית צריך לומר שאתה מבקש רשות להצעה לסדר. מכל מקום, הצעה כזאת צריך להציע לפני ההצבעה. אולם אני מוכן להודיע לשר האוצר, כי ישנם חברי ועדה הרוצים להציג לו שאלות ביחס לסעיף 3. אני חושב שהוא לא יוכל לבוא מטעם פשוט, כי מחר בבקר מתקיימת ישיבת הממשלה ואחר הצהריים ישיבת ועדת השו"מ הכלכליים. אבל אני יכול להודיע לו על כך, ואם הוא יוכל לבוא - בבקשה.

אני מעמיד להצבעה סעיף 3(1).

ה צ ב ע ה

סעיף 3(1) - נתקבל

היו"ר י. גורני: בסעיף 3(4) מציע מר קרגמן 200 פרוטה במקום 250 פרוטה, ובסעיף 3(5) מציע מר קרגמן 340 פרוטה במקום 350 פרוטה. אני מעמיד להצבעה הצעות אלו של מר קרגמן.

ה צ ב ע ה

הצעות מר קרגמן לסעיפים 3(4), 3(5) - נתקבלו

סעיפים 3(4), 3(5) בתיקונים שנתקבלו - נתקבלו

היו"ר י. גורני: אני מעמיד להצבעה סעיפים 3(6), 3(7).

ה צ ב ע ה

סעיפים 3(6), 3(7) - נתקבלו

היו"ר י. גורי: בסעיף (3) (ב) יש תיקון אחד: במקום המלים: לפי סעיפים קטנים (א) (5) ו-(6), יבואו המלים: סעיפים קטנים (א), (5), (6) ו-(7).

ה צ ב ע ה

בתקבל התיקון לסעיף 3(3) (א).

היו"ר י. גורי: אנו עוברים לסעיף 4 - "הוראות לגבי השקעות מאושרות".

י. קרגמן: אני מציע למחוק סעיף 4.

היו"ר י. גורי: אני מעמיד להצבעה הצעת מר קרגמן, למחוק סעיף 4.

ה צ ב ע ה

בתקבלה ההצעה למחוק סעיף 4

היו"ר י. גורי: אנו עוברים לסעיף 5 - "פטור סיהב מגן".

י. רוקח: האם פטור זה חל על המיסיה העירונית?

מר הניג: כן.

א. בהיר: ועל מלווה הבטחון?

מר הניג: כן. והוא הדין לגבי שאר החוקים לפי חוק ערוד חסכון.

היו"ר י. גורי: אני מעמיד להצבעה סעיף 5 (א).

ה צ ב ע ה

סעיף 5 (א) - בתקבל

היו"ר י. גורי: אנו עוברים לסעיף 5 (ב).

מר הניג: בחוק ערוד חסכון נאמר שניתן פטור מס לפי חוק אגרות חוב של חברת החשמל או לפי חוק לעידוד החסכון. אולם אחר כך נאמר, שאם מישאו לא קיים תנאי החסכון, עליו להחזיר למס הכנסה את הפטור שניתן לו. סעיף זה אומר, שהוא הדין לגבי יהב מגן.

היו"ר י. גורי: אני מעמיד להצבעה סעיף 5 (ב).

ה צ ב ע ה

סעיף 5 (ב) - בתקבל

היו"ר י. גורי: אנו עוברים לסעיף 6 - "תחולת תקנות מס הכנסה".

י. בדר: במקום המלים "ובתוספת 5% אחוז בכל לירה" לכתוב "ובתוספת 1 אחוז בכל לירה...".

אני מציע למחוק סעיף 6 (2).

א בהיר: אני מציע להוריד את שעור האחוזים מ-5 עד 4 אחוז.
היו"ר י. גורי: אני מעמיד להצבעה הצעות סך בדר וסך בהיר.

ה צ ב ע ה

הצעת סך בדר לכתוב "אחוז אחד" במקום "5 אחוז" - נדחתה
הצעת סך בהיר לכתוב "4 אחוזים" במקום "5 אחוזים" - נתקבלה

הצעת סך בדר למחוק סעיף 6(2) - נדחתה

סעיף 6(2) כמוצע - נתקבל

סעיף 6(3) כמוצע - נתקבל

הסתייגות לסך בדר לסעיף 6(1)(2).

מ. חזני: היות ומחר נשוב לדון בסעיף 2 של חוק יהב סגן, אני מבקש שהאוצר ישקול בדעתו, אם הוא מתנגד לסעיף נוסף בו יהיה כתוב, שתקפו של החוק הוא עד 31.1.58.

מר אריאלי: אם בכניס סעיף כזה ויהיו פגורים בתשלום המס, לא נוכל לגבותם.

מ. חזני: אני מבקש שתמצאו נוסח שיבהיר, כי מ-2.4.58 לא יחול יותר חוק יהב סגן.

היו"ר י. גורי: זה כבר נאמר.
מחר עלינו לסיים את הדיון בסעיף 2 של החוק, ברישא של סעיף 3 וכן הדיון ביחס לשם החוק.

אני קבלתי הודעה מסייעת מק"י, שאין לה הסתייגות לחוק זה, אבל היא מבקשת רשות למסור הודעה בכנסת. אני מבקש לראות את ההודעה לפני מסירתה בכנסת.

בזה אנו מסיימים את הישיבה.

הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 20.00