

2801

פרוטוקול מס' 191
מישיבת ועדת הכספים
מיום ג' כ"ב בסיוון תשי"ח - 10.6.58
בשעה 09.00

חברי הועדה:

השתתפו:

- י. גורדי - היו"ר
- י. אפרתי
- י. בדר
- א. בהיר
- ש. דיין
- א. הרצפלד
- ס. חזני
- א. כהן
- נ. לוי
- י. ספיר
- ז. סוזאייב
- ז. צור
- ס. קלמר
- י. קרצמן

מוזמנים:

ד"ר לוינטל - היועץ המשפטי של משרד המסחר והתעשייה
 ד"ר יפה - מטעם משרד המסחר והתעשייה
 ד"ר קטרון - מטעם משרד המשפטים

סדר-היום: המסך הדיון בחוק להארכת תקפו של תקנות שעת חירום (תשלומי חובה).

היו"ר י. גורדי:

אני פותח את הישיבה.

היות וזו הישיבה האחרונה לדיון בחוק זה לפני הבאתו למליאת הכנסת, ברצוני לסכם מה עשינו עד כה ומה נותר לנו לעשות. עד כה עברנו על הצעת החוק בקריאה ראשונה ושניה פרט לסעיף 2 וסעיף ההגדרות בהם לא סיימנו עדיין את הדיון. אני רוצה להזכיר לחברי הועדה, שבישיבה שהתקיימה ביום א' סוכם שבנוגע לסעיפים שבהם נסתיים הדיון, חברי הועדה שכבר הציגו הצעות והן רשומות, אין להם זכות להציע הצעות נוספות, אבל חברי ועדה שהיו בישיבה ונאלצו לעזוב אותה - שמורה להם הזכות להציע הצעות ללא דיון נוסף. לא כן לגבי הסעיפים בהם לא נסתיים הדיון. לגבי סעיפים אלה שמורה הזכות לכל חברי הועדה להציע הצעות ולהתווכח עליהן.

י"ו חייבים לעשות כל המאמצים - לאחר שכבר השקענו

בו 16-17 שעות - כדי לסיים את המלאכה ולהביא את החוק לכנסת הערב או מחר בבקר כדי למנוע הוצרות חלל ריק. ד"ר קטרון ניסח מחדש את הצעת החוק על יסוד התיקונים שהוצעו. וההצבעות תערכנה לפי הנוסח המחוקק.

אנו ממשיכים אפוא בדיון בסעיף הגדרות:
"ה ס פ ק ה". חברי הכנסת ספיר ולויין שיוגד:
עיסקה בטובין של יב"ה. והמלים "לרבות חלוקת טובין" - יימחקו.

י. ספיר:

עדיין לא קבלתי הסבר מדוע צריך להיות כתוב: "שיש בה תמורה" ו"בין בהפקת רווחים בין ללא הפקת רווחים".

ד"ר לוינסקי:

זה בדיוק לפי מתכונת החוק הקודם שאמר, שאם סחורה משמשת צושה לטרנסקציה מסחרית - היא חייבת בתשלום מס. אבל אם בעל הסחורה אינו צוהג בה בתהליך ייצור או נותן אותה מתנה - זה ענין פרטי שאינו חייב במס.

היו"ר י. גוריי:

ההסבר ניתן. יתכן שאינו מניח את הדעת במידה מספקת אבל אני חושב שזיכוח נוסף בסעיף זה לא יקדם אותנו. אנו עוברים להגדרה הכאה: "ייצור".

י. ספיר:

נאמר כאן "לרבות שינוי טובין מבחינת הצורה, הטיב והאיכות אם מקבלים את ההנחה שלנו שתשלום חובה חל רק על טובין ביבוא, הרי משיצאה מידי השלטונות ועברה לשוק - אין יותר היטלים, אבל אם הכוונה שההיטלים יחולו לא רק על סחורות יבוא אלא על כל מוצר המיוצר בארץ; אם הכוונה היא שאפשר יהיה להטיל היטל על אותה סחורה כאשר היא חמרה גלם וגם כאשר היא הופכת למוצר חצי מוגמר או מוגמר - איננו מקבלים זאת, ואנו מציעים למחוק פסקה זו.

י. בדר:

אני מציע למחוק את גדרה "ייצור" ובהגדרה "עושה שירות" אני מציע להוסיף את המלים "מחו"ל לארץ".

ד"ר לוינסקי:

ביחס להגדרה של ייצור, החוק מסמין את השר להטיל תשלום חובה על חמרה המיוצרת לייצור. הניתוח של חבר הכנסת ספיר הוא נכון, כי החוק מסמין את השר להטיל תשלום חובה גם על חמרה גלם וגם על תוצרת המיוצרת באמצעות חמרה גלם זה. באיזור מידה יש צורך בכך, ובאיזור מקרים יעשה זאת - זוהי שאלה אחרת; זוהי שאלה של מדיניות; והמדיניות הזאת באה אחר כך לבקורת פרלמנטרית.

ד"ר יפה:

כמעט ואין מצרך המיוצר בארץ שאין בו אלמנט של יבוא, גם אם נצמצם את התקנות לסחורות יבוא, זה יכלול כל מה שנוצר בארץ מחמרי גלם המיובאים. לדוגמה, אנו מביאים שמן גלמי מארצות הברית, אנו מוכרים אותו במחיר מסויים. על מחיר זה אפשר להטיל תשלום חובה על מנת להסדיר את התצרוכת. את השמן הזה מזקקים ומוכרים אותו למטרות שונות, לייצור ביסקוויטים, למנות קצובות או לשוק החפשי, והמחירים שונים לפי היעוד. ושוב יש אפשרות להטיל תשלום חובה גם על ביסקוויטים, הוא הדין לגבי סוכר. אפשר להטיל תשלום חובה על סוכר בתור חמרה גלם ועל מוצרי הסוכר.

י. ספיר:

ההסבר אינו מציע את דעתי, אני מציע למחוק את הסעיף.

היו"ר י. גוריי:

אנו עוברים להגדרה: "עושה שירות".

י. לויין:

אנו מציעים לכתוב: "עושה שירות להובלת טובין של הזולת" - - -

י. בדר:

אנו מציעים להוסיף הגדרה של טובין: טובין מיבוא למעט תרופות וציוד רפואי.

היו"ר י. גורי:

אנו עוברים להגדרה: "מחזיק טובין".

בדר:

אנו מתנגדים לרטרואקטיביות במע"ף זה, אם תהיה הצעה להטיל תשלומי חובה על טובין שיבואו שנועדו לייצוא השתמשו בהם להספקה בארץ, אהיה מוכן להתיחס אליה גם מבחינה רטרואקטיבית.

היו"ר י. גורי:

"צו אישי".

בדר:

אני מציע למחוק הגדרה זו.

סוזאייב:

ביחס לצווים כלליים החלטנו על פרוצדורה של אשור הכנסת. אולם בינתיים פורסמו צווים כלליים רבים. אני מציע וגם לבניהם תחול הפרוצדורה של אשור הכנסת.

י"ר קטרוו:

מקומה של הצעה זו איננו בתקנות אלא בחוק. יש להוסיף הוראות מעבר: צו כללי שניתן לפני תחולתו של חוק זה, יחולו עליו הוראות תקנה 4 כאילו ניתן במועד האמור.

י"ר לוינטל:

אין לי סמכות לקבל הצעה זו. אבל אני מוכן להמליך בדעתו של השר.

היו"ר י. גורי:

"תשלום חובה".

י. ספיר:

אני מציע למחוק את המלים "או 5".

בדר:

אני מציע לכתוב "התשלום המוטל לפי תקנה 2 ו-3".

היו"ר י. גורי:

אנו עוברים למע"ף 2.

י. בדר:

אני עומד על הצעתי למחוק את המלים "אם היה יסוד סביר להניח"; ובאלטרנטיבה אני מצטרף להצעת רובין

למחוק את המלה "לו".

היו"ר י. גורי:

קבלתי הודעה משר המסחר והתעשייה שהוא מסכים להצעת מר סוזאייב, שהצווים שהוצאו יעברו בקורת פרלמנטרית כתנאי שגם ועדת הכספים תסכים לכך. אם הועדה מסכימה - הצעתו של מר סוזאייב מתקבלת.

ג"מ היו"ר א. בהיר:

אנו עוברים למע"ף 2 (1).

י. בדר:

אני מציע לכתוב: ספיגת רווח בלתי סביר מעיסקה שנעשתה על סמך רשיון, או שהיה אסור לעשותה בלי רשיון, במידה שהרווח נובע מהגבלות הסחר על ידי דיין או מאסור עשיית עסקה ללא רשיון (להלן - הרווח הדיפרנציאלי).

י. סוזאייב:

אנו נגיש הצעתנו לפני ההצבעות.

היו"ר א. בהיר:

אנו עוברים למע"ף 2 (2).

י. ספיר:

במידה והיתה מתקבלת הצעתנו שהתקונות יחולו על מוצרי יבוא, מע"ף זה היה מובן. אבל אם הן חלות גם על מוצרים המיוצרים בארץ, הרי אפשר להטיל תשלום חובה גם כדי להגן על תוצרת הארץ. הייתי רוצה לקבל דוגמה על מקרה שהיה צורך להגן על תוצרת הארץ על ידי תשלומי חובה.

ד"ר יפה: כדי להגן על סרדינים יש מכס על שמורי דגים בשעור של 3 לירות לקילו. אם מישהו מביא סרדינים, יכול להיות שהמכס מספיק; אבל אם מישהו מביא לקס, המכס אינו מספיק.

י. ספיר: מדוע לא תעלו שעור המכס?

ד"ר יפה: כבד אמרתי; במידה וזה ניתן, אנו מעבירים תשלומי חובה למכס.

נ. סוזאייב: אנו שומרים לעצמנו זכות להציע למחוק סעיף זה.

י. בדר: הדוגמה של הלס אינה קשורה עם סעיף 2, כי בארץ אין מייצרים לקס.

בסוף הפסקה אני מציע להוסיף: "במידה שהמכס הקיים מדי פעם בפעם הפיקוח על היבוא לא הספיקו להבטיח מטרה זו".

היו"ר א. בהיר: סעיף 2(3).

י. בדר: אני מציע למחוק את המלים "או הוזלתם".

י. ספיר: במידה וההיסטל יחול רק על מוצרי יבוא, אני מצטרף להצעת מר בדר. אבל במידה והוא יחול על מוצרים מתוצרת הארץ - אני מציע למחוק את הסעיף.

היו"ר א. בהיר: ומה ביחס לשירותים?

ד"ר קטרון: אני מציע להשמיט כל רמז על שירותים בכל הסעיפים, ובסוף להוסיף סעיף נפרד שיסדיר שאלת השירותים, כתוצאה מכך יימחק סעיף 2(4). ובמקומו יבוא הסעיף: קיום מחיר אחיד או יציב לטובין (להלן - קיום מחיר אחיד).

י. ספיר: מה פירוש "מחיר אחיד"?

ד"ר יפה: ככל מקרה של מחיר מכסימלי למצרך מסויים - בין אם הוא מתחלק במנות קצובות ובין אם לאו - יש צורך להשוות מחירים בכדי שהצרכן יקבל את המצרך באותו מחיר בכל הארץ.

י. ספיר: במידה וזה קשור לסחורות יבוא, יש בזה הגיון. אבל לא כן במידה שזה קשור לתוצרת הארץ.

ד"ר יפה: ישנם 4 בתי חרושה המייצרים שמן במחירים שונים...

י. ספיר: זאת אמרת שאנו מוצעים התחרות.

ד"ר יפה: רק כאשר יש פיקוח ומנות קצובות.

י. ספיר: לא ברור לי מה הוא מחיר יציב.

ד"ר לוינטל: מחיר יציב פירושו - מחיר השוה בשוק אף אם לא נקבע מחיר רשמי. לדוגמה - לבירה אין מחיר מכסימלי ורמת המחירים נשארת בעינה גם בלי צו. זהו מחיר יציב.

ד"ר יפה: סעיף 5, הבא במקום סעיף 4, הוא מכשיר אדמיניסטרטיבי גרעא לקיום מחיר אחיד או יציב, וזה חל גם על תוצרת הארץ.

ד"ר י. גורי:

אנו עוברים לקריאה שלישית של התקנות.

ד"ר סטרוו:

אני אקרא את הסעיפים בהתאם לתיקונים שנתקבלו.

חוק להארכת תקפן של תקנות שעת חירום (תשלומי חובה).
סעיף 1 - הארכת תוקף.

ד"ר נדר:

במקום 31 בדצמבר 1958, אני מציע לכתוב 30 באוקטובר 1958.

ד"ר ספיר:

אני מציע לכתוב - 15 ביולי.

ה צ ב ע ה

סעיף 1 כמוצע - נתקבל

הסתייגות לחברי הכנסת בדר וספיר

ד"ר סטרוו:

סעיף 2 - תחילה.

ה צ ב ע ה

סעיף 2 כמוצע - נתקבל

ד"ר סטרוו:

סעיף 3 - הוראת מעבר:

"צו כפי שניתן לפני תחילתו של חוק זה על פי תקנה 3 של תקנות שעת חירום (תשלומי חובה) תשי"ח - 1958, בנוסח המקורי, יחולו עליו הוראות תקנה 4 לנוסח הניתן בתוספת לחוק זה כאילו ניתן הצו ביום תחילתו של חוק זה."

ד"ר נדר:

אני מציע להוסיף תקנה 3-7-9, כי כל הצווים הוצאו לפי תקנות אלו.

ד"ר סטרוו:

אני סוכן להוציא תקנה 3 ואז לא יהיה מקום להצעתך.

ה צ ב ע ה

סעיף 3 - נתקבל

ד"ר י. גורי:

אנו עוברים לתקנות.

ד"ר סטרוו:

"הגדרות" ; הספיקה.

ה צ ב ע ה

הצעת חברי הכנסת בדר וספיר במקום המלים "עסקה בטובין" לכתוב "עסקת ייבוא בטובין -

נדחתה

ההגדרה "הספיקה" כמוצע - נתקבלה

הסתייגות לחברי הכנסת בדר וספיר.

ד"ר י. גורי:

ההגדרה הבאה - "יצור".

ה צ ב ע ה

הצעת חברי הכנסת בדר וסוזאייב למחוק את ההגדרה - נדחתה

ההגדרה "יצור" כמוצע - נתקבלה

הצעת חברי הכנסת בדר וספיר להוסיף הגדרה
"טובין - טובין מיבוא למעט רפואות וציוד רפואי - נדחתה

הסתייגות לחברי הכנסת בדר וספיר.

היו"ר י. גורי: ההגדרה הבאה "מחזיק טובין".

ה צ ב ע ה

הצעת חברי הכנסת בדר וספיר למחוק את הסיפא של ההגדרה המתחילה
במלים "וכן מי שנמצאו" - נדחתה

ההגדרה "מחזיק טובין - כמוצע - נתקבלה

הסתייגות לחבר הכנסת בדר וספיר

היו"ר י. גורי: ההגדרה הבאה - "צו אישי".

ה צ ב ע ה

הצעת חברי הכנסת בדר וספיר למחוק את ההגדרה - נדחתה

ההגדרה "צו אישי" - כמוצע - נתקבלה

הסתייגות לחברי הכנסת בדר וספיר

היו"ר י. גורי: ההגדרה הבאה "צו כללי".

ה צ ב ע ה

ההגדרה "צו כללי" כמוצע - נתקבלה

היו"ר י. גורי: ההגדרה הבאה - תשלום חובה

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת בדר במקום המלים "לפי תקנה 3 או 5"
לכתוב "לפי תקנה 2 ו-3" - נדחתה

הצעת חבר הכנסת ספיר למחוק את המלים "או 5" - נדחתה

ההגדרה "תשלום חובה" כמוצע - נתקבלה

הסתייגות לחברי הכנסת ספיר ובדר

היו"ר י. גורי: סעיף 2.

ה צ ב ע ה

הצעת חברי הכנסת בדר וספיר למחוק את המלים "היה לו יסוד
סביר להניח כי" - נדחתה

הצעתם האלנטרנטיבית למחוק את המלה "לו" - נדחתה

סעיף 2, כמוצע - נתקבלה

הסתייגות לחברי הכנסת ספיר ובדר

יו"ר י. גורי: סעיף 2(1).

ה צ ב ע ה

הצעת חברי הכנסת ספיר ונדד לכתוב: ספיגת רווח בלתי סביר מעסקה שנעשתה על סמך רשיון או שהיה אסור לעשותה בלי רשיון במידה שברוח נובע מהגבלות הסחר על ידי דין או מאסור עשיית עסקה ללא רשיון (להלן - הרווח ה"פרנציאלי") - נדחתה

הצעתו האלטרנטיבית של חבר הכנסת ספיר לכתוב: ספיגת רווח בלתי סביר - נדחתה

סעיף 2(1), כמוצע - נתקבל

יו"ר י. גורי: סעיף 2(2).

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת נדד להוסיף את המלים "במידה שהמכס הקיים מדי פעם בפעם והפיקוח על היבוא לא הספיקו להבטיח מטרה זו" - נדחתה

הצעת חבר הכנסת ספיר למחוק את הפסקה - נדחתה

סעיף 2(2) כמוצע - נתקבל

סתיגות לחברי הכנסת ספיר ונדד

המשך הישיבה רשמה או)

לפני כן רימה מא
או.

סעיף 2(3)

י. בדר? אני מציע למחוק "או הוזלתם".
י. ספיר? אני חומר בזה.

ה ח ל ט ה

הצעת י. בדר - לא נתקבלה
הסתייגות לחה"כ בדר וספיר.

הצעת הממזלה - אבלה

מר י. קטרון? סעיף מס' (4) נמחק.

סעיף 2(5)

מר קטרון? סעיף זה ייקרא: קיום מחיר אחיד או יציב לטובין.

י. בדר? אם לא תתקבל הגדרתי למוטב "אספקה", אציע הצעה אלטרנטיבית למחוק פסקה זו.

י. ספיר? אני מצטרף להצעה זו.

ה ח ל ט ה

הסעיף נתקבל בנוסח המחוק.
הסתייגות אבנטזאליה לחה"כ בדר וספיר.

סעיף 5

י. בדר? אני מציע לומר: "...שמחזיקי טובין לפי טוגי הטובין, או לפי נטיבותרכישתם, אספקתם או יעודם ישלמו לאוצר המדינה..." כדי להמבחן יהיה אוביקטיבי.

ד"ר לבנטל? אני מציע: "מחזיקי טובין מאלה המפורטים בצו", ולמחוק: "מהטובים ובמקרים המפורטים בצו".

מר קטרון? אני מציע: "רשאי היה לקבוע, בצו כללי, למחזיקי טובין, כפי שיפורטו בצו, ישלמו לאוצר המדינה..." וכן למחוק: "או עושי שירותים".

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה
הסתייגות לחה"כ בדר.

הצעת מר קטרון - נתקבלה

סעיף 4

מר קטרון? יש למחוק את המלים "או שירות".

ה ח ל ט ה

נוסח הממסלה, עם התיקון הנ"ל,
נתקבל

סעיף 6

מר קטרוו: יש למחוק כאן את המלים המדברות על מחן שידותים.

ה ח ל ט ה

ההצעה למחוק את הסעיף - לא נחקבלה

הסתייגות לחה"כ בדר וספיר

הצעה למחוק את המלים "באיטור הממילה" - נ ח ק ב ל ה

הצעה לכתוב במקום הנ"ל "באיטור ועדת הכספים של הכנסת - לא נחקבלה

הסתייגות לחה"כ סוזאייב (אלטרנטיבה)

י. ספיר: בסעיף 5(1) מציע אני למחוק: או עזוי להציג.

ה ח ל ט ה

הצעה חה"כ ספיר - לא נחקבלה

הסתייגות לחה"כ ספיר

מר קטרוו: פיסטקס (1)(ב) ו-(2)(ב) נמחקות.

סעיף 7

ה ח ל ט ה

הצעה הממילה - נחקבלה

סעיף 8

י. בדר: אני מציע למחוק: או אידי.

נ. לוי: אני מצטרף להצעה הנ"ל ומציע להוסיף בסוף "ובתנאי שמועד לסילוק לא יהיה קודם להעברת החוקת הטובין על-ידי החייב לזולת".

ה ח ל ט ה

הצעה חה"כ בדר - לא נחקבלה

הצעה חה"כ לוי - לא נחקבלה

הסתייגות לחה"כ בדר ולוי

הצעה הממילה - נחקבלה

סעיף 9

י. טפיר: אני מציע למחוק את הסעיף.

מר קטרוו: ליחר בהירות מציע אני לומר: העברת ההחזקה או הבעלות בטובין.

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ ספיר - לא נתקבלה

הצעת הממשלה; בתיקון שהוצע
ע"י מר קטרון - נ ת ק ב ל ה

סעיף 10

ה ח ל ט ה

הצעת הממשלה - נתקבלה

סעיף 11

ה ח ל ט ה

הצעת הממשלה - נתקבלה

סעיף 12

ה ח ל ט ה

הצעת הממשלה - נתקבלה

סעיף 13

ה ח ל ט ה

הצעת הממשלה - נתקבלה

סעיף 14

ה ח ל ט ה

הצעת הממשלה - נתקבלה

סעיף 15

אני מציע להוסיף בסוף התקנה, כי על
החלטת ועדת הערר יהיה ערעור לבית

י. בדר:

המפקט העליון.

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה

הסתתיגות לחה"כ בדר

הצעת הממשלה - נתקבלה

סעיף 16

אני מציע למחוק את הסעיף.

י. בדר:

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה

הסתתיגות לחה"כ בדר

הצעת הממשלה - נתקבלה

סעיף 17

י. ספיר: מהו ההגיון לטיל על פל חוק זה עונשים חמורים יותר מאשר על פי כל חוק אחר? מה הם העונשים על עבירות על חוקי בלו ומס קניה?

מר קטרוני: בחוקי בלו על סוכר נאמר: עונשים מאנר או קנס 5000 ל"י או פי שלוש מהבלו על סוכר. לכן אין כל יוצא מן הכלל בעונשים המוצעים כאן.

י. בדר: בפסקה (א)(1) מציע אני לחוק: לפי תקנה 16.
בפסקה (א)(2) מציע אני לחוק: או סירב למסור.

י. ספיר: אינני רואה כל קשר בין סעיף 16 לבין סעיף 17. לדעתי, אם מישהו מסר תעודה כוזבת אף שלא לפי דרישה, צריך הוא גם כן להענס.

לכן מציע אני לחוק בפסקה (א)(1): בעקבות דרישה לפי תקנה 16.
בפסקה (א)(2) מציע אני לחוק: או סירב למסור.

אני מציע לחוק את הפסקה (א)(3).
אני חומך במחיקת פסקה (א)(3). י. בדר:

סעיף 17 מטיל עונשים כבדים על מי סירב למסור ידיעה בעקבות דרישה לפי תקנה 16 ואילו בתקנה 16 נאמר שכל אדם חייב לפי דרישה המר וכו' למסור ידיעות. זאת אומרת, שחובת המסירה חלה גם על אשתו של מי שרוצים להטיל עליו חלום, חלה על הפנקסן שלו ואף על עורך-הדין שלו, שאסור לו למסור ידיעות על לקוחותיו. לכן חוטב אני הרואה זו אינה מתקבלת על הדעת.

מר קטרוני: אפשר לנסח את הדין של פסקה (א)(1): "מסר לסר או למי שהוסמך על ידו ידיעה" וכו'. זה עונה על הערתו הצודקת של חה"כ ספיר למסירה ידיעות כוזבות אסורה בדרך כלל ולא רק כשהיא באה בעקבות דרישה על-פי תקנה מסויימת.

ה ח ל ט ח

פסקה (א)(1) נתקבלה בנוסח הבא:

"מסר לסר או למי שהוסמך על ידו ידיעה, פנקס, מסמך או תעודה אחרת שהם כוזבים בפרט חשוב";

הצעת חה"כ בדר וספיר לחוק בפסקה (א)(2) את המלים "או סירב למסור" - לא נתקבלה

הטתיגות לחה"כ בדר וספיר,

הצעת חה"כ בדר וספיר לחוק פסקה (א)(3) לא נתקבלה

פסקות (א)(4) ו-(א)(5) וסיפא של פסקה (א) בהצעת הממשלה - נ ח ק ב ל י

סעיף 17(ב)

י. ספיר:
הצעתו לכחוב היאם העבירה נעברה על ידי פקיד, עליה וכו' של החייב כחילוט חובה ומכצע העבירה טען שבעל העסק הורה לו לבצע, או שהיא כוצעה בידיעתו, בה צמתו או ללא התנגדותו - ייאסם גם בעל העסק, אלא אם הוכיח ההיפך.

היו"ר י. גורלי:
בשלב מודיים תמכתי בהצעה זו. אבל הסתייגתי היאם נציגי המידדים יאמרו שנוסח זה אינו טוב - אחזור ביי.

מר קטרוז:
לא נוכל לקבל הצעה זו, מפני שההנחה המסופטית אינה יכולה להיות לזיה בטענות אדם, אלא היא צריכה להיות תלויה בעובדות.

י. בדר:
במקום "אם לא הוכיח" מציע אני "אם לא הראה להנחת דעתו של בית המספט".

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ ספיר - לא נתקבלה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה

הצעת הממסלה - נתקבלה

סעיף 17(ג)

נ. לוינ?
אני מציע לומר "סותף פעיל".

י. בדר:
גם טן מציע אני "הראה להנחת דעתו של בית המספט".

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ לוינ - לא נתקבלה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה

הצעת הממסלה - נתקבלה

סעיף 18

י. בדר:
אני מציע למחוק את הסיפא של פסקה (ב), הכול ב"אם הוגשה".

היו"ר י. גורלי:
אני תמכתי בבקשה ברוח זו, במקרה שהאיט אמנם לא פנה להחזיר לו את הכסף, אבל מסרד המסחר והתעטיה נוכח בעצמו שטעה בגביית התשלום.

מר קטרוז:
אמרתי להצעה ברוח זו נראית לנו, אבל אין לקבלה בחוק זמני, אלא בחוק-קבע שיוחק בקרוב.

היו"ר י. גורלי:
אנסח יחד עם מר קטרוז הודעה על כך, ואמסור אותה מעל כמת הכנסת.

ז. סוזאייב:
סעיף (ב) חל על שני מקרים: כאשר תשלום נגבה בטעות או כאשר נגבה למעלה מהמגיע. אין מכסים כאן את המקרה הנזכר בסעיף 5(1), של רוח האיש עלוי היה להשיג ולא הסיג למעשה. לכן מציע אני להוסיף: "לגבי סעיף 5(1) - אם הסיג מהמחיר כמי שהצראף השר".

ד"ר לבנטל:

למקרים כאלה קיימת ועדת ערר.

י. טפיר:

אין כל זכות לתבוע את המגיע אם החישוב נערך על יסוד רווח מסויים

שלמעשה לא הושג.

ד"ר לבנטל:

נגד הערכה בלתי נכונה של רווח מומכת יש זכות ערעור תוך 30 יום, אבל יו"ר הוועדה ראוי להעריך את המועד אם ראה טיבה מוצדקת לכך.

י. בדר:

אני מציע חוספת לטעיף 12: "נתברר אחרי עשיית הצו שהשעדות או הנחות או החשבון שהוצג נסמך עליהן בטעות לכוון או לא נחאמתו - ייחשב המועד לערעור מיום בו נתברר הדבר".

ד"ר יפה:

אין לקבוע כאן דין אחר משנקבע לגבי מכס או מס קניה, קורה שאדם שילם מכס או מס קניה על פי חישוב רווח מסויים לחשבון ונתברר שלא השיג רווח זה. גם אז אין לו זכות ערעור על חישוב התשלום.

י. טפיר:

אם מביאים ארצה סחורה וכאשר היא נמצאת במכס, יוצא צו המעלה את שיעורי המכס, ההנחה היא שעם העלאת המכס על אותה סחורה, יעלה גם מחקת בארץ.

אך אם סחורה נמצאת במחסן ומעריכים הרווח שמחזיק הסחורה ישיג ממכירתה לאחר זמן מה, פירוש הדבר שקובעים את מחיר הסחורה לכמה חדשים מראש, זהו זכר בלתי מתקבל על הדעת.

ז. סוזאליב:

את החישוב עושים למעשה לפי מחיר הסחורה בעל החישוב, על-ידי כך מבררתי למעשה את בעל הסחורה למכרה בהקדם האפשרי, אחרת עלול הוא להפסיד. האם כוונת משרד המסחר וההעסיה להכריח את היבואנים למכור את סחורתם לאלתר?

היו"ר י. גורן:

הייתי מבקש הסבר משכנע מדוע אין להסיק מסקנות ברורות מהעדות שישמענו עתה.

ד"ר לבנטל:

לדעתי נובע מהוויכוח אין טעיף 18 מתאים להסדר שאלה זוג הסחרון הוא במשפט האדמיניסטרטיבי לנו, בכל אופן, זוהי דאלה רצינית, המחייבת דיון ומחשבה מעמיקה ואני בעדה שאי-אפשר לקבוע עמדה לגביה כאן במקום. היות והובטח עד אוקטובר ש.ז. להגיש לכנסת הצעת חוק של קבע בענין תשלומי חובה, מציע אני לא לעזור דאלה זו עתה, אלא להביאה לפני הכנסת בעת הדיון על הצעת חוק-קבע.

היו"ר י. גורן:

אם יכול אני לבוא לכנסת ולומר שהטענה שהושמעה כאן על-ידי כמה מחברי הוועדה אינה טענה נכונה, אבל אינני יכול לומר בכנסת שהטענה אמנם ידועה לה יו"ר, אבל על-סוף שפסטיבל ימשיכו לללם תשלומים שאינם מוצדקים.

ד"ר יפה:

אני חושב שאנו שוכחים כי תשלומי חובה באים לא רק כדי לספוג רווח בלתי ביר, אלא גם כדי להגן על תוצרת הארץ. לשם הגנת תוצרתנו צריכים אנו לקבוע לתוצרת חוץ מחיר, שימנע התחרות התוצרת הזרה בתוצרת המקומית. אם תתקבל הצעה שהוצעה על-ידי כמה מחברי הוועדה, יוכלו יבואן בכוונה תחילה למכור את סחורת חיבוא שלהם, במחצית המחיר בו הוערכה בעת גביית תשלום חובה, ולאחר מכן יפנה הוא לממשלת וידרוש החזרת חלק מתשלום החובה, בטענה שלא השיג את המחיר המסוער.

מר קטרנו:

הצעת חברי הוועדה אינה אומרת לקבל את הערך במקרה כזה, אלא רק לתת אפשרות להגיש ערר לאחר המועד של 30 יום, אפשר להוסיף בטעיף 12: "והוא חייב לעלות כן אם הערך מבוטא על הטענה שהערר לא השיג את המחיר ששימש בסיס לצו או לחישוב".

ד"ר לבנטל:
חברי הוועדה צודקים כאשר מדובר על
טפיגה רווח בלתי סביר.

אבל יש מקרים בהם נותנים להביא חוזות ליוק המקביל. איש אינו כופה
על היבואן להביא חזורה ולהיחכן שמה לא יקבל את המחיר שחשב להיבוא.
יחכן שמי יכול קוניונקטורליות לא יוכל היבואן להשיג את המחיר שיכול
היה להשיגו כשהגיש בקשה לשיבוע החזורה. במקרה כזה אין כל סיבה
הממילה חוזיר לו את ההפריט.

הנז"ר י. גורדי:
אין צריכים מסיבות כאלו להעניש אזרחים
ישרים, הפועלים בונה-פידה.

אני מציע לוועדה להחליט שהיא באופן
עקרוני מקבלת את טענת חה"כ טפיר, חוזאייב ובדר, כי במקרה שלא
הושג המחיר עליו מבוסס החישוב יש לאפשר הגזת ערך, והיא מטילה על
חה"כ בדר ועל חה"ה קטרון, לבנטל ויפה למצוא פתרון לסאלח זו עד לעזת
אחר הצהריים.

ה ח ל ט ה

הצעת היו"ר - נתקבלה

הצעת חה"כ בדר למחוק את הסיפא
של פסקה (ב) - לא נתקבלה

הסתליגות לחה"כ בדר

סעיף 19

י. גורדי:
אני מציע למחוק את הסעיף.

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה

הסתליגות לחה"כ בדר

סעיף 20

י. גורדי:
אני מציע למחוק את הסעיף.

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה

הסתליגות לחה"כ בדר.

סעיף 21

י. גורדי:
אני מציע להוסיף בסוף: ו-5.

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה

סעיף 22

י. גורדי:
במקום: "או שעסק בכך אחרי יום ז'
בטבת, תשטו (1 בינואר 1955)"
מציע אני לומר: מחוץ לארץ.

ה ח ל ט ה

הצעת חה"כ בדר - לא נתקבלה

סעיף 23

ה ח ל ט ה

הצעת הממילה - נתקבלה