

פרוטוקול מס. 103/58

מישיבת ועדת הכספים שהתקיימה ביום א'
20 ביולי 1958, בקריה, בשעה 10.

ש.ו.ב.

הנוכחים

- חברי הוועדה:
- י. גורי - היו"ר
 - י. אפרתי
 - א. בהיר
 - ש. בבה
 - ש. דיין
 - א. הרצפלד
 - ח. לנדאו
 - ז. סוזניב
 - י. קרגמן

- מוזמנים:
- ד"ר מוזס - מבקר המדינה
 - מר מאירי - מנהל משרד מבקר המדינה
 - ד"ר גרינוולד - מטעם משרד מבקר המדינה
 - ד"ר נאמן - מטעם משרד האוצר
 - מר רוטפלד - " " "
 - ד"ר קיטרון - מטעם משרד המשפטים

סדר היום

גמר הדיון בהצעותיה של הועדה לדוחות 7 ו-8 של המבקר.

היו"ר י. גורי: אני פותח את הישיבה, המוקדשת היום לסיכום ולאישור הצעותיה של ועדת המשנה לדוח מבקר המדינה. לגבי שיטת העבודה עלי לציין כי אין הוועדה עומדת בסיכומיה והצעותיה אלא על הבעיות החשובות והבולטות ביותר. ועדת המשנה אישרה את הפרקים השונים של ההצעות, אך מלבד הצעת הרוב יש גם הצעות המוגשות על ידי חבר הכנסת בבה ועל ידי חבר הכנסת בדר. כן חייב אני לציין כי לגבי דוח מס' 8 מקיימת הוועדה את המועד שנקבע בחוק המבקר.

מתוך היסוכמים אקרא רק שני פרקים שלא היו לעיני ועדת המשנה: מבוא ומאזן הבקורה.

(קודא הפרקים הנ"ל וכן את הצעות הוועדה).

אנא מציע כי נעבור על הצעותיו של ח"כ בבה הערוכות במקביל לסעיפים אלה. יתכן כי הועדה תוכל לשלב משהו מהן להצעותיה.

הצעות חבר הכנסת ש. בבה:

(היו"ר קורא ההצעה)

א. בהיר: ב(1) אם נאמר "שיפעלו בהנהלות לפי הוראותיה" אפשר לקבל הצעה זו.

היו"ר י. גורי: הממשלה השקיעה את רוב ההון באגודים אלה ונציגיה צריכים לייצג את האינטרסים שלה. היא אחראית על פעולתה בפני הכנסת. אין היא יכולה להתחלק בבצוע ממכויותיה עם אישי ציבור שעליהם לא יכולה לחול חובת מילוס הוראות.

ד"ר מוזס: אני חושב כי טוב יהיה אם בהנהלת יהיו גם אישי ציבור ומומחים, אלא שאת אלה צריכים לנתת כל בעלי המניות ולא הממשלה בלבד על חשבון נציגותה היא.

היו"ר י. גורי: אפשר לכל היותר לומר "הממשלה תעיין באפשרות לשחף בנציגות שלה גם מומחים ובעלי מקצוע שלא מתוך הפקידות

הבכירה".

א. בהיר: אני מציע "חשתף".

הוחלט: הממשלה מתבקשת לשחף בנציגותה גם אישי צבור ומומחים ולא מן הפקידות הממשלתית.

היו"ר י. גורי: בהצעה לסעיף 15 אני רוצה להעיר כי הועדה נוקטת בשיטה שלא להזכיר שמות, למען הדגשת העניין עצמו. אין מטרתנו הוקעה, אלא ציון ליקויים והצעות לתקונם.

אשר להצעה לסעיף 16 אני חושב כי אפשר להסחפק במה שהועדה אמרה בסצומיה. בעניין האחריות עליהם מטפלים בסעיף 21 וכן חובעים השם אישורו של חיל שרות המדינה. אם עומדים על מקרה מסויים זה מאפיל על המצב בכללו.

ש. בבה: זה מקרה קלאסי הקורה להתקין תקנות מיוחדות: פקיד שבונה-פידה וללא הנאה אישית עושה דבר חמור ופוגע.

ד"ר מוזס: כאן הבעיה איננה של תקנות: מבחינת התקנות היתה אפשרות להטיל אחריות אישית, אולם המנהלים מצעו מלהפעילה. לכן צריך היה ח"כ בבה "חשומת לב השר מופנית לצורך בהטלת האחריות האישית".

ש. בבה: אני מסכים.

היו"ר י. גורי: אנו יכולים לאמץ פסקה זו, בסעיף המתאים.

לגבי הצעתו לסעיף 17, ראוי לציין כי יש שינוי מאז מרץ 1957. כמו כן חושבני כי בסעיף 18 מעדבב ח"כ מין בשאינו מינו.

ש. בבה: אני מוכן לציין את הדבר בסעיף 17.

אשר לסעיף 18, מותר לציין בלי שאר הגורמים לליקויים גם זאת.

א. בהיר: אני חושב שאפשר לקבל את הרעיון של מר בבה ולומר "הועדה מפנה חשומת לב הממשלה להצעות שהועלות בשעת הדיון, מבקשת לבדוק אותן ולהביא לוועדת הכספים את תוצאות בדיקתה.

ש. בבה: אני מוכן להצטרף לכך.

היו"ר י. גורי: אשר לסעיף 19, עניין "זבדיאל" מופיע בפרקי המשנה של אגף הנכסים אך איננו נוהגים לעמוד על פגיעות שכבר נפתחו ואינן עשויות להישנות מחר מטעמי נוהל ושיטה.

אשר להצעות הנוספות, כבר דובר על עניינים אלה בהצעת הרוב.

אני מוכן לוותר על הצעה נפרדת אם יוסיפו את הצעת
כי במקרה ששוללים את הנהלת הספרים יוסיפו שלטונות

א. בהיר:

גם ההכנסה גם הנסקה לכך.

ההצעה בתקבלה

בקשת את המבקר בישיבה קודמת שיציע הצעות לקימוצים
במסגרתן וחסכון באומיניסטרציה.

א. בהיר:

אין אפשרות אלא להציע הצעות כפי שהן נובעות מן הבקור
וזאת עשיתי בכל הדו"חות.

ד"ר מוזס:

בדו"חות 4 ו-5 הרחיב המבקר את הדיבור על הקריטריונים
לצמצומים. אם נוהגים לפי הקריטריון של "אחרון נכנס

א. בהיר:

יאשון יוצא", יתכן שהיעילות תיפגע עוד יותר. אני מציע שהוועדה תבקש את המבקר
להציע קריטריון לצמצומים שגם יגבירו את היעילות. אם המלצות אלה יאומצו על ידי
הכנסת, יחייבו את הממשלה.

א. בהיר:

יש במנגנון שלנו בעיה לא רק של יעילות וקימוצים, אלא
גם של כפילויות בטיפולים. המבקר יכול להגיש לנו המלצות
היעילות המינהלית. אנו נוכל על יסוד דיון בהמלצות אלו

למצוא יש להסדיר זאת למען
להציע הצעות לממשלה.

ד"ר מוזס:

בתתי הצעות קונקרטיות בשטח זה. אני חושב את העניין
לייתר מדי רציני וקשה מכדי שיעמדו עליו דרך אגב.
קבועה תביא לידי כך שיתקיים דיון יסודי בבעיה זו. אני
מוכן בכל רגע להגיש הצעות על הדרכים שבהן אפשר ללכת כדי להציע לקימוצים אלה.

א. בהיר:

אפשר להחליט לכלול עניין זה בסדר יומה של הוועדה,
ולקיים על כך דיון בוועדה משנה.

הי"ד י. גורני:

זו החלטה פנימית של הוועדה ואיננה מחייבת אותנו.

עלינו לעבור להצעותיו של חבר הכנסת בדר (קורא את

ההצעות).

א. בהיר:

אני מציע שנבקש חוות דעת שר האוצר וגם המבקר האם
אגף הפיקוח צריך גם להבא להיות קשור עם החשב הכללי.

ד"ר מוזס:

מבחינה תיאורטית אין ספק שרצוי היה להפריד בין תפקיד
החשב הכללי ובין התפקיד של ראש אגף הפיקוח - גם אם
זו רק אובייה-פרטנולית. ואולם בכל מקרה צריך לחשוב על האפשרויות המעשיות לתקן את
המצב באופן ענייני. הבעיות התיאורטיות לא גורמו במקרה זה לקשיים, וקשה לי לתאר
כרגע שיצוי מצב שיביא להסדר טוב יותר. משום כך אינני מציע לאורך שאלה זו, כי
אין לי ספק שברגע שיהיה לידי שר האוצר להציע אדם מצוין אחר שיוכל למנותו כראש
אגף זה אין כל ספק שכל הצדדים יסכימו לכך ברצון. באופן מעשי לא הייתי מציע
להעלות שאלה זו עכשיו.

הי"ד י. גורני:

נכתוב בעניין זה מכתב לשר האוצר.

ה צ ב ע ו ת

הצעות י. גורני - נ ד ח ו

הצעות ש. בנה - נ ד ח ו