

משרד שירותי מס 3/52

מליטנת ועדת הכספים  
מיום ב', ס'ר באדר א' תשי"ט - 23.2.1959

תאריך: 23.2.1959

- הברר היועדה:
- י. גורי - היו"ר
  - מ. אולמרט
  - י. אפרתי
  - י. בדר
  - א. בהיר
  - ש. דיין
  - א. הרצפלד
  - מ. חזני
  - א. כהן
  - ז. סוליאב
  - י. רוקח

מרוכזים:

- י. ארנון - המנהל הכללי של משרד האוצר
- י. שרון - סגן המנהל הכללי של משרד האוצר
- ש. סורוקר - מנהל אגף התקציבים
- י. אבולעפיה - עוזר למרכז תקציב הפיתוח

ש. בזק - מנכ"ל היועדה

תקציב משרד האוצר.

סדר-היום:

תאריך: 23.2.1959

פוח את הישיבה.  
נדון היום בתקציב משרד האוצר.

תלשכת הוראשית:

מ. קלסר:

רק לפני כחודשיים הופיע לפנינו המסונה על החברות הממשלתיות ומסר כי מסתתרת שבעה עובדים בלבד, והנה אנו רואים שישנם 15 עובדים.

י. שרון:

כידוע, היתה באוצר לשכה לפיקוח כללי, שחלק מעובדיה טיפל בחברות. העברנו שם את עובדי מלשכת הפיקוח הכללי באוצר למחלקה המטפלת בחברות ממשלתיות, שבראשה עומד מר' שפיר.

מ. קלסר:

כמה עובדים חדשים עומד משרד האוצר לקבל, או להיפך, כמה עובדים הוא עומד לפטר?

1. קבלת:

ביחידות הארמיניסטרטיביות ירד מספר העובדים הקבועים ב-28 איש. הם יפוטרו אינן יודע אם כולם ייקלטו באוצר, אולם במידה שתתפנה משרה, יש להם הזכות הואשנות לקבלה. זהו הנוהג הקיים במשך כל הזמן.

2. קבלת:

אני רואה שעומדים לקבל לאוצר 600 עובדים חדשים; האם נעשה סקר של האנשים שעומדים

3. סדר יוקר:

נעשה יותר מסקר. הצליחו אפילו להגיע לרשימות אישיות של אנשי המשרד שאינם עצמאי, היה טעביר איתם לתפקידים אחרים.

החלטת הממשלה מלפני חודש וחצי, בערה, כיסבה שתי פעולות לצורך צמצום המנוגנון:

1. ליד נציבות שירות המדינה ירוכזו כל הרשימות של האנשים שהמשרדים השונים חושבים אותם כבלתי מנוצלים בגובה היעילה ביותר. חלה הקפאה על קבלת עובדים חדשים, אלא במידה שבדקו את הרשימות הנ"ל של האנשים בכל משרדי הממשלה ולא מצאו עובדים מתאימים. לא יוצא שום מכרז לקבלת עובד בלי תיאום עם נציבות השירות, וזה יתאגד לפני שלא יוצא מכרז אלא לאחר שבדקה אם אין עובד מתאים למשרה הפנויה שבין עובדי המדינה שאינם מנוצלים בצורה היעילה.

2. הממשלה החליטה לגבי היוצאים לפנסיה - כל שנה יוצאים כ-100 עובדים לפנסיה - שהמשרות לא תחודשנה באופן אוטומטי, ואם אפשר לבטל את המשרה, היא תבוטל. יחדשו את המשרה רק לאחר שיועדה מיוחדת אל נציבות שירות המדינה, אגף התקציבים והמשרד המעביד ימליצו על צורך לחדשה.

4. צולמרת:

מה נקשר להוצאות נסיעות והחזקת מכונות? לא יעם אני מופתע מספר הפקידים היושבים עם המכונות. אני חושב כי עובדה זו מביאה להוצאות הנסיעה הגדולות. האם אי-אפשר להצטיו את העובדים למקומות עבודה קבועים?

5. סדר יוקר:

באופן אישי, אם אפשר היה, הייתי מוכן שיוציאו כל סכום על-מנת לבטל את הנסיעות ירושלים לתל-אביב. אולם המדובר בסוג מסויים של עובדים, פקידות בכירות או פקידות המטפלות בסוג קהל, כמו יבואנים, יצואנים, בנקאים וכד', שאי-אפשר לספל בהם באמצעות מכתבים וטפסים, ועל-מנת למנוע מהם טירחה, מטפלים בעצמיהם בתל-אביב. לא נוכל לשנות את התופעה הזאת ע"י כבילות. יש צורך לטקום עבודה, השיטה הנהוגה מביאה לחסכון, ולא להוצאות יתירות.

החלוקה בין נסיעות ורכב שירות באה

העובדים ביין הסעיף הגלובלי העומד לרשות המשרד לצרכי נסיעות העובדים, לבין ההוצאה הנובעת מכלי הרכב הצמודים לעובדי המשרד, המשרד איננו יכול להחליט בעצמו על הפקידים שיאושר להם רכב צמוד, על כך מחליטה ועדה בינמשרדית.

כמה פקידים כלולים בסעיף נסיעות  
וכמה בסעיף כלי רכב?

ש. אולסטרט:

סעיף הנסיעות עומד לרשות המשרד  
להוצאת כרטיסי נסיעה.

ש. סורוקר:

בעמוד 33 של דברי ההסבר להצעת  
התקציב ישנו מספר העובדים שיש להם רכב צמוד והפרטים האחרים  
הקשורים בזה.

ש. חזני:

בקשר להקפאה בקבלת עובדים חדשים,  
אגב הבירורים שנתקיימו בשנה שעברה  
בנוגע לביטול השנה שסיפלה בענין זה, נתקלנו בתופעה הבאה: פוזמינים  
עובדים ארעיים שבמרוצת הזמן הופכים לזמניים, שאינם מופיעים  
בהצעת התקציב, ואחר-כך הופכים לקבועים, נצטיירה לפני תמונה, כי  
כל המספרים המופיעים במספר התקציב על העובדים למשרדיהם השונים  
אינם משקפים את המציאות. מספר העובדים הוא הרבה יותר גדול, אלא  
שהוצאה למשכורתם של חלק מהם מופיעה בסעיף פעולות ולא בסעיף  
משכורות לעובדים, אזי מבקש הסברים על התופעה הזאת. כמה עובדים  
הועסקו בשנה השוטפת מטעמים שונים ולא מטעמי משכורות, ומה היא  
התחזית לגבי השנה הבאה?

ש. דיין:

נשתרש אצלנו הנוהג שדוקא האנשים  
הצעירים מתקבלים לעבודה פקידותית  
במשרדי הממשלה ובמסודות ציבוריים, ואת העולים החדשים בגיל גבוה  
יותר שולחים לעבודה קשה. מדוע לא נעשה מהפכה קטנה בשטח זה, שאת  
הצעירים נשלח לגג, ואת המבוגרים נחשיב במשרדים?

ש. גורלי:

היה רצוי יותר לקיים את הדיון על  
נושאים אלה בנוכחותו של נציב שירות  
המדינה.

ש. דיין:

האם נוכל לקיים את השירותים גם  
בשביל האוכלוסיה המתווספת מהעליה

כללי קבלת עובדים חדשים?

בקשר לפיזור האוכלוסיה, האם קיימת

גישה לפזר יחד עם העולים גם את הפקידות?

ש. שרון:

לשאלת חבר-הכנסת דיין בקשר להעסקת  
קשישים, לפני שבועיים הוציא משרד  
האוצר מבצע לעשרות משרות, שפורסם בכל העיתונים היומיים, לפיו  
נאים בחשבון, בראש וראשונה, מועמדים קשישים, עולים חדשים ובני  
הביטוחים.

ש. סורוקר:

הבעיה של עובדים ארעיים וזמניים  
לא נעלמה מעינינו. השנה גם חלה  
התפתחות ביחס לשנה הקודמת: העובדים מתחלקים לעובדים קבועים,  
המופיעים בסעיפי משכורת, ולעובדים זמניים, המופיעים בסעיף 3  
עם סימון המשרות. נוסף לכך, קבענו במידור מחייב ששכר יסולם  
רק מסעיף 4 של התקציב, אם רוצים לדעת מהו כוח האדם של הממשלה,  
אפשר לחלק את 100 מיליון ה"י הדשומות למטוצע של 4000  
כלומר, 25.000 עובדים, נוסף לאלה המופיעים בסעיפי משכורת.  
אנו רוצים לקבוע הסדר לפיו יצטרכו  
לקבל גם עובדים ארעיים לפי פרוצידורה מטויימת.

מ. חזני:

מה ביחס לאוטומטיות של העברת עובדים  
ארעיים לזמניים ועובדים זמניים לקבועים?

ש. סורוקר:

לגבי עבודה קבועה, ברור שלמשרד תהיה יוזמה  
להשאיר עובד חרוץ גם אם הוא ארעי או זמני,  
ומעל לתקופה מסויימת הוא יצטרך לקבל אישור לעבודה קבועה.

קיימת בעיה של קרוב ל-700 איש העובדים  
בצורה זו למעלה משלוש שנים, למשל, מפקחים קבועים בכנישים, בייצור  
זכוכית, שקייט לחץ מצד האיגוד המקצועי לאשר להם קביעות. לא נעטרנו  
ללחץ זה, מפני שאנו מעוניינים בהסדר שיעכב את האוטומטיות הזאת.

מ. חזני:

קבלת עובדים ארעיים וזמניים נעשית ע"י  
המשרד?

ש. סורוקר:

לא, היא נעשית באמצעות נציגות השירות.

הוצאות ארגוניות:

א. בהיר:

מה הוא הבסיס לרכב צמוד?

ש. סורוקר:

התחשיב מופיע בעמודים 71-72 של דברי-  
ההסבר.

א. בהיר:

האם אי-אפשר לבטל את הסידור של רכב צמוד  
ולהציע סידור אחר להסעת העובדים?

הינדל י. גורי:

ב-1956 הוקמה וועדה מיוחדת לבדיקת בעיה  
זו, נעשתה רפרופה בשטח זה ומספר המכוניות  
הצמודות צומצם, הוועדה באה אז לכלל מסקנה שאין לבטל את השיטה הזאת.

ש. בזק:

עד כמה שאני זוכר, הוועדה המליצה אז ללכת  
באותה שיטה שחבר הכנסת בהיר מציע לשנות.  
נתברר כי השיטה של רכב צמוד למשרד היא יקרה יותר.

א. בהיר:

אני מציע תשלום בעד תפקיד המחייב נסיעה,  
וכל עובד כזה יסדרהאת נסיעתו לפי רצונו.

מ. קלמר:

אני חושב, כי ההסדר לפיו נהנה עובד מההענקה  
לנופש רק אחרי 3 שנות עבודה, יש בו עוול.  
אני מציע לתקן שיטה זו ולהתאימה לנהוג בכל המוסדות הציבוריים.

י. ארנון:

איננו חושבים כי שנת העליה היא השנה  
המתאימה ביותר להטבת תנאי העבודה של  
עובדי המדינה.

ז. סוזניאב:

אני מבקש הסבר בקשר לסעיף המחקר,  
יש לי רושם שיש כפילות בענין זה.

י. ארנון:

טכום זה הוא השתתפות במחקר של בנק  
ישראל, הגענו למסקנה, גם בקשר לכוחות  
וגם בקשר לנושאי המחקר, כי בשלב הנוכחי היעיל ביותר יהיה לעשות  
את המחקרים הכלכליים, שאנו חושבים שצריך לעשותם מטעם האוצר,  
בשיתוף עם בנק ישראל. סידור זה פועל למעלה משנה, ושני הצדדים,  
גם בנק ישראל וגם הנהלת האוצר, חושבים כי בסידור זה נמצא פתרון

יעיל המונע כפילויות ונותן לנו את התוצאות הרצויות. מר כוכב אחראי על המקרים גם כלפי שר האוצר וגם כלפי בנק-ישראל.

ש. סרוקר:

בעיית הרכב הצמוד איננה חדשה, הממשלה מתלבטת בה מדי שנה בשנה. היו דיונים בקשר להצעה להצמיד את התשלום בעד הרכב למשכורת, אולם המסקנה היתה שלילית מסיבות שונות: ראשית, כרבות הימים ישכחן שהמשכורת כוללת רכב; שנית, בשעה שמצמידים לדרגת משכורת, אין בטחון, כפי שהוא ישנו כיום, שהכסף מוצא למטרות רכב.

המשרד המתלבט ביותר בענייני רכב הוא משרד החקלאות, והוא משתדל לעבור למצב שבו יאיו לו יותר פקידים נדרשים והמדריכים יהיו יותר ניידיים.

הי"ר י. גורי:

ההצעה לבטל את הרכב הצמוד באה משני טעמים: 1. חסכון; 2. אפקט פסיכולוגי. אינני רוצה להשיג אפקט פסיכולוגי על חשבון התפשרות עם מציאות מסויימת, מתוך ויתור על עקרונות תקינים ויחסים הוגנים בין הממשלה ועובדיה. אם הרכב הכרחי, יש לשאת בהוצאותיו, אפילו אם הן גדולות; במידה שהוא איננו הכרחי, יש לצמצמו; אשר לחסכון, אינני חושב שהשלטונות אינם נוהגים בחסכון.

אינני מתנגד למינוי ועדה לבדיקת הבעיה.

א. בהיר:

אני מסכים לקבוע ועדת משנה לבדיקת הבעיה.

י. רוקח:

האם נעשה סקר בקשר לתיאום בנסיעות של הממשלה, והטובות וקק"ל, העוסקות בפעולות מקבילות?

א. בהיר:

ההוצאה לרכב היא 6,5 מיליון ל"י.

הי"ר י. גורי:

אפשר להציע לקצץ את ההוצאה, אולם על יסוד בדיקה.

א. בהיר:

ישנה גישה בציבור האומרת, כי כל פקיד נדרש מקבל תוספת של סכום מסויים למשכורתו.

י. ארנון:

בתקופה בה היתה קיימת עדה ממסלתית מיוחדת לשירות הנסיעות של עובדי המדינה, כאשר פקיד לא יכול היה לנסוע מבלי שקיבל כרטיס מודעה זו, היתה ההוצאה הרבה יותר גדולה. ויתרון על הריכוז ופנינו לשיטה השניה, שהיא הזולה ביותר. עשינו חשבון ומצאנו, כי ההוצאה למכונות צמודה למשרד שונה להוצאה של שלושה פקידים נדרשים. אינני סבור שהפקיד הנדרש מרודיח משיטה זו של מכונות צמודה, לפעמים הוא אפילו מפסיד. הוא רק נהנה מכך שהוא יכול להשתמש במכונות בזמן הפנוי מתעריף ממסלתי. ישנן טענות רבות נגד הפקידים הנדרשים, חלק מתוך מתוך קנאה, סנקודות ראות של הממשלה, ובאופן מיוחד האוצר כנותן עבודה, אין לי ספק כי השיטה של פקידים נדרשים היא הזולה ביותר. אינני אומר שלא יכול להיות מקרה של אישור פקיד כפקיד נדרש שלא לצורך.

י. שרון: אני רוצה לציין, שאם המכוננית היא משומשת, יש לפקיד הנדרש הפסדים, ישנם גם פקידים הנוסעים לצורך עבודתם יותר מהמכסה שאושרה להם.

ש. סורוקר: בקשר לתיאום עם הסוכנות, נעשה הרכה בשטח זה, ביחוד בתחום משרד החקלאות, שבה קיימת למטרה זו ועדה מיוחדת הפועלת כבר שנה וחצי, ויש גם דו"ח פנימי והמלצות בכיוון זה. אני מציע לשאול בענין זה את השרים הנוגעים בדבר שיופיעו בפני הוועדה.

י. ארנון: ישנה באוצר הוראה הקובעת, כי פקיד נדרש הנוסע לתל-אביב, חייב לפרר במשרד אם הוא לא יכול לקחת אתו עוד נוסעים. בלתי אפשרי לתאם את הנסיעות עם משרדי ממשלה שונים.

הוחלט לפנות ועדת משנה לבדיקת בעיית הרכב הצמוד, בהשתתפות חברי הכנסת: בהיר, חזני וסוזיאב, בדאשות חבר-הכנסת בהיר.

### אגף התקציבים:

ז. סוזיאב: אני מציע להוסיף 1 ל"י.

### אגף החשב הכללי:

י. בדר: מהו התקציב הדרוש לחשב הכללי, כדי לפרטם בזמן מתקבל על הדעת, פעם ב-3 חודשים, דו"ח על מצב הכנסות המדינה, וכן פעם בשבוע דו"ח קצר על מצב הכנסות המדינה והוצאותיה, בהשוואה לחודש המקביל אשתקד?

ז. סוזיאב: אני מבקש אינפורמציה על חשבון הטילוקין.

מ. חזני: בזמן האחרון נוהג החשב הכללי לתת לזכאים שטרות של חייבים לאוצר, ללא אפשרות של הסבה, ללא אפשרות של נכיון וקלאית שלום ריבית על האיחוד בתשלום.

י. ארנון: מי קיבל שטרות כאלו?

מ. חזני: מגדלי בוטנים באמצעות חברה לשיווק בוטנים.

י. ארנון: מי באוצר טיפל בזה.

מ. חזני: אינני יודע כרגע.

י. בדר: האם ידוע למנהל הכללי של משרד האוצר על העסקים המרוכזים בין סך שקד לבין ראש עיריית נתניה, ספקים של נתניה והחשב הכללי?

י. ארנון: אנו מפרסמים כל שלושה חודשים דו"ח על מצב ההכנסות וההוצאות. מבחינה טכנית, נוכל לעשות זאת גם כל חודש.

את השאלה השניה של חבר-הכנסת בדר אני מציע להפנות לחשב הכללי.

לפני כן רשמה עע.

א.פ.

גזכרות האוצר בניו-יורק

י. בדר:

יש כאן שלש יחידות - מחלקת האספקה, משלחת הקניות ושירותים כלכליים בארה"ב. כל זה עולה בדולרים. האם זה אינו יכול להיות מוסד אחד? נראה לי שיש שם הגזמה גדולה ביצר הייצוב ובהוצאות. מדוע גזכרות האוצר רשומה כאן כסכום הוצאות, והשירותים והמשלחת רק כסכום סמלי, ואגף הנכסים, בחלק ההוצאות? לגבי אגף הנכסים, הניכוי הוא כראש התקציב, ולגבי אותם אגפים שבניו-יורק הניכויים נסתרים בתוך התקציב. מדוע לא תקבעו לכל הפחות באגף התקציבים לגבי משרד האוצר, איזו שיטה אחידה? או שכל ההפתחות יהיו בתוך התקציב, או שכולן תהיינה כסיכום זה ובריכוז בתחילה, אבל לא חלק פה וחלק שם. אם אני מציע להוסיף לכם 10 אלפים ל"י זה מראה על משהו. תקנו זאת או בתקציב זה או בתקציב הבא, אבל אל תשאירו סתירות אלו שעלולות להטעות.

ד"ר ארנון:

אני מבין שחלק מהבקורת של ח"כ בדר לא הופנה לכוון האוצר. זה תפקיד משרד החוץ, ודי קשה לענות על בקורת המבוססת על נסיון שלפני שמונה שנים.

היו"ר י. גורי:

ברוב הדוחות שלו מבקר המדינה נגע בכעית ההוצאות של משרד החוץ והציע גם תקונים, וצייץ שחל איזה שינוי לטובה.

ד"ר ארנון:

הוא דוקא כודק באופן אישי את הקונסוליות, והיתה גם ועדה פנסמית שבדקה את העניין, ולפני שלש שנים רק אצל הפקידים שהיו ב"כ חו"ל קצצו ב-10% את המשכורת, ולמרות שיש תביעות בלי סוף לחזור למה שהיה פעם, לא חזרנו וזה חל גם על העובדים במסגרת האוצר. אני צריך להגיד, שאם תהיה הצעה לצמצם את הפעולות שלנו בארה"ב מצד ח"כ בדר, אני מוכן לדון בה. לא נראה לממשלה שבמצב הנוכחי יש לצמצם את הפעולות שלנו דוקא שם. אלה הם שלשה משרדים, כי הם באמת מטפלים בדברים שונים לגמרי. השירותים הם עכשיו מאוחדים. הם כבר מזמן רוצים בית מרוכז, ואנו אומרים שטוב המקום בו הם נמצאים. על כל פנים השירותים הם מאוחדים.

תשובות לשאלות חברי הועדה, ושונות

היו"ר י. גורי:

עמדתי כמגע עם שר האוצר ושאלתי לפני יוכל להופיע לפני הועדה להציע באופן מנוסח סופית את החלטות הממשלה. הוא אמר לי כי מחר יושבת הממשלה, ועדת השרים, והוא בטוח שכיום ד' יוכל להופיע לפני הועדה ולמסור לה את הצעות הממשלה. בכנסת הוא באופן כללי ידבר על הכעיה מחר. מחר בהכרי התשובה שלו בקריאה ראשונה, הוא ישלב באופן כללי גם את הסיכומים של הממשלה על דרכי המימון של העליה, וביום ד' יופיע לפני הועדה ויציע את הצעות הממשלה.

בקשתי את ד"ר קטרון ואת מר גרינשטיין להופיע לפני הועדה ולספר על כנס האיגוד הפיסקלי הבינלאומי במסגרת אונסק"ו, שהתקיים בבלגיה. גם המלצנו בפני נשיאות הכנסת לעזור לד"ר קטרון בחלק לא גדול לממן את הוצאות הנסיעה הזאת, ומחר הם ירצו בפני הועדה.

ח"כ סוזאייב שאל על דמי מחזור והביע ספק אם בשנה זו אנו צריכים לקיים פוזיציה זו. כמו כן שאל בקשר לכיווני הוצאות תקציב הפיתוח.

מר סורוקר:

גודל המחסנים הגיע לסוף ספטמבר ל-121 מיליון ל"י (קורא ממאזן החשב הכללי). לעומת זאת דמי המחזור שקבלנו מתקציבים קודמים עד לאותו תאריך, הסתכמו ב-74.5 מיליון ל"י. ה-82 מיליון הם לתאריך מאוחר יותר, אבל זה יגיע ל-82 (עם כל השנה). פרט להון חוזר שהממשלה זקוקה לפעולותיה לגבי כל מיני מקדמות תקציביות שהיא חייבת להוציא, וזה עניין של בערך 66 מיליון, נוסף ל-121 מיליון - מול אותו סכום עומד רק סכום של 74 מיליון. הפירוש הוא: 72 מיליון מזון; 20 - אגף השיכון; מפעלי התחבורה, דואר, רכבת - 18,7; בריאות - 4; מחסן מע"צ - 2.5; דלק - 2; המדפים - 1,3; משרד התקלאות - 50 אלף. בסך הכל 121 מיליון.

לגבי הון חוזר, גם כן סכום של 66 מיליון (מקדמות תקציביות וכו'). אתמול נשאלתי מה ההצדקה העניינית להראות ואם המחסנים הם באותו גודל של ההון החוזר; עם השנה יהיה סך 105 מיליון ומול זה יש כבר מחסנים של 121 מיליון. הדקשתי את הנקודה השנייה, של מימון פעולות שהחשב מבצע, והזכרתי את עיסקת היבוא מתורכיה.

היו"ר י. גורי:

אתמול בעצם רוב החברים לא היו בדיון. ניתנה תשובה על-ידי מר סורוקר והיא תשובה נכונה; הסעיף "דמי מחזור" אינו טבוע בחותם מיוחד של מחסנים ומלאי. אין זו קרן ברזל משוריינת המונחת בבנק. יכול להיות שכל 25 המיליון, בזמן שאין צורך בכך, משמשים למטרה אחרת. אבל כשישנו הצורך הזה, עצם הדבר שיש 25 מיליון, מאפשרים לעשות גם זאת.

מר סורוקר:

נוסף לזה הדגשתי, שגם בסעיף הכנסות של תקציב הפיתוח, כשאנו לוקחים בצד ההכנסה עודפים, יש להבטיח מצד שני שכתקופה מסוימת הם נמצאים במלאי, וזה הסעיף שמממן זאת.

י. רוקח:

לא חייבים על המזון שום כספים לספקים?

ז. סוזאיב:

האם המלאי הזה שולם כמלואו, או יש על זה בכל זאת חוב לספקים?

ד"ר ארנון:

מלאי הממשלה הוא בדרך כלל לא מה שקונים אצל ספקים. המלאי שמופיע בספרי החשב הכללי הוא המלאי הגדול שאנחנו קונים או מקבלים: חיטה וסוכר ובמיוחד מה שאחר כך הממשלה מוכרת בעצמה. בסעיף דמי מחזור, שהוא סעיף לפעולות מימון בדרך כלל, אנו באוצר היינו יותר שמחים לו הסעיף גם ב-59/60 היה יכול להיות יותר גדול, עדיין אנחנו במצב של דוחק גדול, והדוגמאות שניתנו מראות שכל הסיפורים שהחשב צריך לעשות אינם כפי שצריך היה להיעשות. אבל 25 מיליון שמופיעים השנה, הם כבר תוצאה מהשיקול שבשנת עליה אינך יכול לשפר יותר מדי את המצב, וסכום זה נצטרך כולו, לפי הערכתנו, כדי לממן את הגידול במלאי שיבוא אוטומטית כתוצאה מהגידול בסעיפי עודפי מזון. יש נימוקים לרצון להגדיל את המלאי למספר די רציני של חדשים לגבי חטה, ועשינו חשבון שמהעודפים שנקבל בלי שום ספק עד 31.3.60 תהיה עליה בערך בגודל של 12-13-14 מיליון דולר. כדי לממן זאת לא באופן אינפלציוני, אנו צריכים את הסעיף דמי-מחזור. יכול להיות שבשנה הבאה לא נצטרך את הסעיף. סעיף זה יכול להיות אפילו פעם בצד ההכנסה.

אשר לתשלומים לכיסוי הוצאות תקציב

הפיתוח לשנת 58/59 - זה גם כן אינו סעיף הוצאה. סעיף זה לא יהיה כסוף. אם אנחנו ב-31.3.59 נעשה מאזן של תקציב הפיתוח ונראה מה יש לנו עוד לקבל ומה יש לנו עוד לשלם בלי תקציב 59/60, יתברר שיש לנו 25 מיליון יותר לשלם ממה שיש לנו עוד לקבל. אחרי שועדת הכספים תאשר את העודפים, ה-25 מיליונים לא יהיו, כי בהכנסה יהיה לנו עוד לקבל קצת משילומים, מקרן התמורה למלוות-חוץ וכו', אבל האישורים שנבקש מועדת הכספים יהיו בגבול זה.

היו"ר י. גורי:

נכדיל בין מאזן ובין תקציב. אם  
כתקציב אנחנו באים לכנסת ופה יש  
25 מיליון למטרה זו, פירוש הדבר שתצטרכו לשלם עוד 25  
מיליון שנשארתי חייבים, וזה ישולם בתקציב 59/60.

ז. סוזאיב:

והיכן מופיע מה שתקבל?

היו"ר י. גורי:

דברים שהיו צריכים לקבלם וטרם נתקבלו.

ד"ר ארנון:

השנה קרה העניין עם 7 המיליונים,  
שבקשנו אישור מועדת הכספים על עודפים  
ב-7 מיליון יותר ממה שאנו מקבלים. מההכנסה 57/8 כבר לא נקבל  
7 מיליון. השנה, באותה מידה יהיה לנו גרעון של בערך 18  
מיליון, וביחד 25 מיליון. אנחנו חושבים שזו שיטה רעה,  
להגיד למשרדים שלא יקבלו זאת.

היו"ר י. גורי:

מחר נסיים בעניין זה, לפני שנעבור  
לאוצר, ואחר כך נמשיך.

א. בהיר:

האם ה-25 מיליון מכסים את כל הסכומים  
שהוקצבו בתקציב הפיתוח? ושנית: האם  
אפשר מ-26 מיליון הוצאות ארגוניות בכל תקציבי המשרדים -  
האם אתם מוכנים לדון על קיצוץ גלובאלי של מספר אחוזים?

מר סורוקר:

לא. תחליט לא לתת מדריך הקלאי - לא  
ניתן לו את הרכב.