

3814

פרוטוקול מס' 81

מישיבת ועדת הכספים מיום א', י"ט באדר ב' תשי"ט,
29.3.59, בשעה 16.00.

=====

בכח:

- חברי הוועדה:
- י. גורי - היו"ר
 - י. רוקח
 - ז. צור
 - ש. דיין
 - א. בהיר
 - י. ספיר
 - נ. לוי
 - י. אפרתי
 - מ. חזני
 - י. קרגמן

סוזמנים:

- שר האוצר ל. אשכול
- ד"ר ארנון - סנהל כללי של משרד האוצר
- ד"ר נאמן - החשב הכללי
- ד"ר קיטרון - מטעם משרד המשפטים
- מר סורוקר - המסונה על אנף התקציבים
- מר דניאלי - מטעם משרד האוצר
- מר בר-יוסף - מטעם בנק ישראל
- מר בזק - מזכיר הוועדה

סדר-היום:

- חוק התקציב לשנת 1959/60
- חוק מקדמת קליטה ובטחון
- שונות

היו"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבה.

לא סיימנו את ההצבעה בתקציב משרד החקלאות.

הצבעה

הצעות חה"כ י. רוקח - לא נתמכלן

תקציב משרד החקלאות, כהצעת הממשלה - נה"ק ב' ל

ז. צור:

חה"כ אפרתי הציע להעביר סכומים מהלוואות למניות.

היו"ר י. גורי:

על הצעה זו בא הסבך שאפשר לעשות זאת - אם יוחלט על-כך - לאו דווקא בכוונתכס זה של

דיון בתקציב, אבל ענין זה טעון בירור.

תפקיב פשרד החוץ

ה צ ג ה

- הצעות חה"כ י. ברד - לא נחשבלו
- הצעות חה"כ י. רוקח - לא נחשבלו
- הצעות חה"כ פ. קלטר - לא נחשבלו
- הצעות חה"כ ס. סנה - לא נחשבלו

תפקיב פשרד החוץ. כהצעת התמשלה - ג ת ס ג ל

ה י ו ר י . ג ו ר י י

עכשיו אנחנו עוברים לסעיפים שלשם הזמנו את שר האוצר - שתי הרזרבות: רזרבה לשירותים לעליה החדשה בסך 25 מיליון ל"י; רזרבה להתיישבות חדשה ולסיתוח התעשייה בסך 20 מיליון ל"י. דחינו את ההצעה בסני סעיפים אלה כי רצינו לשתף בדיון את שר האוצר.

י . פ פ י ר י

מה פירוש המושג רזרבה, לשירותים לעליה החדשה?

י . ר ו ק ח י

לאור הטענות לשם מה נחוצה רזרבה לשירותים? התוצאות הצופפות שיכולות להיות לחינוך בקשר עם העליה החדשה, התחלנה רק באוקטובר.

י . פ פ י ר י

כל התוספות האלה באו עלינו כחסף קשה להתאימן לסעיפים הקיימים בתקציב, בפרט שהתוספות במינוח שונה. יש לנו סעיף פיתוח התעשייה, אם כאן מופיעה רזרבה לפיתוח התעשייה בפרד, בוודאי יש לזה מספרות אחרת מאשר פיתוח רגיל, זה בוודאי מועד לעליה באופן מיוחד ולקליטתה.

הוא הדין ברזרבה להתיישבות חדשה, ישנו סעיף להתיישבות חדשה בתקציב המקורי ולא ברור לי איך זה משתלב עם התקציבים הרגילים. האם הכוונה להתיישבות בעלת תכונות אחרות, או לאיזון שיטה אחרת של התיישבות חדשה הנותמת לקליטת עליה?

ש ר ה א ו צ ר ל . א ש ב ו ל י

ענין התינוח, שעוסד עליו חה"כ ספיר, הוא מאד חשוב, אבל דומני שעלי לאכזב אתכם בצורה אחרת. התקציב של 185 מיליון ל"י שווה עכשיו פחות, ועד שאם באים לשאול מה אתה עושה עם הסובסידיות האלה אתם מגיבים לא לשכוח שזה טח שקוראים, בביבול, באילו יש לנו 185 מיליון ל"י שלמעשה איננו בסכום זה של 50 מיליון ל"י של הסוכנות שאיננו, רק עכשיו אנני במישיבה עם גזבר הסוכנות אנני יכול להגיד לכם שיתכן ועוד משהו, פחות ל-50 מיליון ל"י אלה, יחסר, אנני מתכוון להשתתפות הסוכנות בשיכון מקרהי זאת בבגמת שאנני מעוניין ליצור את הרושם שהסוכנות תיתן 50 מיליון ל"י, כדי שהיא תוכל לבוא בתביעה חזקה יותר אל יהדות התפוצות, אבל למעשה במעט בשוח שסכום זה לא נקבל.

הוא הדין בסעיף בסך 35 מיליון ל"י ספס קניה ופחיתלים אחרים. אנני חושב שסעיף זה שווה עכשיו כחציית - בין 17 ל-20 מיליון ל"י.

גם בנוגע למלווה העליה, כפי שהנא בסחב, אינני יודע איך באטריל יכנסו כבר למעולה. גם פה משהו יכול לקרות. זה איבוד זמן. פחרתיים כבר אחד באטריל.

אנני חושב שחה"כ ספיר הספיק לברר במסך הזמן עם סומחים כמה אפשר לבנות על אמיתיות מסחריות. אנחנו נתבנו 75 מיליון; ואנחנו צריכים לתת לסוכנות או פעם 10 מיליון או פעמיים 10 מיליון. פעם הבטחנו לקרן היסוד 10 מיליון ושעועוד 10 מיליון ל"י. ז.א. זה יכול להסתכם בסך הכל ב-95 מיליון ל"י - וזה מבסודר.

יש עוד 7 מיליון בקשר עם הבטח, טכום שבוודאי ילך לטמיון כתוצאה מטצב הרפת ומכירת בקר ישראלי, שלאור השטע שיש לא נוכל להביא בשר זול.

לכן אני אומר ש-192 מיליון (185 פלוס 7 מלה) שווים בקושי 100 מיליון. אני מדגיש זאת ואני מבקש שזה יירשם בפרוטוקול.

אני חוזר ואומר ש-50 מיליון ל"י של הסוכנות רשמנו למען שהסוכנות תוכל לטעון בתפוצות שהיא משתתפת בקליטת העליה.

זו היתה הסיבה שלא הבאנו פירוט מלא לסכום של 192 מיליון. קבענו 25 מיליון רזרבה לשירותים. מה ז.א. רזרבה לשירותים? אם יבוא עוד 40 או עוד 60 אלף יהודים כל החשבונות לתעסוקה, לעבודה, למעד וכד' יהיו לגמרי חדשים. לא ידעתי מה להגיד בדיוק, כמה זה יעלה, ואני מוכן להאבק עם כל שר כדי לא לתת לו, אבל אני יודע שיהיה הכרח כזה. מכל מקום העדפתי להביא ענין זה אחר-כך לוועדת הכספים, כדי שלא אני יחיד אדון בזה.

הוא הדין בנוגע לרזרבה לתעשייה ולהתיישבות. אם יבוא יותר יהודים אנחנו חייבים לעשות דברים יסודיים. אם נשקיע בהתיישבות הצעירה, זאת בת 2, 3, 4, 5, 6, 7 ו-8 שנים, את הכספים לביסוס בקצב מהיר יותר, נשחרר חלק מאנשיה בחיפוש אחרי עבודת חוץ, דבר שיפנה מקומות עבודה בשביל העולים החדשים. או אפילו אפשר ללכת להרים, לעבודות הכשרת קרקע לשם מטעים, בלי התיישבות - וזה דבר שעוד לא הוחלט עליו - ואז סכום של 10 מיליון הוא סכום מינימלי.

הוא הדין בסכום של 10 מיליון ל"י לתעשייה. אני חושב שגם סך ספיר, שעכשיו ראה ונפגש עם אנשים בחו"ל, יודע, כי כל מי שבא לסדינה מבקש ממנה חלק רציני בהשקעה הדרושה לשם הקמת המפעל שהוא רוצה להקים. עכשיו, למשל, מנהל אני מו"ס עם יהודים בקשר עם מלונות, ואמר לי אחד מהם: באמריקה נותנים עכשיו 95% מההשקעה, את כספי המנוף נותנת הממשלה, או מוסדות אחרים, בתור הלוואה. אז בא הילטון, פורש בגדו וכונה מלון, מנהל אותו משלם את הלוואה. הלוואה ונסתפק - ואל תחששו שאינני רוצה לתת - בהלוואה עד 75%.

י. ספיר: האם נכון שהממשלה השקיעה במלון, נורדאו פלאזה?

שר האוצר ל. אשכול: היום לא ידוע לי שום דבר.

י. ספיר: ההדגשה היא על היום?

שר האוצר ל. אשכול: אל תישאל אותי. יבוא יום ואספר את הכל כאשר יהיה מה לספר.

אלה הם ההסברים שאני יכול לתת על הרזרבה בסך 25 מיליון ל"י לשירותים ו-20 מיליון ל"י להתיישבות ותעשייה - בכדי שנוכל לעשות דברים יותר בסיסיים. היות ולי היה ידוע שהכסף איננו, לא הייתי מעוניין להעמיד שאלות אלה בפני השרים הנוגעים בדבר ולעשות תכניות מפורטות. לכן כתבנו רזרבה. אילו הסוכנות היתה מגייסת יותר כסף והיתה מזרימה אותו לארץ זה היה עוזר לפעולות. גם עצם כוונתם של יהודים היא לברכה. אני עבדכם לא חושב שיהודי בא בלי כסף - מכל ארץ שהיא. יהודים אלה, שבאים מהארצות הללו, בדרך-כלל יש להם קצת כספים בחו"ל, יש להם קרובים בחו"ל. אחדים מהעולים שעכשיו באו אישרו לי זאת. עולה חדש שרק עכשיו הגיע וקיבל את הבית תכף הכניס פריג'ידר ורהיטים יפים.

כעת אני עוד לא בטוח ב-20 מיליון להלירות שהכנסתי לענייני הבצורת ומול סעיף זה הכנסתי כסף מאמריקה. לפי שעה זה לא הולך. ואני חושש שמשרד החקלאות ימצא לנו חשבון שיהיה קרוב ל-20 מיליון ל"י, כי הנגב לקוי.

י. ספיר: האם נכון כי מלווה הסוכנות בהתנדבות כבר הכניס 15 מיליון ל"י?

שר האוצר ל. אשכול:

בטידה שראיתי את הסיכומים האחרונים
ההכנסות הגיעו ל-11 מיליון ל"ש בקרוב,
ובתוך סכום זה 3 מיליון ל"ש של בנקים. היו גם מוסדות, כגון
המשביר המרכזי, למשל, שאמרו לגביהם: נטיל עליהם רבע מיליון או
חצי מיליון ל"ש. בתוך זה היה גם יהודי שעוסק בגאז, שאמר כי יקנה
אגרות ב-50 אלף ל"ש; ארגון הו"ע על סכום רציני וכו' נגמר.
היתה גם איזו שמועה על פרוסצ'נקו. אין לי ספק שאילו היה לנו צורך
בכסף הזה כמו שחשבנו שזה בוער יתכן שהיינו מגיעים לזה. אולם מהו
ההבדל לגבי האזרח אם הוא נותן על-ידי-כך שרוקח אמר לנו: אתה
מוכרח לתת או על-ידי-כך שיקחו ממנו, לפי נורמה מסויימת, על סמך חוק
של מלווה חובה.

א. בהיר:

אני מבין שיחסרו 50 מיליון ל"ש.

שר האוצר ל. אשכול:

זה בוודאי ישפיע על השיכון.

ס. חזני:

שאלתי לפני הצהריים שאלה בנוגע לאומדן
ההכנסות, לא בקשר לחלקה של הסוכנות אלא
בקשר להיטלים שהקטינו. אני רוצה לשאול אותך, אדוני שר האוצר, על יסוד
מה אתה מציע אותו אומדן הכנסות. אפשר לעשות אומדן הכנסות לא מחייב,
אבל בדרך-כלל האומדן צריך להיות קרוב לאמת, שאם לא כן לא צריך
להיות כל פירוט לפי סעיפים. מאחר שהקטנת את ההכנסה על-יסוד מה אתה
מציע אותו אומדן?

שר האוצר ל. אשכול:

עד שאתה שואל אני אשאל אותך: מה עם ה-50
מיליון הל"ש של הסוכנות אשר אני אומר
כי אינני בטוח או כמעט אני בטוח שלא אקבלם?

ס. חזני:

מול זה יש לך רזרבה, אבל כל תקציב ההוצאות
בנוי על אומדן ההכנסות. אם הקטנת אותו על
יסוד מה אני יכול להצביע על ההוצאה הסופית?

שר האוצר ל. אשכול:

אתה כונה גם על 75 מיליון ל"ש אמיסיות
ומניין לך שהם יהיו?

ס. חזני:

זה קרוב לסציאות.

י. ספיר:

יש רק תשובה אחת ששר האוצר יכול לתת:
את החסר הזה נמלא במשך הזמן - נטיל

מסים אחרים.

שר האוצר ל. אשכול:

לא איכפת לי אם תקטין את התקציב משני
הצדדים. אם יהיה צורך אבוא שוב לכנסת.

השאלה היא אם זה נחפץ.

מר פורנקר:

מה שמודיע שר האוצר הוא שמול החסר,
כלומר מול הסכום שהוא יודע כי יתכן ולא
יקבל אותו עומדת רזרבה שהוא יכול להוציא אותה רק באישור הוועדה.
מה שח"כ חזני יכול להציע הוא לקצץ את הסכום של 35 מיליון ל"ש, באומדן
ההכנסה, למחצית ולקצץ גם את הרזרבה באותו סכום. אבל הרזרבה איננה
רזרבה של האוצר, היא רזרבה של הוועדה.

ס. חזני:

זה מול ההכנסה מהסוכנות.

מר פורנקר:

זה מול השיכון. זוהי הכנסה מותנית שאפשר
להוציא אותה רק אם היא תתקבל.

א. בהיר:

ז.א. שהאוצר לא יתחיל לבנות את השיכון כל
עוד לא קיבל את הסכום מהסוכנות.

שר האוצר ל. אשכול:

שכחתי להגיד משהו. לא רצייתי הכל להכניס
לתקציב הזה, אבל יתכן שיהיה צורך לתת
סובסידיה מוגדלת לפרדסנות, וסכום לצורך זה לא נמצא בתקציב. בניח
גם שנאלץ לתת סובסידיה מוגדלת לחלב, לביצים, ואינני יודע כמה זמן
נוכל לעמוד נגד, צי"ם. בכל יום משהו מתווסף.

היו"ר י. גורי:

אני חושב שהסברים של שר האוצר מכסים על פני כל השאלות.

מ. חזני:

אבל אני מחזיק בהצעתי בנוגע לרזרבה.

אני מציע להעמיד את הרזרבה לשירותים לעליה חדשה על 5 מיליון ל"י במקום על 25 מיליון ל"י. אני לא אצביע על מלווה קליטה של 40 מיליון ל"י, לכל היותר אצביע על מלווה בק 20 מיליון ל"י. אם יתברר שיהיה צורך בשירותים אלה לעליה חדשה אז אצביע על הרחבת המלווה בעוד 20 מיליון ל"י.

הצעתי השניה היא: במקום רזרבה לחישובים חדשה ולפיתוח התעשייה אני מציע רזרבה להתיישבות חדשה, להשקיה ולמפעל הארצי.

ה צ ב ע ה

הצעת חה"כ חזני להעמיד את הרזרבה לשירותים לעליה חדשה על סכום של 5 מיליון ל"י - לא נחקבלה

הצעת חה"כ חזני להחליף את שם הסעיף "רזרבה לחישובים חדשה ולפיתוח התעשייה" ב"רזרבה להתיישבות חדשה, להשקיה ולמפעל הארצי" - לא נחקבלה

סעיף "רזרבה לשירותים לעליה חדשה" כהצעת הממשלה - נ ח ק ב ל

סעיף "רזרבה להתיישבות חדשה ולפיתוח התעשייה" כהצעת הממשלה - נחקבל

חוק התקציב

היו"ר י. גורי:

אנחנו חוזרים לחוק התקציב.

ד"ר קיטרון:

על סעיף 1 לא צריך להצביע, כי הוא כולל את הסכום הכולל הנובע מהתוספת הראשונה. אם יהיו שינויים בחוספת הראשונה באופן אוטומטי משתנה הסכום. ההצבעות יהיו על החוספת.

סעיף 2

- אין הערות

סעיף 2, כהצעת הממשלה - נ ח ק ב ל

סעיף 13

מ. חזני:

אני מציע לנסח כך סעיף זה:

"(א) שר האוצר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי:

- (1) - להתקין תקנות שאינן בנוח פועל החוקתי בכל ענין הנוגע לביצועו;
- (2) - לאצול סמכויותיו לפי סעיף זה.

(ב) להתקין תקנות בנוח פועל החוקתי לאחר

אישור מוקדם של הוועדה."

אם הצעה זו לא תחבל אני מציע הצעה אלטרנטיבית: למחוק את כל התיקונים והתוספות ולהשאיר את הנוסח המקורי.

הצעות חה"כ חזני, כנ"ל - לא נחקבלו

סעיף 13, כהצעת הממשלה - נחקבל

היו"ר י. גורי:

ברצוני לקרוא באוזני הוועדה יתופיע מחר
בעתונות בשם ועדת הכספים, בקשר לתביעת
עובדי משרד מבקר המדינה על דירוג מקצועי. (קורא את ההודעה).

מדוע יש הכרח להביא לידיעת הציבור את
ההודעה הזו? - משתי סיבות: א) חוסר דיוק, בהודעת ועד עובדי משרד מבקר
המדינה, בנוגע לאי-ביצוע של החלטה שכלל לא נתקבלה בוועדת הכספים; ב) השתיית
הדיון בדירוג המקצועי.

בשעתו, כאשר התעוררה הבעיה לפני שנתיים,
היתה טענה מצד עובדי משרד מבקר המדינה שמשלמים גמול תפקיד לסוגים שונים
של עובדי מדינה ואילו עובדי משרד מבקר המדינה הופלו לרעה. באותה שעה היתה
החלטה להפסיק תשלום גמול תפקיד לעובדי מדינה, לכן חשבנו שאין מקום לקבל
החלטה חיובית בנוגע לתביעתם של עובדי משרד מבקר המדינה, ואמנם התשלום הזה
הופסק. ההפסקה הושתתה רק בנוגע לסוג אחד של עובדי מדינה, בנוגע לחלק
מעובדי מס-הכנסה. אז הם פנו עוד פעם אלינו וטענו: הנה משלמים בכל-זאת
גמול תפקיד לעובדי מדינה. בעקבות הבירורים שעשינו נאמר לנו שגם זה ענין
זמני שעומד להפסק, ואמנם סמוך לבירור הזה נפסק. הודענו להם שאין מקום
לדון בתביעתם מאחר שאף עובד מדינה אינו מקבל גמול תפקיד. לאחר מכן שלטונות
מס הכנסה חידשו את התשלום עבור גמול תפקיד, שלא כחוק, ועד היום הענין
תלוי ברפיון מבחינה חוקית. אז שוב פנו אלינו עובדי משרד מבקר המדינה,
אמרנו להם שהענין נעשה שלא כדין ושוב קיבלנו הודעה שתשלום זה ייפסק.
ואם הוא לא נפסק אין ספק שצריך להפסק. בתשובתנו כתבנו להם: אם יתברר
שעובדי מדינה מקבלים גמול תפקיד דינם של עובדי משרד מבקר המדינה יהיה
כדין שאר עובדי המדינה. כיוון שכך, יש איזו אימפליקציה של החלטה -
במידה שעובדים מדינה אחרים מקבלים גם הם יקבלו. אולם החלטה סופית לא
נתקבלה.

ד"ר קיטרון:

האם לא משתמע מנוסח ההודעה שיש נטייה
לתת את הדירוג המקצועי?

לא.

היו"ר י. גורי:

א. בהיר:

אני חושב שצריך להוסיף כי הוועדה מצטעת
על ההעדרות מעבודה.

י. ספיר:

מתי הובא הענין הזה לפנינו?

היו"ר י. גורי:

הפניה הראשונה בנוגע לדירוג מקצועי היתה
באוגוסט 1958. אשר לגמול תפקיד, זה ענין

ישן.

י. ספיר:

ז.א. אי-אפשר/להגיד, שפה היתה השתייה.
אם הם פנו באוגוסט...

היו"ר י. גורי:

החשבון מתחיל בסוף אוקטובר, לאחר הפגרה.
נפגשו אתם בענין זה ובוודעת מסנה היו
שני דיונים. עובדי משרד מבקר המדינה פנו אלי גם כיו"ר הוועדה ושוחחתי אתם.
אולם כאשר חזרנו למושב החורף, תמיד אחרי שחוזרים יש עומס עצום של ענינים
דוחקים שמצטברים מימי הפגרה. אחר-כך מתחיל הדיון בתקציב. הוועדה לא
נתבטלה. אבלמה שמפתיע אותי הוא שבימים האחרונים, לאחר שמסרתי הודעה
למבקר המדינה שהוועדה תעשה כל מאמץ לדון בזה לאחר שתסיים את הדיונים
בתקציב, לא היתה כל פניה, אלא ביום ו' קיבלתי הביתה מברק על העדרות מעבודה,
מברק חתום בידי, ועדת התיאום, ללא כתובת של אדם, ללא טלפון. איך נוהגים
כך?

י. ספיר:

אני מתייחס רק לדברים שיתפרסמו, ז.א. להודעה
שהקריא היו"ר. אני אומר שמה שנאמר על
אי-השתייה, מתוך ניטוח שהוועדה טרודה עכשיו, בחודש האחרון, בדיון בתקציב
אינו מתאים לגמרי למציאות. גם אם אקבל שהחשבון מתחיל מאוקטובר ולא
מאוגוסט אינני יכול להגיד שמאז היינו כה טרודים שלא יכולנו לתפנות לדון
בזה.

בהחלטת ועדת המסנה נאמר שאם באיזה מקום
משתלם גמול תפקיד הרי שהוא מגיע גם לעובדי משרד מבקר המדינה, ז.א. היתה זו
החלטה סופית.

הינ"ר י. גורדי:

הסיכום הזה של ועדת הכספים וההחלטה שדינם כדין שאר עובדי המדינה היתה מוקפת סייגים - היתה מותנית בזה שיתר עובדי המדינה יקבלו גמול תפקוד. אולם אם ההחלטה על גמול תפקוד בוטלה ונשארה רק חוליה אחת שנקבלת - והיא מקבלת, כפי שהוסבר לנו, באופן זמני ועדיין אין החלטה סופית שהם ימשיכו לקבל - אינני חושב שזה יכול להתפרש כאילו באופן אוטומטי זכאים עובדי משרד מבקר המדינה לקבל תשלום לגמול תפקוד. ההחלטה היא שדינם כדין שאר עובדי המדינה ולא כדין החוליה הזאת הבודדה במס הכנסה.

י. ספיר:

כתוב במפורש, במידה זו נהוג באחד המשרדים.

הינ"ר י. גורדי:

נאמר, במשרדי מטלה אחרים ולא באחד המשרדים. חשבתי שזה מתפשט על פני שטח רחב, אבל מתברר שזה קיים רק לגבי סוג אחד של עובדי מס הכנסה וגם זה ללא הסדר חוקי.

מר בזוס:

נציב מס הכנסה אמר במפורש שהם מקבלים שלא כדין.

י. ספיר:

החלטת הוועדה איננה מתנה את כל העניין הזה כי בשעה שהיא החליטה היתה טענה שאחד המשרדים

משלם.

הינ"ר י. גורדי:

כאשר הופיעה הטענה אמרו שיש סוגים שונים של עובדי מדינה שמקבלים תשלום גמול תפקוד.

י. ספיר:

באותה שעה הוועדה לא שאלה אם זה כדין או לא כדין.

הינ"ר י. גורדי:

הם קיבלו כדין, אבל זה הופסק והוא נשאר זמן מה רק באגף מס הכנסה. תבענו בידור ונאמר לנו אחר-כך חודש הדבר הזה רק במס הכנסה, וכאשר שאלנו: כיצד? - נאמר לנו על-ידי נציב שירות המדינה שזה לא כדין ושתשלום זה ייפסק.

י. ספיר:

נציב השירות מודיע שמהו אינו כדין ובכל-זאת יש משרד ממלתי שעושה זאת?

הינ"ר י. גורדי:

אתה מעביר את העניין לפסים אחרים.

י. ספיר:

אבל אי-אפשר להעמיד את ועדת הכספים על פסים כאלה: במשרד אחר משלמים - אבל ניהא לי. הוועדה חזרה התחייבה לגבי עובדי משרד מבקר המדינה לפני הרבה שנים.

הינ"ר י. גורדי:

אם יתברר שקיים מצב כזה, שלאחר ביטול התשלום עבור גמול תפקוד בכל משרדי הממשלה, ישנו משרד שמשלם לעובדים מסויימים גמול תפקוד שלא כדין, אני שואל את מרסיר האם הוא מציע שבגלל זה נאשר את התשלום הזה גם לגבי עובדי משרד מבקר המדינה?

י. ספיר:

לא אמרתי זאת. על סדר היום עומדת ההודעה שאתה רוצה למסור בשם הוועדה. אני טוען שאי-אפשר להסביר את החשית בזה שאנחנו עוסקים בחודש מרס.

הינ"ר י. גורדי:

אתה מערבב שני דברים. הטענה להשהיה היא לגבי הדירוג המקצועי. כאן יש טענה שלא בוצעה החלטה של ועדת הכספים שכלל לא נתקבלה.

י. ספיר:

ועדת הכספים, שדנה בזה באוקטובר, לא קיבלה החלטה סופית; אבל במידה שהם מתכוונים להחליטה הקודמת, הישנה, ביבר גמול תפקוד, היו סטדיות שונות שהיא לא בוצעה ככתבה וכלשונה. אני מסכים שאתה תוסיף כי מאז הוגשה הבקשה הזאת באוקטובר 1958 לא נתקבלה שום החלטה. אולם אינני יכול להיות אחראי על החלטה משנת 1951 - אם היא בוצע או לא בוצע.

לאור כל זה בוודאי אין מקום להבצעת צער,

כתצעת חה"כ בהיר.

אתה חייב להדגיש כי מאז הגשת התביעה בחודש

אוגוסט לא נתקבלה שום החלטה.

הינ"ר י. גורי:

אינני יכול לקבל הצעה זו, כי נדמה לי שיש
 פה איזה בחינות דקיקות שחה"כ ספיר מתעלם מהן.
 כאשר אני אומר, החלטה סופית, יש לזה קשר עם העבר; העניין נדון, נדון
 בזרמיות שונות ולא נתקבלה החלטה סופית. כאשר הם יוכיחו שמשרדי טמשה
 כחוק משלמים גמול תפקיד - אז ההחלטה מקבלת תוקף אוטומטי. אבל אם אני רוצה
 להתבסס על עובדה זו שגמול תפקיד קיים רק במס הכנסה - אין מקום להפעלת
 ההחלטה הזאת.

י. ספיר:

כדי לסיים את הוויכוח אני מציע להוסיף
 אחרי המלים, לא נתקבלה החלטה סופית את

המלים, הניתנת לביצוע.

הישיבה ננעלה בשעה 18.45.