

פרוטוקול מס' 120/ד

מישיבת ועדת הכספים, שהתקיימה ביום א',
כ"ז תמוז תשי"ט (2.8.59), בשעה 10.30.

=====

נכחו: חברי הוועדה:

- י. גורי - היו"ר
- י. בדר
- ז. סוזאייב
- י. קרגמן
- א. בהיר
- ס. קלטר
- ז. צור
- ס. חזני
- ח. צדוק

סוזאייב:

מר גילת - מטעם מרכז ההשקעות
 מר גרינשטיין - מטעם האוצר
 מר אריאלי - מטעם האוצר
 ד"ר לבנטל - יועץ משפטי למשרד המסחר והתעשייה
 מר דרזין - יועץ משפטי למשרד האוצר
 גב' פנחסוביץ - מטעם משרד המסחר והתעשייה

מר יעקבסון - מזכיר

סדר-היום:

אוק לעידוד השקעות הון

היו"ר י. גורי:

אני פותח את הישיבה.

סכמנו בוועדת המשנה לכלכל את הדברים בצורה זו: לגבי כל הסעיפים שאין עליהם חלוקי-דעות נבקש את אישורה של ועדת הכספים ללא דיון; לגבי אותם הסעיפים שהוצעו בהם הצעות אחרות, נאפשר לחבר המציע לנסק את הצעתו במסגרת של חמש דקות ולאחר תשובה של אחד מנציגי משרד האוצר - או במקרים מסויימים גם של יו"ר הוועדה - ניגש ישר להצבעה.

י. בדר:

אני מסכים לסדר זה מתוך הסתייגות ברורה שסדר זה הוא יוצא מן הכלל - בגלל מועד הפגרה ובגלל אופי החוק - והוא אינו יכול לשמש תקדים לעתיד.

היו"ר י. גורי:

מסכים בהחלט.

י. בדר:

לאחר שעיינתי בלוח ההצעות שהוכן ע"י המנסחים אני נוכח לדעת שכל הצעותי לסעיפי החוק, פרט לאלה המתייחסות לסעיפים 11-25, הושמטו מהלוח.

היו"ר י. גורי:

מאחר שמתברר כי ההצעות שהציע ד"ר בדר משום מה לא הוכללו בלוח ההצעות וגם לא פוענחו הפרוטוקולים של ישיבות ועדת המשנה, אשר ביקשתי באופן מיוחד לפענחם עד יום ה' - אינני רואה אפשרות להמשיך בישיבה.

ס. קלטר:

אני מציע לא לבטל את הישיבה הזו אלא לקרוא את החוק סעיף-סעיף. במידה וד"ר בדר יזכור את הצעותיו - יציע אותן ונצביע עליהן; במידה שלא - נצביע סופית בישיבה אחרת.

י. בדר:

איך אפשר לדרוש דבר כזה? אינני יכול להסכים.

היו"ר י. גורי:

רבותי, בתנאים אלה אינני יכול לקיים ישיבה זו;
אני מוכרח להפסיק אותה.

י. בדר:

יש לי הצעה: כיוון שביום ד' או ה' מסיימת הכנסת
את מושבה הנוכחי וכיוון שוועדת הכנסת יכולה לקבוע
סדרי דיון מיוחדים, לפי התקנון, אנחנו נציע לוועדת הכנסת - ואני בטוח
שהיא תקבל זאת - שהפעם במקום הנמקת הסתייגויות מפורטות בקריאה שניה
תהיינה הודעות של נציגי כל הסיעות במסגרת זמן המתקבל על הדעת.

ז. סנזאייב:

הצעת חה"כ בדר היא חדשה לגמרי. בוועדת הכספים היא
ללא תקדים. הייתי מוכן להצטרף להצעה זו אילו כל
החברים שמגישים הסתייגויות היו מצטרפים לה ואילו קיבלנו הבטחה שכל סיעה
תקבל זמן מספיק בכדי להביע את עמדתה.

היו"ר י. גורי:

הייתי מסכים להצעה זו רק אילו היתה קיימת סיטואציה
זו: מאחר שהחוק הזה יוצקים אותו מחדש ויש בו התקדמו
עצומה לעומת החוק הקודם, כל חברי הוועדה יודיעו שאם כי יתכן ובסעיף זה או
אחר יש מקום לתיקונים מסויימים, הרי בשלב זה של דיון בחוק התאחדו מסביב
לחוק זה ומביאים אותו לכנסת כמו שהוא. אבל אם ההודעות תהיינה ברוח אחרת,
נאמר שלא ניתן זמן מספיק לדיון בחוק, דבר שאני בהחלט שולל אותו, - כי אם
נצרך את השעות של ועדת המסנה בהן היא דנה בחוק בוודאי נגיע ל-50-60 שעות -
אינני יכול לקבל הצעה זו. אני רוצה לציין מעל במת הכנסת שהדיון בחוק
הזה היה דיון מעמיק, יסודי, לא רצנו, והיה בירור מקיף ורחב על כל סעיף
וסעיף. אחרת יכול להווצר רושם בציבור שוועדת הכספים לא הספיקה לסיים את
הדיון בחוק לאחר שהשקיעה עבודה עצומה בחוק זה.

אני יכול לשער לעצמי מה זו הודעה כללית. הודעה כללית
פירושה קביעת עמדה מצד כל סיעה לגבי המדיניות הכללית, התקציבית והתחוקתית
של הממשלה לגבי עידוד השקעות הון - ולא רק לפי חוק זה אלא בדרך-כלל. -
בו בזמן שהכנסת העבירה לוועדת הכספים לקריאה ראשונה חוק מסויים.

אם ועדת הכספים תודיע מעל במת הכנסת שהיא הגיעה
לכלל דעה אחת, אם כי יש פה ושם מקום לתיקונים - זה מהלך אחד. אבל אם
יעירו הערות כלליות על מדיניות הממשלה, גם בגדרי החוק הזה וגם מחוזה לו -
תבינו שלא אוכל לקבל זאת.

מ. קלטר:
אם ישנה אפשרות שמחר או ביום ג' נסיים את הדיון בחוק
אני מציע להסיר את כל ההצעות לסדר.

ז. צנר:

אני מתנגד להצעת חה"כ בדר. לפי דעתי זהו חוק רציני
שיש להביא אותו לכנסת כמו כל חוק. עם זאת אפשר
שלגבי הדיון בכנסת נמצא צורה שתחסוך בזמן. אבל אין שום סיבה מדוע לא
נשלים את הדיון כסדר.

א. בהיר:

אני מציע ליו"ר לקיים ישיבה אחרת בירושלים בזמן שהוא
ימצא למתאים. עם זאת נבקש מוועדת הכנסת לפטור אותנו
מהחובה של הנחת החוק לקריאה שניה ושלישית 24 שעות לפני הדיון.

הישיבה נבעלה בשעה 11.15.