

1313

ר.ט.

הדפוס: תשנ"ז - 29/2

הכנסת: ישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט
שבתאי, י"ט בשבט תשי"ז - 21.1.57 בשעה 10.30.

השתתפו: **ב. ניר - היו"ר**

- ב. מזניה
- ע. מיטלוב
- ס. בגין
- ד. בר-רב-המי
- ש. הלל
- ז. ורהמטיג
- ש. יוניצ'סון
- ח. רובין
- ש. רוזנברג
- י. שופמן

- מוזמנים: פ. רוזן - שר המשפטים
- ה. ירין - המשנה ליועץ המשפטי
- ס. אלון - משרד המשפטים

סדר-היום: חוק לתיקון דיני עונשין (עובדי ציבור).

אני פותח את הישיבה.

היו"ר נ. ניר:

נוסח חוק בתי-המשפט, לאחר שהוכנסו בו
התיקונים לפי החלטות הוועדה, נמצא בתיקי חברי הוועדה. חברי הוועדה
מתקשים לעבור עליו ולהעיר את הערותיהם תוך שנוע.

חוק לתיקון דיני עונשין (עובדי ציבור).

סעיף 1.

בטעיף קטן (3) יש טעות בנוסח: במקום
"הטגבית היהודית המאוחדת" צריך להיות

ס. אלון:

"הטגבית המאוחדת לי רמל".

הטעיף הזה גם להחליף את הטעיף הקיים במקודת
החוק הפלילי בקשר להגדרת עובד ציבור, עד כמה שהגדרה זו בוגעת
להוראות חוקי הפלילה. ההגדרה המצויה בחוק הפלילי חסרה בעיקר בזה
שלא מצויים בו הרבה תפקידים שבתוכם עם קום המדינה.

בחוק לתיקון דיני עונשין (עבירות שוחד)

שיצא ב-1952, הורחבה הכנסת את הטושג "עובד ציבור" וכללה בו את עובד
ההסתדרות הציונית, עובד מועצה דתית, עובד לשכת עבודה כללית. הכוונה
היא להרחיב את הטושג "עובד ציבור" לתקן לגבי עבירות שוחד. הלשון לגבי
כל העבירות שיטען בחוק הפלילי.

פ. הלון: בחוק הפלילי מה בר על "עובד משירות הציבור" ו"עובד הציבור". במקום הכפילות הזאת הכנסנו בחוק זה הגדרה אחידה "עובד הציבור".

טעיף-קטן (א) של החוק הקודם בכלל היום במושג "עובד מדינה", ובמידה שזה לא בכלל בזה, זה נופל תחת ההגדרה "נושא משרה או תפקיד על פי חיקוק, בין בטיבוי, בין בבחירה ובין על-פי חסכם".

טעיף-קטן (ב) של הסעיף הקודם בחוק הפלילי נמצא ברישם של הסעיף, והרישם הוא עוד יותר רחב.

טעיף-קטן (ג) הקודם - קשה לדעת מה רצה בו המחוקק, על כל פנים, הוא כלול ב"עובד מדינה".

טעיף-קטן (ד) נמצא מובלגו בסעיף-קטן (7), "בורר", וכל תוספת בענין זה היא מיותרת ואין לה כל משמעות.

טעיף קטן (1) של החוק הקודם: אין טעם לדבר דוקא על ועדות מקימה, משום שלש גם ועדות מעין-שיפוטיות. החרות, והן כלולות ברישם של הסעיף. הוא הדין בסעיף-קטן (2).

טעיף-קטן (3) כלול בסעיף-קטן (1): "עובד מדינה לרבות חייל".

טעיף-קטן (4) - אותו דבר.

טעיף קטן (5) כלול ברישם של הסעיף.

ש. יונאי'ט'מן: מיפנה כגון הרבנים הראשיים?

פ. הלון: זוהי משרה על-פי חיקוק.

י. שופמן: וחברי הכנסת?

פ. הלון: זוהי משרה בבחירה.

ש. יונאי'ט'מן: מה בנוגע למורה במזנויברטישה? מורים בבתי-ספר תיכוניים כלולים כגון.

פ. הלון: זה יכול להיות כלול בטעיף-קטן (6): "גוף אחר שהממשלה משתתפת בהנהלתו".

עלי לאמר לוועדה כי גם הנוסח הזה הוא טמור טמור רחב. טעיף-קטן (6) בחוק הקודם כלול בסעיף-קטן (2). טעיף-קטן (7) - זוהי רשות מקוטית.

א. ידין: מולי כדאי לציין לגבי אלו סעיפים תחול ההגדרה הזאת?

פ. הלון: היא חלה על גותם הסעיפים בחוק הפלילי בהם מדובר על עובד ציבור.

ש. יונאי'ט'מן: מדוע נקרא החוק "חוק לתיקון"?

פ. גלון:
טפעת לפעת הכנסת מחוקקת חלקים הנקראים
"דיני עונשין" אשר יופיעו פעם בתור
קובקט שלח במקום החוק הפלילי.

מציינ את טעיפי החוק הפלילי שבהם מדובר
על עובדי ציבור, ושחוק זה חל עליהם.

טעיף 109(ב) מדבר על עובד ציבור המשתמש
בכוח כדי להוציא הודאה מפיו של אדם. הוא מכונן בדרך כלל למשטרה.

טעיף 110 מדבר על עובד ציבור אשר בתוקף
משרתו הוטלו עליו תפקידים הקשורים בניהול נכסים, והוא טפיק שובת
הנחה מן הנכסים האלה.

טעיף 111 מדבר על עובד ציבור שאריך להגיש
דו"חות, והוא מוטל דו"ח כוזב או בלתי נכון.

טעיף 112 מדבר על אדם שהוא עובד ציבור
וששתמש לרעה בטמכותו המסורה לו בתוקף משרתו, או ששתמש בטמכותו כדי
להיכנס לרשותו של אדם בלי רשות.

טעיף 115 מדבר על טה שמתחזה, או כפי
שזה נקרא בחוק, "מתראה", כלומר, מציג את עצמו כאדם העובד
בשירות ציבור.

היו"ר ב. ניר:
הוא איננו עובד ציבור, הוא טתם גנב הטוען
כי הוא עובד ציבור.

פ. גלון:
לפי התיקון יחול העונש על העבירה הזאת
על אדם המתחזה כעובד ציבור לפי ההגדרה
הטורחבת של עובד ציבור.

טעיף 140 דן בעובד ציבור אשר אגב טילוי
תפקידה עוסק בטעשי תרטיית או טפילה באטון.

טעיף 141 דן בעובד ציבור המתרשל בזרון
בטילוי תפקידו.

טעיף 144 מדבר על זכות-יתר שש לעובד ציבור,
שאסור להעליבו בשעה שהוא מטלא את תפקידו. (העונש על כך הוא 6
חדשים מאסר או 20 ל"י קנס).

כל הטעיפטם האלה בשאריתם ללא שינוי. התיקון
הוא רק בהגדרה של עובד ציבור.

ש. הלל:
בדיון בכנסת העליתי הצעה להרחיב עד טמרד
את היקפו של החוק הזה. אני טוכן לקבל
כקו טנחה את דברי שר המשפטים בתשו בתו, שאמר כי לגביו עובד ציבור
או או אדם שמרבית הציבור ששתמף בבחירתו, או אדם שהפובקציה שלו
נוגעת לטרבית הציבור. גם לפי קני-טידה אלה יש טורה שלטה של עובדי
ציבור שאריכים היינו לכלול אותם בהגדרה זו. ח"כ יוניצ'טן הזכיר
פרופ' באוניברסיטה יש ארגוני פועלים שיש להם נגיעה לכל הציבור.
אט הם טנהלים מו"ט עם הטטאלה, הדבר נוגע לכל ציבור הפועלים.
לפי הפצב הקיים בטרף כל פועל צריך להשתייך על ארגון פועלים, אבל גם
טט אינו ששתייך עליו, קובע הארגון הזה דברים הקובעים את גורלו.
זה נוגע לכל פועל ולכל נותן עבודה. טה שקורה בארגון הפועלים אינו
פחות חשוב לאזרח מאשר טה שקורה אצל עובד המועצה הדתית, טה שקורה
בקרן-היסוד או בקרן-הקייטת. זה נוגע לטרבית הציבור הרבה יותר
מאשר טה שקורה בקרן-הקייטת או בקרן-היסוד.

א. הלל :
אם אני טובה ללשכת עבודה בבקשה עבודה,
טולחים אותי להרגון הפועלים שיקבע את
הטוב שלי. הדבר גורלי וקובע לטרבית הציבור. אני יכול להביא גם
דוגמה מקופות-חולים, אשר בטצירות הקיימת בדרך אין למה ברירה
אלא להשתייך על אחת מהן.

ב. שופטן :
אולי נכתוב כי החוק הזה חל על כל אזרחי
המדינה?

א. הלל :
החוק נוגע לכל מי שיש לו יכולת הכרעה
והשפעה בחיי טרבית הציבור.

לדעתי, ההגדרה צריכה לחול גם על
עובדי מפלגה. אין לאזרח ברירה אלא לבחור רת נציגיו דרך רשימות
של מפלגות. על-ידי הנציגים האלה נבחרת אח"כ הממשלה המפלגתית
ומכריעה בכל העניינים הנוגעים לאזרח. הדבר ודאי שנוגע למפלגות
המשתתפות בקואליציה. אבל גם ח"כ יוניצ'טן אשר לפני שבוע טעל
בטת הכנסת: מטכתי בענין טטוים טפני שחשבתי שהוא טוב, אבל כשפנתי
למפלגתי, הוטרר לי שאין זה כך. לאזרח הכוח ברשימתו של ח"כ
יוניצ'טן בו ברשימה שאני שייך אליה, אין טפק שחשוב כיצד
מתנהלים העניינים במפלגתו של אותו נציג, כי המפלגה נותנת
לחבר הכנסת דרקטיביות, ועל פי הדרקטיביות האלה מתנהגת הממשלה.
אין-אפשר למטר כי אין זה נוגע לציבור.

הצורך להכליל בהגדרה זו את הרגוני הפועלים
הוא כולט לעין וברור. לדעתי, הדבר צריך לחול גם על מפלגות, ואני
טוכן להגביל זאת: מפלגות המשתתפות בבחירות לכנסת.

ב. שופטן :
אנינו תמים דעים עם חבר הכנסת הלל, בגלל
שני טעימים נוספים שהחוק הזה קטור בהם:

א) החוק הזה נותן לעובד ציבור גם זכויות יתר באשר להגנה בפני עלבון;
ב) לפי טעיף 18 של החוק בענין בית-משפט השלום, כל תביעה נגד
עובד ציבור תלויה בהסכמת היועץ המשפטי. מטתי טיבות אלה אני חושב
שלא יהיה זה נכון להרחיב את החוק על הרגוני הפועלים ומפלגות.

צריך להיות ברור כי הפירוש הבא אחרי
ההגדרה הכללית אינו מגביל את ההגדרה הכללית. צריך להדגיש כי הפירוש
בא לשם דוגמה, ואינו מגביל את ההגדרה הכללית.

ג. הלון :
אפשר להפוך את הרישא לטעיף בפרד.
אפשר להתחיל מהטעימים הקטנים, ואחר-כך,
בטעיף-קטן (8) לתת את ההגדרה הכללית שנופיעה פה ברישא.

ד. שופטן :
אני טבין שברישא נכללים דינינים, כטור
שופטים. האם נכללים גם כל חברי הועדות
הקואזי-שיפוטיות?

ה. הלון :
כן. זהו טיבוי על-פי חיקוק.

ו. יוניצ'טן :
בטלים "בין בטיבוי" האם הכוונה גם לטיבויים
של עיריה נחברת? העיריות טפנות לתפקידים
שובים אנשים שאינם מקבלים שכר. הן טפנות אנשים לרועדות "אד-הוק".
אני חושש, לשל, שלבון ושוטטק לא יהיו נתונים לביקורת, אעפ"י שהם
הקובעים את טדיניות הטדדניות הפועלים, בעוד שאנשים הנתונים
להדרכתם, יהיו נתונים לביקורת.

ש. יוניצ'טן : טתוך כך בראיה ראשונה אני תוטך בהצעת ח"כ הלל.

יהיה זה אבטורד אט לא ברחיק אט החוק במופן שיכלול סדצה באוניברסיטה, בעוד שטורה בני"ס עטמי ותיכוני יהיה כלול בו.

ב. אזניה : טה הענין בהרחבת האחריות הפלילית הרובצת על כל אדם ובהטלת אחריות נוטפת על עובדי הציבור? יש לכך שני שיק ליט. השיקול האחד הוא התלות של הציבור באדם שהוא עובד ציבור. אט אחד טשני אנשים העוטדים בהתחרות נותן לעובד הציבור שוחד, השני בפגע, כי אינו יכול להשיג אט אשר השיג הרטשון בעזרת שוחד. השיקול השני הוא שיש לעובד הציבור אטון טיזחד. אני טוכן להודות כי האטון הטיזחד שיש לציבור נוגע לחוג רחב יותר טאשר כלול בהגדרה הטופיעה כאן. אבל העיקר הוא התלות של הציבור. לכן אינני רואה טדוע להכניט כאן אט שוטטק ולבון.

ש. יוניצ'טן : בהט תלויים יותר טאשר בטועצה הדתית.

ב. אזניה : אינני טתכוון לתלות במובן של קביעת טדיניות; על כך אין בעטשים. הטדובר הוא בתלות של האזרח במיזיין וזו טוכרחה להיות פונקציה קואזי-טלטובית. אט אין טדובר בפונקציה קואזי-טלטובית, אין לראות אט אותו אט כאחראי לטעטיו הפליליים יותר טאשר כל אזרח רגיל. הצד הטעטי אינו קובע כאן. אבל במופן עקרוני אינני טוכן לקבל שנתן לבוש של פונקציה קואזי-טלטובית לכל טיבי ארגוניט, שכבודט בטקוטו טונח, אבל אין להט פונקציה כזאת. אני טבין כטאטוריט : חברה הטכוורת על-ידי טבקר הטדינה וטטפת שירותי. זה ענין רציני טאוד. לטפק שירותים טאשר כך וטאשר אחרת. ובעד זה אפטר לקבל שוחד. אבל אט התנאי הזה איננו, טדוע צריך להכליל כאן ארגוניט שטינח בעלי פונקציה קואזי-טלטובית?

ד. בר-רב-האני : עלינו לזכור כי אין אנוטנו טונקציה אט החוק הפלילי. חברי הוועדה באחונו בענין של לקיחת שוחד. אבל החוק הפלילי בטאר כפי שהוא. השאלה היא רק טי בקרא "עובד ציבור", ויש רצון לתת לטושג הזה הגדרות יותר טדוייקות טאשר היו בחוק הפלילי. אני רואה אט נקודת הכוור בטעיף 1(6), בו בעטתה הורחה הגדולה. הוא קובע שתי הבחנות : שהטטשלה טשתתפת בהנהלת הטוסד או שהטוסד עוטד תחת ביקורתו של טבקר הטדינה. וטטפיק אט קייט אחד הגורטים הטלה. לדעתי, הטעיף רחב ביותר. בתנאים של הארץ כטעט קשה לטצוט טוטד שהטטשלה אינה תוטסת בו בצורה זו או אחרת, גט אט אינה טשתתפת בהנהלתו, וגט הטטשלה תוטסת בטוטד, כי אז לפי חוק טבקר הטדינה הטוסד יכול לעטוד תחת ביקורת טבקר הטדינה, ואז כבר תחול עלינו ההגדרה של עובד ציבור. הדבר טוב לגבי חברות ציבוריות. אבל אין זה ברור לי אט אטנח רצוי כי טוטד כטו האוניברסיטה, שיש לבו טושגיט טשלנו על אי-התלות שלו, עובדיו צריכים להיחטב כעובדי הציבור. זה עוטד בקוליציה עם הטושגיט הליבראליט שלי.

עוד פחות טזה ברחה לי הכללת הטדדרויות הפועליט, לפי הצעת חבר הכנסת הלל. אני רואה אותן כטוטטות נפרדים לגטרי טהטטשלה או טהטדינה, ויש דרכים רבות לטנוע טהאנשים הטלה אפשרות להטיק טובת הנאה טטילוי תפקידט.

21.1.57

חוק לתיקון דיני עונשין
(עובדי ציבור)

ד. בר-רב-תמי :
מה שמעורר אצלי ספיקות היא הכללת בורר.
על-ידי הכללה זו נהפך לעובד ציבור כל
יהודי שבני יהודים אחרים האליטו שיהיה בורר ביניהם. זה נראה לי
טרחי-לכת.

לעומת זאת, נעלם בנוסח החדש טעיף
(5) (ד) של הנוסח הקודם. יכול אדם לפלג תפקידים דתיים, טמלי שנתמנה
לכד.

א. ירינו :
גז הוא שתחזה.

ד. בר-רב-תמי :
בכל אופן, צריך לבדוק זאת.

ז. ורהפטיג :
חבר הכנסת אזניה צדק. כל הרחבת-יתר
טחלישה את החוק. האפשרות לסמן שוחד
קיימת בכל מערכת היחסים הסטחריים והחברתיים, לאו דוקא בקשר עם
התפקיד ל עובד ציבור. אבל אין צורך להכליל את הסוסדות האלה
טפני שלגביהם יש לאדם אמצעים אחרים. הצורך בהוראות מיוחדות לגבי
עובדי ציבור נובע סכך שהפיקוח של הסדינה על עובדי הציבור הוא
קשה ביותר. והיכולת שלהם להזיק הרבה יותר גדולה מיכולתו של האדם
הפרטי. אם להרחיב, למה דוקא על טפלגות? מדוע לא על סוסדות
סטחריים? על עובדי הטפלגות יש ביקורת. יש בחירות. אינך חייב
להיזקק להם. אתה יכול ללכת לספלגה אחרת. צריך להחיל את החוק
רק על אותם אנשים שנתמם להם ססכות על פי חוק.

לטעיף-קטן (6) : טוב שהוטיפו "לאחר תחילת
חוק זה". כשנקבע שגוף סטויים יהיה נתון לביקורת של מבקר הסדינה,
תהיה לנו אפשרות לבדוק זאת גם טן הבחינה של החוק הזה. כי ביקורתו
יל מבקר הסדינה היא רחבה מאוד, ופתייחסת לגופים המקבילים תמיכה
גדולה טן הטשלה, שאינני רוצה לכלול אותם בגלל זאת בטושג "עובדי
ציבור". בכל אופן, הייתי מבקש לבדוק את חוק מבקר הסדינה, כדי
לודע שההוראה הזאת אינה חלה על העבר. אינני רוצה שנצטרך לצמצם
את הביקורת יל מבקר הסדינה בגלל החוק הזה.

יתכן שהפירוש לקני גם בחסר. במקום הטלים
"נושא סירה", שיכולות להתפרש בצורה מצוטצטת, הייתי אומר : טטיטה".

ט. אלרון :
כתוב "סירה או תפקיד". הטושג "טטיטה" אינו
שייך לחוק.

ז. ורהפטיג :
גם מה שאינו סירה או טיבוי או תפקיד, הוא
טטיטה.

ש. רוזנברג :
אני טסכים שבגלל הטלים "לאחר תחילת חוק זה"
נצמצם את תפקידיו של מבקר הסדינה.
ולכן אני טתנגד לכך וטציע לסחוק את הטלים האלה.

אבל בניגוד לחבר הכנסת ורהפטיג אני בעד
הרחבה בחוק.

אני רואה בחוק הזה ענין אסטטי גרידא.
החוק לתיקון דיני עונשין (עבירות שוחד) אינו בכלל פה, ובו יכול
שר הטשפטיים בהסכמת הוועדה להרחיב את החוק. אני חושש שההרחבה כטן באה
לא בשביל החובות אלא בשביל הזכויות. אני טסכים להרחבה
יל חבר הכנסת הלל, בחוק לתיקון דיני עונשין (עבירות שוחד). אבל
זאת אפשר לעשרת בדרך אחרת. אם לאו, אני טציע כמה וכמה טייגים
להרחבה בחוק זה : אני טציע שלגבי הסוסדות שלא היו כלולים קודם לכן
בטושג עובד ציבור, לא תחול ההוראה האוסרת כי אי-אפשר להגיד נגדם
תמיעה פלילית אלא בהסכמת היועץ הטשפטי.

א. ידין:
בשום מקום אין הוראה כי מטור להעמיד
לדין עובד ציבור בלי הסכמת היועץ
המשפטי. המדובר על עובד מדינה ולא על עובד ציבור.

ש. רוזנברג:
בענין של זכויות האנשים האלה בקשר להעלבה,
פה אינני מתנגד להרחבה. ככל שאנחנו
טרחיבים בענין זה - טוב. ואם נופלת ההנפקה בנוגע לסעיף 18 הנ"ל,
אני מסכים להצעת חבר הכנסת הלל. מפלגה היא מצלנו קואזי-טוטלה
במידה מסויימת. יש לה השפעה פוליטית, לא רק ציבורית אלא קואזי-
מדינת.

היו"ר ב. ניר:
בנוגע להגבלה "לאחר תחילת חוק זה" לגבי
גופים הנתונים לביקורת של טבקר המדינה,
מה יהיה, לטעם, על "סקורות"? היא לא תהיה כלולה כאן. אבל לעומת
זאת, אם בעתיד תינתן הלוואה של המשלה לאיזו תעשייה פרטית והיא תיפול
תחת ביקורתו של טבקר המדינה, היא כבר תהיה כלולה בחוק זה.
יש לי רושם כי החוק טרחיב מאוד. והוא רואים
להכניס פה גם מפלגות, זה באמת יחול על כולם.

אינני מבין מדוע לא הוכללה כאן לשכת
העבודה, כל עוד היא לא מפלגתית? ואני גם לא מבין: על קו"ח זה יחול,
ועל ההסתדרות - לא?

ב. אזוביה:
קו"ח אינה כלולה כאן.

היו"ר ב. ניר:
לא ברור לי גם מדוע הוכנס כאן ברור.

ד. גלון:
כמה מן הדברים שהוזכרו על-ידי חברי הוועדה
אינם כלולים בחוק.

סעיף (6) הוא יותר מצוטצט מהסעיף הנוכחי
בחוק טבקר המדינה. בחוק טבקר המדינה טח בר גם על סוסד שנתמך במישרין
או בעקיפין על-ידי המשלה. בסעיף-קטן (6) הגבלנו זאת לסוסדות שהמשלה
שמתפת בהנהלתם, אחרת אין לדבר סוף.

כאן ברור גם מדוע אין טעם להכניס להגדרה
זו את האוניברסיטה וסוסדות דומים. הכוונה היא לתפקידים טעי-שלטוניים.
אין הכוונה לכל העובדים המדינתיים את הציבור, כי אז אין לזה גבול.
וכשהוראה פלילית היא יותר מדי רחבה, שמים אותה לאל. רק אם ההוראה
תהיה סוגדרת היטב לאוג טטויים, רק אז היא תופעל כהלכה.

הויכוח בענין השוחד לא היה במקומו. לענין זה
חוקקה הכנסת חוק מיוחד, והרחיבה את ההגדרה הטוריה בחוק הפלילי לגבי
עובד ציבור. בחוק זה בסעיף (6) יש הרחבה נוספת על ההרחבה שנתקבלה
על-ידי הכנסת לגבי עבירות שוחד. אני חושב שאם להרחיב זאת עוד יותר,
כי אז לא יהיה לדבר סוף.

אשר לסעיף (5) (ד) בנוסח הקודם, הוא
מטנס אינו כלול בתיקון תחת המושג "עובד טועצה דתית", אבל במידה שטור בר
ברב הנוסח טורה, הוא כלול ברישא של הסעיף. ובמידה שהטור בר במי שמתחזה
כבעל תפקיד כזה, יש על זה טעיף בחוק הפלילי.

באשר לסלים "או שיועטרו לאחר תחילת חוק
זה", קיבלנו הערות לאחר פירסום החוק, כי הדבר עלול להיות לרועץ,
לטעם, לגבי סוסדות כמו בנק ישראל, שהמשלה אינה שמתפת בהנהלתם,
ובחוק המיוחד נאמר כי הם נתונים לביקורת של טבקר המדינה.

ז. ורהפטיג :

הנגיד בושא סירה על-פי חיקוק.

ס. הלון :

השאלה נשאלת לא לגבי הנגיד אלא לגבי חבר
ההנהלה.

ש. רוזנברג :

מדוע לא נכתוב "שעושים או שיועמדו
לביקורת"?

ט. אלון :

להסכמת היועץ המשפטי להגשת תביעה אין
כל קשר עם חוק זה. המדובר הוא בעומד
סדינה, והרחבת ההגדרה של עובד ציבור אינה משנה.

ט. נגין :

מה פירוש "הסכט על-פי חיקוק"?

ס. הלון :

למשל, בוררות. אמנם בוררות בזכות אחרי
כן. אבל אין זה עלול להביא לתקלה, כשנמסר
ברישא, "על פי חיקוק".

א. ידון :

לבקרה שעוררו מותח חברי הכנסת הלל
ורוזנברג. תוכנם של הסעיפים המלה, לגביהם
חשובה ההגדרה של עובד ציבור, הוא הטלת אחריות פלילית נוספת
הקשורה בתפקיד שלטוני או טעין-שלטוני. זה מה שמבדיל עובד ציבור
מסתם אדם, שגם עליו יש אחריות פלילית. התברר כי בסדינה יש עוד
טוסדות שיש להם תפקידים טעין-שלטוניים, כמו, למשל, הטוסדות היהודיות.
אין אנו נחננו דנים בחובותיהם של עובדי הציבור, אלא רק בהגדרת המושג
"עובד ציבור". לגבי אותם הסעיפים אשר כבר קיימים. לכן מופיע
בסעיף (6) גוף שהמטלה שמתפת בהנהלתו, מפני שההנחה היא שרק גוף
כזה הופך לזרוע טעין-ממשלתית.

ההוראה הקשורה בביקורת של מבקר הסדינה
טעונה ודאי עיון נוסף. גם כאן יש הגבלה: זה אינו חל על טוסדות
אשר מעצמם הסכימו לביקורת מבקר הסדינה, אלא רק לטוסדות הבתוניים
לביקורתו על פי חוק או על פי החלטת הכנסת.

ז. ורהפטיג :

אני מציע למחוק בסעיף-קטן (6) את הטלים
"או שיועמדו לאחר תחילת חוק זה לביקורת"
מבקר הסדינה לפי חוק או לפי החלטת הכנסת".

כמו-כן אני מציע כי משרד המשפטים יעבור
על כל החוקים בהם מדובר על טוסדות שהמטלה אינה משתמפת בהנהלתם,
כמו, למשל, בנק ישראל, אם אמנם זה כך, ואותם נכניס במפורש לחוק זה.

ט. רוזנברג :

אני מציע לכתוב במקום "שיועמדו לאחר תחילת
חוק זה" - "שעושים לביקורת" ולמחוק את
הטלים "לפי החלטת הכנסת".

ש. הלל :

אין ספק שיש בחוק זה גם הכבדה וגם הקלה,
והצעותי נוגעות לשני הדברים.

מה ההבדל בין חנות טכולת ובין הסתדרות
העובדיים? יש כאן הבדל גם במה שנוגע לפקיד וגם במה שנוגע לאזרח. אפקיד
של חנות טכולת, אם מני טעליב אותו, הוא יכול לשלוח אותי לחנות אחרת,
ואינו חייב לטפל בענייני, אם שאין כן לגבי פקיד בארגון עובדיים. הוא
הדין לגבי האזרח, אם הוא נפגע בחנות טכולת, הוא יכול לפנות לאחרת,

21.1.57

חוק לתיקון דיני עובדין
(עובדי איגוד).

ש. הלל:

בעוד שאין זה כך לגבי ארגון העובדים, אשר לפי חוק של הכנסת טיפג
את כל העובדים. הקשר הוא על-פי החוק. למזרח אין ברירה.

ד. גלון: כיצד תגדיר זאת? זוהי הטיבה שאיבנו סטטיסטיים
לכך, שאי-טפסר להגדיר זאת.

ש. הלל: אנחנו דנים עתה על עקרונות. אם נטכיה
עליהם, נמצא דרך לניסוח.

לפי הכרתי אין הבדל גדול בין ארגוני
העובדים לבין הספגות. לארגוני העובדים האזרח קשור על-פי החוק.
לספגות הוא קשור על-פי הקונסטטוציה הכלתי כתובה, הקיימת בארץ
הזאת. הספגות טייצגות את האזרח בכנסת ובטפסלה, וטכתיבות לטפסלה
את טדיניותה.

ד. בגין: לא רק ההרחבה הטועת על-ידי החגרים מלמ גם
זו הכלולה בהצעת החוק טינה נראית לי.
לדעתי, צריך לראות כעובד ציבור עובד טדינה או עובד רשות מקומית. אם
יש בעיות של לקיחת שוחד ובעיות אחרות, הדבר נוגע לכל הציבור,
ולשם כך יש צורך אנלי לתקן את פקודת החוק הפלילי. כי אם טרחיביה את
הטושג "עובד ציבור" טגיעים עד אטורר.



(חברי הוועדה טריטיים כוס לציון טיות עבודתם
בחוק בתי-המשפט).

פ. רוזן: ביטיים מלה קיבלתי מכתב טנשיא בית-המשפט
העליון, אשר יש לו כטה הערות לנוסח
האחרון של חוק בתי-המשפט. עדין לא עיינתי בכולן. אחת טהן נוגעת
לסעיף שאני התנגדתי לו כל הזמן, הטטיל על שר המשפטיים את
התפקיד וטעניק לו טטכות להביא לדיון טחדש בנטיבות טיוחדות.
כטה טן ההערות של נשיא בית-המשפט העליון הן יותר טכניות, ואינני
חושב שיהיה בכך קושי. טכל טקות, נשיא בית-המשפט העליון טבקש מתינתן
לי האפשרות להביא את ההערות האלה לטליאת הוועדה.

בהמתייגות זו אני טרים כוס לחיי חברי
הוועדה, אשר כל כך עטלו וטרחו על חוק זה.

י. שופמן: אני רוצה להדגיש דוקא את פעולות היו"ר,
אשר בטרך כזה העביר את החוק באופן יחטי
בוטן קצר ותוך דיון טפצה.

ד. בגין: על הטלה טרך אני טוטיף: טבוטה והוטור.

היו"ר נ. ניר: אני טודה לחברים.