

2056

פרוטר קרל מסי 5

טישימת ועדת החוקה, חוק ומשפט
שתקיימה ביום ד', י"ב בחשוון תשי"ח - 6.11.57 בשעה 08.30.

- הסתתפו : ד. בר-רב-האי - ס"ט היו"ר
 ע. איכילוב
 ס. אונא
 ב. אזניה
 ש. הלל
 ז. זרהפטיג
 ט. יוניצ'סן
 ט. קסיס
 י. קליבנוב
 ח. רובין
 ש. רוזנברג

- טוזמנים : ח. כהן - היועץ המשפטי
 א. ידן - המטנה ליועץ המשפטי
 ס. אלון - מסרד המשפטים
 ה' רוזנבל - מסרד המשפטים
 ה' קרמי - מתרגם לערבית

סדר-היום : חוק לתיקון סדרי הדין הפלילי
(סופטים חוקרים).

ס"ט היו"ר ד. בר-רב-האי : אני פותח את הישיבה.

חוק לתיקון סדרי הדין הפלילי (סופטים חוקרים).

טעיה 12. (המסד)

ח. כהן :
 ברצוני לעמוד על עמדתנו להצעתו של ח"כ
 ההפטיג להפריד בין זכותו של היועץ המשפטי
 לדרוש חקירה ולהגבילה למקרה שיש יסוד סביר לחשש שהמנות לא היה טבעי,
 ובין זכותו של האדם הטעונין לדרוש זאת. לפי החוק הקיים היתה החקירה
 בסיבת מותו של אדם בהיותו במעצר או במאסר או במוסד לחולי נפש חרבה
 אוטוטטית על חוקר מקרי מוות, כדי להסיר למפרע כל חסד. היום הטיפול
 העיקרי בחולים מסוג מסוים הוא על-ידי הלם - על-ידי אינסולין או הלם
 חשמלי - ושני אלה הם דרכי טיפול מסוכנים לחיי אדם, מטגה קל, אי-זהירות
 קלה, עלולים להביא למוות. יש ענין ציבורי ופסיכולוגי שהאנשים הטטפלים
 בחולים ידעו שהם נתונים להסגחה ופיקוח, ובמקרה של מוות יובא הדבר לחי
 בפני חוקר מוסד. אם אנחנו מבטלים בענין זה את האוטוטטיות, אסור לבטל
 את טטכות הסדינה לדרוש חקירה, לכן אני מבקש להשאיר את זכותו של היועץ
 המשפטי או בא-כוחו לדרוש חקירה במקרים אלה.

להצעת ח"כ רוזנברג למחוק את הטלה "טוטר",
 אני מוכן להסכים שבמקום זאת יהיה "קצין טטטרה". אסר להצעה למחוק "רופא",
 הדבר הוכנס לכאן מפני שכאטר מובאת גויה, לפעמים הרופא אינו מסוכנע
 שאין מקום לחקירה, וחטבנו טייט לאפטר לו לדרוש חקירה במקרים אלה. אבל
 אם הוועדה תעמוד על כך, אהיה מוכן לותר בענין זה.

ח. רובין:
אני חושב שרצוי היה לכתוב סעיף איכסה גם
את הסוגיות לחולי רוח וגם את הסוגיות
לטיפול בילדים מפגרים.

ח. כהן:
אולי נגיד: "או בהיותו מאוספז בכ"ח לחולי
נפש או בסוסד טגור לטיפול בילדים מפגרים".
באשר להצעתו של ח"כ ורהפטיג, אני בטוח
לכתוב בקרום "אלא כדין" - "על-ידי עבירה".

ח. הלל:
אין בני סבין מדוע לטנוע אפסרות של בדיקת
ענין, עוד לפני שהענין ברור. מדוע להאמין
סקרום לחששות?

ע. איכילוב:
נניח שאם הרחה ורופא אשר לה אטור לה
ללכת ועליה להפיל, מולם היא לא הפילה,
וטתה בלדה. האם זוהי טיתה בלתי טבעית?

ח. כהן:
זוהי טיתה טבעית. אבל אם היא קיבלה את
אזהרת הרופא והפילה וטתה כתוצאה מההפלה -
זוהי טיתה בלתי טבעית.

ע. איכילוב:
היו סקרים שחולה טת כתוצאה מזריקה שקיבל,
כטו הקרה שחולה טת ב"הדטה" אחרי שקיבל
זריקת הדטה.

ח. כהן:
אם זה הוכח - זוהי עבירה רשלנות.

ז. ורהפטיג:
אני חושב שהטלית "טותו איננו טבעי" לטוגדות
להגיון. יכולה להיות גישה המטרת טיס לבדוק
בכל מקרה של טוות. אבל אם לא זו הגישה, אין זה ברור טה פירוש
טוות טבעי. אין טוות לא טבעי. השאלה היא אם יש יטור לחשוש
שהטוות נובע טמיזו שהיא עבירה.

ח. רובין:
הגישה הזאת נתקבלה בטשפט האנגלו-טכטי,
והיא נובעת מתוך כבוד לחיי אדם. אני חושב
שגישה זו טטותפת לכולנו.

ח. כהן:
הרעיון הזה ישנו גם בטשפט העברי: "כי
יטצא חלל, אטחנו הטצאנו; זידינו לא טטנו
את הדם, אטחנו הטצאנו".

ח. רובין:
אני מקבל את הגישה שמינה צריכה להיות הקירה
אוסוטטית בכל מקרה. אבל למעטים יש לחקור
את נטיבות מקרה הטוות, גם כטמין הדבר קטור בעבירה. לטט טה לטנוע
את הטפטרות הזאת?

ש. רונברג:
אין לתרגם את הטונח "אן-נט'ורל" באנגלית
כ"בלתי טבעי". אין זה בדיוק אותו דבר. הטונח
האנגלי פירושו דבר בלתי רגיל. אני טציע שנכתוב בטלית טפורטות לטת
אטחנו טתכוניט: טת אדם וטיבת טותו טעלה חשש שהטוות נבע טעבירה
או טמיזה גורם אחר.

6.11.57

חוק לתיקון סדרי הדין הפלילי (שופטים חוקרים).

ח. כהן: אפשר לכתוב במקום "טיתה בלתי טבעית" - "טיתה חטופה".

הוחלט: 1. לקבל את ההצעה לכתוב במקום "סוטר" - "קצין מטרה".

2. לדחות את ההצעה לטחוק את המלים "או רופא". הסתייגות לט. דוונברג.

3. לדחות את הצעת ז. ורהפטיג לטחוק את המלים "ססיבת סותו איננה טבעית". הסתייגות לז. ורהפטיג.

4. לדחות את הצעת ז. ורהפטיג להפריד בין הטקרה בו רשאי לדרוש חקירה היועץ המשפטי, לבין הטקרה שבו רשאי לדרוש זאת האדם המעוניין, ולגבי היועץ המשפטי, להגביל את האפשרות הזאת לטקרים בהם מתעורר חשש של עבירה פלילית. הסתייגות לז. ורהפטיג.

ח. רונין: מה הטוב לגבי טקרים חוקרים בצבא?

ח. כהן: יש טעמו בענין זה בחוק השיפוט הצבאי, אבל אינני זוכר זאת כרגע. אני אבדוק את הדבר.

ח. רונין: אני מציע להעביר את הכתוב בסוגריים: "להלן - שופט חוקר" - לאחר המלים "שבתחום שיפוטו אירע הסוטר או נטצא המת".

הוחלט: לקבל את הצעת ח. רונין להעביר את הכתוב בסוגריים "להלן - שופט חוקר" לאחר המלים "שבתחום שיפוטו אירע הסוטר או נטצא המת".

סעיף 13.

ד. בר-רב-האי: אחרי המלים "בבית חולים לחולי נפש" צריך להוסיף "ובטוסדות סגורים".

ח. כהן: אני סוכן לטחוק את המלים "לשופט חוקר". מספיק להודיע על כך למטרה.

לסעיף-קטן (ג) אני רוצה לאמר טעמו, ואני אומר זאת בהיסוס אבל אני חושב שחובתי לאמר זאת. אנחנו מתכוונים להציע לכם חוק שיכניס רויזיה במידות העונשיות. השתדלנו בחוק זה לכסל את עונשי המאסר על עבירות שאינן ראויות שעובריהן יכנסו לבית-הסוטר. ואני רוצה להציג בפני הוועדה את השאלה אם אין לטחוק כאן את המלים "מאסר שלושה חדשים או".

ד. בר-רב-האי: דוקא פה לא הייתי עושה זאת.

ח. רובין: לסעיף-קטן (א): אני חושב שאריך לקטוע סוער עד שתי צריך להודיע.

ש. רוזנברג: את הטלים "או קנט" אפשר לטחוק.

ח. כהן: יש לסעיף זה הצעת תוספת של מנהל בית-הספר לרפואה של האוניברסיטה העברית: להוסיף הוראה האומרת שיש לשטור על הגופה כך שלא יחול בה כל שינוי עד לקבלת הוראות סתמיטות מהשופט.

ח. רובין: אני תוסך בהצעה הזאת.

ש. הלל: האם הטלה "חלל" עונה על כל האפשרויות. האם היא כוללת כל גוריה?

ח. כהן: כן.

ש. רוזנברג: הרי הסדור על סקרים בהם אין חשט לעבירה, ואני חושב שלגבי סקרים אלה אפשר להסתפק בחובה להודיע על המקרה סיד.

הוחלט: 1. לקבל את ההצעה להוסיף בסעיף-קטן (א), אחרי הטלים "בבית-חולים לחולי נפש", את הטלים "ובסוסדות סגורים".

2. לקבל את הצעת היועץ המשפטי לטחוק את הטלים "שופט חוקר" בסיפא של סעיף-קטן (א).

3. לקבל את הצעת ח. רובין להוסיף בסעיף-קטן (א), אחרי הטלה "להודיע" את הטלה "סיד".

4. לקבל את ההצעה לטחוק בסעיף-קטן (ג) את הטלים "או קנט שלוש טאות לירות".

5. לקבל שתי גירסות באשר להצעת מנהל בית-הספר לרפואה של האוניברסיטה העברית להוסיף הוראה האומרת שיש לשטור על הגופה כך שלא יחול בה כל שינוי עד לקבלת הוראות סתמיטות מהשופט: הגירסה האחת אומרת לקבל את ההצעה; הגירסה השניה אומרת שלא להוסיף כל הוראה בענין זה.

סעיף 14

ז. ורטהייב: אני מציע לכתוב: "החקירה בסיבת-הטוות, כולה או סקציה, תיערך בפומבי או בדלתיים סגורות" ולטחוק את הטלים "או חלק בפומבי וחלק בדלתיים סגורות".

ד. בר-רב-האי: אני דבר הטלף את החקירה והמשפט יותר מאשר ניהול חלק בפומבי, וחלק - בדלתיים סגורות.

6.11.57

חוק לתיקון סדרי הדין
המליילי (שופטים חוקרים).

האם חלים על החוק הזה אותם הכללים שקיבלנו
בחוק בתי-המשפט לגבי הפוטביות?

ש. רוזנברג:

אני מסופק בכך.

ח. כהן:

אם כך, אנחנו יכולים להוסיף פה הוראה המוסרת
שאותם הכללים חלים גם על חוק זה.

ש. רוזנברג:

אני חושב שיש לקבל את תוכנו של הטעיה, אולם
בטיבוי נוסח. צריך להתחיל בפליט: קיבל

ח. רוזנברג:

שופט-חוקר בקשה כאמור בטעיה 12, יערוך חקירה - - וכו'. אין בחוק
שום חובה על השופט החוקר לחקור בסקרה כזו.

חקירה אינה משפט, ולכן אין זה איכפת לי אם
חלקה יתנהל בפוטבי, וחלקה - שלא בפוטבי.

ז. ורהפטיג:

אני מציע להתחיל את הטעיה בפליט "החקירה
תקיים", אולם שינוי זה בנוסח אינו בא מאותה סיבה שזינה על-ידי
ח"כ רוזנברג. לדעתי, אם כתוב בחוק שהיועץ המשפטי ראשי לבקש מהשופט
לערוך חקירה, פירוש הדבר שהשופט חייב לעשות זאת. יש קונסטיטוציות
בהן כתוב כי השופט אינו יכול שלא להיזקק לתביעה. אבל ברור שזוהי
שאלה טינהלית ולא חקיקתית. וברור שאם כתוב בחוק שטישהו ראשי
לדרוש את החקירה, הרי שהשופט חייב להיענות לבקשה כזאת.
הצעתי לשינוי הנוסח נובעת מכך שאינני רוצה שישתמע - כפי שאמור
לפרש את הנוסח המוצע - שהשופט החוקר יכול לעשות זאת ביזמתו,
מבלי שיפנו אליו בענין זה. אולי מוטב לאמור: "שופט החוקר יערוך
את החקירה בטיבות הטורות - - וכו'".

אשר לפוטביות, אני מציע שבסקרה שהמשפחה
טבקשת זאת, תיעשה החקירה בדתיים טגורות.
בסקריט האחרים - כפי שהשופט יקבע זאת.

ע. איכילוב:

המשפחה יכולה להיות הנאשמת.

ש. רוזנברג:

אבל ההכרעה היא בידי השופט, כך שאין זה משנה.

ד. בר-רב-האי:

אני טוכן גם להגביל את הגדרת משפחה לכני
המשפחה בשלב הראשון: הורים, בן-זוג, בנים.

ע. איכילוב:

ומה אם נחלקו הדעות ביניהם?

ד. בר-רב-האי:

לגבי משפט יש כלל של פוטביות, ורק בסקריט
יוצאים מן הכלל טוגרים את הדלתות. לגבי חקירה
כזאת אינו קיים הכלל הזה, וההבדל הזה הוא מהותי מאוד. השופט יצטרך
להחליט בכל סקרה אם לנהל את החקירה בפוטבי או שלא בפוטבי.

ח. רוזנברג:

אינני מקבל את הצעת ח"כ איכילוב לתת בענין
זה טונופול טטוים למשפחה. יכול גם להיות סיכטוך בתוך המשפחה בענין
זה. אני חושב שצריך לקבוע זאת השופט, אלא שיש להבהיר שעל השופט
להחליט ברשטית הדיון אם הוא יתנהל בפוטבי או שלא בפוטבי.

6.11.57

חוק לתיקון סדרי הדין
הפלילי (שופטים חוקרים).

ח. כהן:
אני מוכן להציע נוסח זה: "הוגשה בקשה לפי
סעיף 12, יערוך השופט החוקר את החקירה בטיבת
המרות. אם פוטטבי ואם בדלתיים סגורות. דין שופט חוקר וסמכויותיו
כדין שופט שלום בענין פלילי".

ש. רוזנברג:
אפשר לחלק את הסעיף לשני סעיפים-קטנים.

ז. ורהפטיג:
אני מציע לכתוב בסעיף-קטן אחד "שופט חוקר
יערוך את החקירה בטיבות המרות - וכו'
ובסעיף קטן שני - שדינו במקרה של פוטטביות, כדין שופט שלום בענין
פלילי".

ח. כהן:
אני מציע נוסח זה: "השופט החוקר יערוך
את החקירה בטיבת המרות, ודינו וסמכויותיו
לענין חקירה כאמור כדינו וסמכויותיו של בית-משפט שלום בענין
פלילי; ואולם רשאי הוא לערוך את החקירה בפוטטבי או בדלתיים
סגורות, ככל שיראה בעיניו".

הנחלט:
לקבל את הצעת היועץ המשפטי לנסח את הסעיף
כך: "השופט החוקר יערוך את החקירה בטיבת
המרות, ודינו וסמכויותיו לענין חקירה כאמור
כדינו וסמכויותיו של בית-משפט שלום בענין
פלילי; ואולם רשאי הוא לערוך את החקירה בפוטטבי
או בדלתיים סגורות, ככל שיראה בעיניו".

סעיף 15.

ז. ורהפטיג:
אני חושב שיש למחוק את הטלים "או על-ידי
רופא".

תקופה של חמישה-עשר יום היא מרוכה מדי.
במקרים כאלה העיקר הוא שזה ייעשה מיד.

אני חושב שהאדם המעוניין צריך לפנות בענין
זה ליועץ המשפטי, ועל סמך זה לפעול אחרי כן.

ש. רוזנברג:
נדמה לי שלגבי אדם מעוניין הפרוצדורה
צריכה להיות אחרת. הוא עשה את שלו בזה
שאמר שהוא דורש חקירה. אם פרקליט המחוז רוצה להתערב בענין,
הוא יכול לעשות זאת, אבל אין הדבר צריך לגרור שתי פרוצדורות
בפרדות. האדם המעוניין יכול להופיע לפני השופט החוקר, בין
אם פרקליט המחוז מופיע ובין שאינו מופיע.

ח. כהן:
מאחר שהשארנו את הרופא בסעיף 12, אינני
רואה מקום למחוק זאת בסעיף זה.

ז. ורהפטיג:
הייתי מציע להוסיף בסעיף 12 כי האדם
המעוניין יכול גם לפנות ליועץ המשפטי.

ח. כהן:
אם הדבר נשאר להחלטת היועץ המשפטי, אין צורך
לכתוב זאת.

6.11.57

חוק לתיקון סדרי הדין
הפלילי (שופטים חוקרים)

א. ידין:
ברור שהאדם הטעונית יכול לפנות ליועץ המשפטי,
אך ביועץ המשפטי במקרה זה יכול לפעול או שלא
לפעול, בעוד שהשופט טוכרח להיענות לפנייה ולעשות טשהו על סטך זה.
ואי-אפשר לצרף את שני הסקרים יחד.

הוחלט: 1. לדחות את הצעת ז, ורהפטיג לסחוק את הסלים
"או על-ידי רופא".

הסתייגות לז. ורהפטיג.

2. לקבל את ההצעה לנסח את הסעיף כך: "הוגשה
בקשה לפי סעיף 12 על-ידי אדם טעונית או על-
ידי רופא, יישלח לפרקליט הטחוז העתק טמנה
והודעה על התאריך שבו יתייצב בחקירה; לא
התייצב הפרקליט לחקירה, רשאי הטבקש להתייצב
לפני השופט החוקר בעצמו או על-ידי עורך דין".

ד. בר-רב-האי:
אם הפרקליט לא התייצב בישיבה הראשונה, האם
הוא רשאי להתייצב בכל שלב אחר.

א. ידין:
לדעתי, אפשר לסחוק את סעיף 15. כל
הענין נשאר עכשיו ענין בין המשטרה
ופרקליט הטחוז, וזה ענין לתקנות פנימיות.

ח. כהן:
אני טוכן לקבל זאת. אם אין אנחנו כותבים
כלום, ברור שהאדם טטעונית, אשר הגיש את
הבקשה, יכול להופיע בפני השופט החוקר.

ש. רוזנברג:
אבל צריך לכתוב שפרקליט הטחוז יש לו "סטנדינג"
והוא יכול להתייצב לפני השופט החוקר.

הוחלט: לדחות את ההצעה לסחוק את הסעיף.

הישיבה ננעלה בשעה 10.30.