

23/4

פדרו סר קר ל ט"ו 21/ג

פשיטת ועדת החוקה, חוק ומשפט  
שהתקיימה ביום ב', י"ד בטבת תשי"ח - 6.1.58 בשעה 10.45.

- הסתתפו: י. רפאל - היו"ר  
 ב. אזניה  
 א. אלסטן  
 ע. איכילוב  
 ד. בר-רב-האי  
 ט. בגין  
 ש. הלל  
 ב. לוקר  
 י. קליבנוב

- סוזמנים: ח. כהן - היועץ המשפטי  
 א. ידין - המשנה ליועץ המשפטי  
 ט. אלון - משרד המשפטים  
 ה' שלגי - משרד המשפטים  
 ה' רוזנטל - משרד המשפטים  
 ה' סינץ - היועץ המשפטי למשרד התחבורה  
 ה' בר - משרד התחבורה  
 י. גיא - משרד ישראל

סדר-היום: חוק לתיקון פקודת התעבורה.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. רפאל:

חוק לתיקון פקודת התעבורה.

טעיף 17(המסד).

חבר הכנסת ורהפטיג ביקש שלג לזון בטעיף זה  
 בהיעדרו, אולם הוא שוב לא יוכל להיות נוכח  
 בישיבה זו, ולכן נדון בטעיף.

היו"ר י. רפאל:

ח. כהן: הצעת ח"כ ורהפטיג לטעיף-קטן (3-4) היתה  
 להוסיף: "והגבלת פעולת הרכב ותנועתו בימים,  
 במקומות ובצורה שיקבע לשם שמירת ימי הטנוחה".

הוחלט: לדחות את הצעת ז. ורהפטיג להוסיף בטעיף-קטן (3-4)  
 את הטלים "והגבלת פעולת הרכב ותנועתו בימים, במקומות  
 ובצורה שיקבע לשם שמירת ימי הטנוחה".  
 הסתייגות לז. ורהפטיג.

ה' סיבץ: בסעיף-קטן (4-1) היתה הצעה לטחוק את הסיפא, החל מהטלים "מספרט בכלל".

ה' בר: הטשפט הזה דרוש לנו מאוד. זה מאפשר לנו להגביל את מספר המכוניות באיזור מסוים, בקו מסוים וכו'.

הוחלט: לדחות את ההצעה לטחוק את הסיפא בסעיף-קטן (4-1).  
זכות הסתייגות לו. ורהפטיג.

ח. כהן: לסעיף-קטן (4-5): החובות הטוטלות על בעל הרכב צריכות להיות קטורות באיזה אופן שהוא עם הרכב. לכן אני טציע להוסיף: "ובלבד שכל החובות האלה לא יחולו אלא בקטר למתן השירות או השיטוס ברכב, כאמור".

הוחלט: לקבל את הצעת היועץ המשפטי להוסיף בטוף סעיף-קטן (4-5): "ובלבד שכל החובות האלה לא יחולו אלא בקטר למתן השירות או השיטוס ברכב, כאמור".

ה' סיבץ: בסעיף קטן (4-6) מדובר על כך שגוף מסוים שטפעיל שירות על פי רשיון שהוא בגדר של זכיון, לא יוכל להפסיק את מתן השירות לפי רצונו החופשי, אצבכל עת שהדבר נראה לו. המדובר הוא בשירות ציבורי, שאין להפסיקו באופן שרירותי.

ס. אלון: אנלי צריך להוסיף: "טקצתו או כולו".

ח. כהן: אפשר להוסיף אחרי המלים "מתן השירות" את המלים "או טקצתו".

הוחלט: לקבל את ההצעה להוסיף בסעיף-קטן (4-6) אחרי המלים "מתן השירות" את המלים "או טקצתו".

ה' סיבץ: בסעיף-קטן (4-7) הכוונה היא מאפשר יהיה על פי תקנות לבצע הסדרים שלפיהם טוניות תוצטדנה או תרותקנה לשירות באיזורים מסויימים או לפעולה בטוב מסוים של שירות, כמו הולכת תיירים או הולכת נוטעים בקוים בין-עירוניים וכו'. הדרישות בענין זה התעוררו טצד בעלי המוניות עצמם, כדי להביא לרגולציה בפטה שטחים בהם הטצב פרוע מאוד. הדבר נעשה בתמיכה של ראטי העיריות הנוגעות בדבר טצד אחד, ובעלי המוניות טצד שני.

ד. בר-רב-האי: האם הטתטשתם בטטכות לרתק טכוניות לאיזורים מסויימים, חוץ מאטר במקרה של טעת חירום, בתנאים נורטליים? האם קייטות הגלות כאלה כיום, והאם יש כוונה לעשות זאת?

ה' בר: אנחנו עוטדים להכניס סדר בענין זה, ולכן דרוש לנו הטעיף. אנחנו רוצים לקבוע טלוטה טוגי טוניות: טוניות עירוניות, טוניות בין-עירוניות וטוניות לתיירים או לעבודות טיוחדות. אנחנו רוצים לקבוע טטוניות חטנית תעבוד בחיפה, ותוכל לעבוד ב"טיוחד" טחיפה לתל-אביב, אבל לא תוכל לעבוד בתל-אביב.

ה' בר :

היו מקרים שנתנו רשיון לטובנית כדי שתהיה טובנית באיזור כסוים בו חסרו טובניות, ואחרי שבועים הטובנית בעלטה טסס והמקום נשאר טוב ללא טובנית. יש גם בעיה של נסיעה לירושלים ביום שני, כשהלחץ הוא גדול, ואז לוקחים בעלי טובניות מעל למחיר שלוקחות חברות הסירות, ולעוכת זאת, בחזרה, כשאין די בוטעים, הם לוקחים במחיר נמוך יותר ועל-ידי כך יוצרים התחרות בלתי הוגנת לחברות, אשר גם כשהלחץ גדול, לוקחות את הנוטעים במחיר הקבוע. אנחנו רוצים להסדיר את כל הבעיות האלה על-ידי קביעת תחומי פעולה, וארגוני בעלי הטובניות תומכים מאוד ברעיון הזה.

ב. אזניה :

אני חושש שאין כאן הגנה על הצרכן. הנוטיון הראה שצורות של תחבורה שנלחטו בהן, עזרו לפיתוח התחבורה. ה"חאפרים", למשל, עוזרים לקיון התחבורה בשעות שבהן אין תחבורה אחרת. גם בעית המחירים הסופרזים נפתרה על-ידי ההיצע והביקוש, אשר לא איפשר להפקיע את המחירים. אינני יודע מדוע דרוש כאן תיכנון ועל-מי הוא בא להגן. אני חושש - לא על החלט, לא על הצרכן.

א. אלטמן :

לטעם אינה קיימת התחרות בין החברות, ולכן השירות הניתן על-ידן אינו טוב. ובמידה שנגביל את האפשרויות להתחרות, הסבב עוד יורע.

ס. הלל :

נכון שבתנאי התחרות יכולים להגיע להסדר נוח יותר לצרכנים לגבי חיפה ותל-אביב וטקסות כאלה. אבל אם אין דואגים להסדר, ספקירים ציבור אחר של צרכנים שגם הוא זקוק לשירות. טועידים טובנית לבאר-שבע והיא אינה עובדת שט, ובאר-שבע נשארת ללא טובנית. טעד שני, בערים נותנים לבעלי הטובניות את הזכויות האלה טבלי להטיל עליהם כל חובות. לדעתי, חייב טטרד התחבורה לבדוק את היאלה של קיום שירותים בשעות בהן הציבור עדין זקוק לשירותים האלה. ואם תתקבלנה ההגבלות האלה, אני סציע שהן תחולנה רק באותן השעות בהן קיים שירות, ואילו בשעות שבהן איננו קיים שירות, ההגבלות רק תפרענה לציבור.

דובר על האפשרות שטובנית חיפנית טסע

ב"טיוחד" טחיפה לתל-אביב. אבל האם היא צריכה לחזור ריקה? הרי זה ביזבוז.

ב. לוקר :

לא יתכן שלא לטצוא פתרון לבעיה של טקסות טרוחקים.

האם אי-אפשר לטצוא פתרון לבעיה של שירות בשעות הלילה, על-ידי תעריף יותר גבוה ונסיעה במרחק זמן יותר גדול? אם אין אפשרות להסדיר זאת, צריך לאפשר ל"חאפרים" לקיים את השירות הזה.

היו"ר י. רפאל :

לדעתי, הטעיף הזה רחב טדי. אבל ברור שאם ניתן לבעל טובנית רשיון לעבוד בצפת, לא יתכן שהוא יעבוד לעבוד בתל-אביב. לכן הייתי טציע לבטח את הטעיף כך : "ריתוקו של רטב ציבורי לאיזור בו ניתן לו רשיון העבודה ובתנאי הרשיון". אשר לבעית המחירים, אם קיימת בעיה כזאת, צריך לפתור אותה בחוק נגד הפקעת מחירים או בחוק אחר, על כל פנים, אין טקוסה של בעיה זו בחוק זה.

ה' בר :

שירות ציבורי בטסח הולכת נוטעים הוא היחיד הנטצא בפיקוח גם באותן הארצות בהן אין פיקוח על טום דבר אחר. אין ארץ טסודרת בעולם ששירות טובניות אינו נטצא בה בפיקוח הטדינה או העיריה. והפיקוח הזה טכוון כולו לאינטרס של הציבור.

חוק לתיקון פקודת התעבורה.

ה' בר: אני פניתי ל-1200 בעלי הטונות בתל-אביב שטענו על פרנסה נועסה, והצעתי להעביר חלק לבאר-שבע. הצעתי להם בשם ראש עיריית באר-שבע עזרה בסיכון קיבלתי תשובה שלא נמצא אף סתנדיב אחד, ובאר-שבע נשארה ללא טונות בלילות. כדרך-בינים החלטנו לתת רסיון לתושב באר-שבע, שהחלטנו אותו על חוזה עם העירייה, ואנחנו איננו סחודסים לו את הרסיון אלא לאחר שכתב שהעירייה שהוא עדין נמצא בבאר-שבע, מפני שלטרות שהוא תושב באר-שבע, לו היינו מסחררים אותו מהתנאי הזה, הוא ודאי היה כבר בתל-אביב;

יש דבר נוסף: בטונות שאינן קטורות בטטרד ושקיימות סירות פראי, אחוז התאונות גבוה יותר. אין שום דבר שטובע טאתנו לתבוע טסירות טטודר לקיים את הסירות עד 1 גלילה ולהפעילו בכל רבע שעה וכו', אלא שהיום, אם הסירות אינן טקיים את התנאים הנדרשים טטנו, אין זו עבירה על החוק, ואנחנו רוצים שתהיה בכך עבירה על החוק. הדבר טכרון, איפוא, לטובת הציבור, ודוקא טטום טבעלי הסירותים האלה אינם טתחטבים טטיד בטובת הציבור.

צריך גם לקחת בחשבון טבעלי הטונות שבאים לערים הגדולות אינם דרושים טט. הם גורמים טט לצפיפות, ועיריית תל-אביב, לטטל, דורשת טאתנו טנפטיק להפוך את תל-אביב לסדה-קטל. התשובה על כך היא רק בפיקוח, כטובן, בתנאי שהפיקוח יהיה טוב.

נכון שה"חאפרים" עונים על צרכים של הציבור בטקרים רבים. לטטל, הם טקיימים סירות לטבריה בעונה הנועת. אבל אז בזמנים שלא בעונה, אין סירות, ואז אין לנו זכות טטרית לדרוש טן החברות לקיים את הסירות בהפסדים, כאטר בעונה טל הרווחים נהנים טכך אחרים וטתחרים בהם. על בסיס זה אנחנו דורשים טחברות האוטונוטים לקיים סירות בכל טעות היום, גם בטעות טיש בהן הפטר, מפני טיש להן רווח בטעות האחרות.

(הנהלת היטיבה עובדת לידי ה' בר-רב-האי.  
היו"ר י. רפאל עוזב את היטיבה).

י. גיא:  
תנועה סדירה טבוטט על תנאים טטייטים, ואטר החטובים בהם הוא הפיקוח על התנועה. לא יתכן לתכנן תנועה סדירה טבלי טיהיה פיקוח על הסירות הציבורי. אנחנו רואים זאת בתל-אביב. אחת הסטבות לכך ש"דן" יכול היה להרות לעצמו לא לתת סירות לראש העין או לתת סירות בלתי טטפיק, היתה העונשים הנטוכים טהוטלו על-ידי בתי-המשפט, טבהם כדאי היה "לדן" לטטל את הקנס יותר טאטר לקיים את הסירות בצורה הדרוטה.

אטר לסוניות, דבריו טל ח"כ אזניה על התנאים בהם הדבר לטובת התפתחות התחבורה היו נכונים בראשית הקטת הסדינה. היום אין הטצב כך. ואין אפטרות לקיים תנועה סדירה בלי פיקוח, כדי להבטיח את האינטרטים של הציבור.

אטר לתועלת טל ההתחרות, יש בעיה זל נכי הטלחטה שקיבלו טונות בתנאים נוחים, והתברר שהם עבדו בהפסדים והחליטו להוריד את הטחיר ו"לאכול" את טטק הטונות טלהם. אטרי טנתיים הם תבעו חידוש טטק הטונות בתנאים טיוחדים, והדבר עלה ביוקר לטטק הטדינה. אין לראות בכך התחרות בריאה.

כיום הטצב בתל-אביב הוא כזה שהרחובות טתוטים. ותנאי הסירות טטתנים לפי התנאים. לטטל, ביום גטט עוטרת טונות את החטבון שלא כדאי להן לתת את הסירות הנין-עירוני, ויותר כדאי להן לעבוד בעיר.

יש כאן גם צד כלכלי, ואני חוטב שהדבר עולה לטדינה יותר טדי ביוקר. נכון שהסירות טטורת 20 פרוטות נוטפות נוח לציבור. אבל צריך לבדוק בטטה עולה הלוקטוס הזה לטדינה. כל טונות יכולה להרויח בתל-אביב יותר טאטר בטקום אטר, אבל זה על-חטבון הסדינה, טפני טבטקום אטר צריכה אז הטטטרה לטלא את טקום הטונות בטקרים דחופים.

ט. הלל: האם אתם מוכנים להסאיר תנאי "הפקר" בטעות בהן אין הסדר עם הסירותים?

ה' בר: בטעות בהן אין הסדר, לא תהיינה כל הגבלות "דה-פקטו".

ח. כהן: למעשה, סעיף-קטן (2) עונה על כל הבעיות סעיף-קטן זה בא לענות עליהן, אלא שהסעיף הזה בא לאמר זאת בטפורט. לכן הייתי מציע בטקום סעיף-קטן זה לכתוב: "קביעת חובות לסם הבטחת התחבורה במידת הצורך בכל טעות היום והלילה ובכל איזורי הסדינה".

ה' טייב: אולי כדאי להוסיף משהו שיזכיר בטפורט את הסמכות לבצע הצמדה או ריתוק של רכב.

היו"ר ד. בר-רב-האי: אני חושב שהאפשרות הזאת טכונה בנוסח זה.

ס. בגין: אני מציע להוסיף בנוסח שהוצע על-ידי היועץ המספטי, אחרי המלים "במידת הצורך" את המלה "והאפשר".

ה' בר: היה לנו מקרה ביטוב סמוך לירושלים, שהכביש התקלקל ואי-אפשר היה לנסוע בו. לאחר בירור נוכחנו שאין תקציב לתיקונו של הכביש. ואי-אפשר היה להסאיר אלף נפשות ללא קטר. דרשתי מ"אגד", למרות שזה היה "בלתי אפשרי", לקיים את הסירות ולקלקל את הטכוניות שלו, ואמרתי שאם לא יעשה זאת, אדאג לסירות אחר למקום. התברר שה"אי-אפשרי" הפך לאפשרי.

ח. כהן: אם חברי הועדה נוטים לקבל את הצעת ח"כ בגין, הייתי מנסח זאת כך "במידה הנראית לטר או לכי שנתמנה על-ידו לכך, לאפשרית או לדרושה".

הוחלט: לקבל את הצעת היועץ המספטי בתיקון של ח"כ בגין, ולנסח את סעיף-קטן (4-7) כך: "קביעת חובות לסם הבטחת התחבורה במידת הצורך והאפשר בכל טעות היום והלילה ובכל איזורי הסדינה".

הסתייגות לטר המספטים ולב. אזניה: למחוק את המלה "והאפשר".  
זכות הסתייגות לי. רפאל - להצעתו.  
סעיף-קטן (4-8)

היו"ר ד. בר-רב-האי: כולל הכל. למעשה, אפשר היה להסתפק בהוראה זו ולמחוק את כל הפירוט.

ע. איכילוב: אני מציע למחוק זאת. הסעיפים הקודמים אוטרים הכל.

י. גיא: לפני כמה שנים היה ענין בטגירת דלתות באוטובוסים, ו"דן" טענה שזה בלתי אפשרי.

ה' בר: אנחנו זקוקים לסעיף הזה לטובת הציבור, למקרים שבהם אנחנו רוצים בסיפורים בתנאי מעוניינים בכך שנוכל לאמר שיש לזה תמיכה בסירות, ולצורך זה אנחנו בחוק של הכנסת.

ט. כגין: אני מציע לכתוב פסוק "להבטחת לוח הציבור" או אולי "להבטחת נוחיות הציבור". צריך להיות כאן טסה להדרכה, לסט טה באה ההוראה הזאת.

ח. כהן: אני מציע: "כל ענין אחר הכרוך בסדרי הפעלת סירות ואופן נתינתו והעלול לזפר את ההולכה ברכב כזה או בהפעלת סירות לתקנת הציבור".

הוחלט: לקבל את הצעת היועץ המספטי לנסח את סעיף-קטן (4-8) כך: "כל ענין אחר הכרוך בסדרי הפעלת סירות ואופן נתינתו והעלול לזפר את ההולכה ברכב כזה או בהפעלת סירות לתקנת הציבור".

היו"ר ד. בר-רב-האי: יש הצעה לסחוק את סעיף-קטן (5), שחזר סהעונסים נקבעו באופן ספורט לפי העבירות הסונות.

הוחלט: לקבל את ההצעה לסחוק את סעיף-קטן (5).

הישיבה ננעלה בטעה 12.30.