

פרוטוקול מס' 58/ד

מישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט, שהתקיימה ביום ד',
10.6.59, בשעה 8.30.

נכח:

- ז. ורהפטיג - היו"ר
- ב. אזניה
- ע. איכילוב
- י. אסא
- מ. בגין
- ה. ברגר
- ד. בר-רב-האי
- י. בורג
- י. גרוס
- ע. דגני
- י. הררי
- ש. יוניצ'מן
- י. כמיס
- ב. לוקר
- מ. סנה
- ח. צדוק
- י. קליבנוב
- מ. קסיס
- ח. רובין
- י. רוזנברג
- י. שופמן

מוזמנים:

- מר כהן - היועץ המשפטי לממשלה
- מר ידין - המשנה ליועץ המשפטי לממשלה
- מר אלון - נציג משרד המשפטים
- מר רוזנטל - נציג משרד המשפטים
- מר גוברמן - נציג משרד הפנים

סדר-היום:

- א. חוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959;
- ב. חוק החכרת קרקעות (הוראות שעה), תשי"ט-1958.

=====

היו"ר ז. ורהפטיג:

אני פותח את הישיבה.
בשם הוועדה אני מברך את חה"כ לוקר להבחרו
ליו"ר בפועל של הוועד הפועל הציוני.

א. חוק הבחירות (דרכי תעמולה)

סעיף 15

היו"ר ז. ורהפטיג:

אני מעדיף ביטוי אחר במקום "נאומי בחירות".

על הוועדה לקבוע את יחידת הזמן שתינתן לכל
מפלגה המיוצגת בכנסת היוצאת על כל חבר שלה בכנסת.

החלטה

יחידת הזמן הועמדה על 4 דקות.

ה ח ל ט ה

לכל מפלגה ורשימות מועמדית ינתנו 20 דקות ולכל מפלגה המיוצגת בכנסת היוצאת - 4 דקות נוספות לכל חבר שלה בכנסת.

ההצעה לקבוע את סדר הנואמים על ידי הגרלה
לא נתקבלה

הוחלט כי סדר הנואמים ייקבע על ידי יו"ר ועדת הבחירות המרכזית.

היו"ר ז. ורהפטיג: על הוועדה לקבוע עוד אם יש צורך בהגדרות של "מפלגה" ושל "רשימת מועמדים".

מר ידין: הגעתי למסקנה כי מוטב למחוק את ההגדרות, מכיוון שאין כוונה להגביל את הוראות החוק רק למפלגות הכנסת היוצאת ולרשימות מועמדים שנתאשרו כבר כדין. יש כמה הוראות שצריכות לחול על רשימות מועמדים אף בטרם נתאשרו.

מ. בגין: אני חושב שאפשר להסתפק בהגדרה של "מפלגה" ולהוסיף: וההוראות חלות גם על רשימת מועמדים.

ב. אזניה: כל הגדרה עלולה לפטור מתחולת החוק רשימת מועמדים בטרם אושרה כדין וכך מפלגה שאינה מיוצגת בכנסת היוצאת. לדעתי, זה מנוגד לכוונת החוק. אינני רואה גם כל צורך בהגדרה, כי לא יכול להתעורר ספק למה התכוון המחוקק באמרו "מפלגה".

ה ח ל ט ה

ההצעה לא לכלול בחוק הגדרות של "מפלגה" ו"רשימת מועמדים" - נתקבלה

ב. אזניה: אני סבור שלא נחקיימה הצבעה על הסיפא של סעיף 8, ביחס לאיסור של הגשת מאכלים ומשקאות.

היו"ר ז. ורהפטיג: אם כי בדרך כלל דנה מליאת הוועדה רק בעניינים השנויים במחלוקת שנתעוררה בוועדת משנה שדנה בהצעת החוק, הרי במקרה זה התעוררה במליאת הוועדה בעיה של תוספות שלא הוצעו מלכתחילה, אלא בהמשך הדיון. ישנה הצעה להגיש את הצעת החוק לקריאה ראשונה למליאת הכנסת ללא תוספות.

ה ח ל ט ה

ההצעה להעביר את הצעת החוק לקריאה ראשונה ללא כל תוספות - נתקבלה

י. שופמן: אני מציע לעשות קטלוג של כל התוספות שהוצעו ולהגיע לכלל הסכם שלגבי תופסות חדשות שיוצעו לאחר הקריאה הראשונה לא יעוררו את שאלת נושא חדש.

מ. בגין: אם אין הסכמה כללית להצעת חה"כ שופמן, לא נעמוד עליה.

אבל אבקש את יו"ר הוועדה למסור לפרוטוקול הודעה מוסמכת כי הצעות שיועלו ואשר לא נכללו בהצעת החוק המועברת לקריאה ראשונה - לא יוכלו לגביהן טענת נושא חדש.

היו"ר ז. ורהפטיג:

גם אני בדעה שלא יהיה זה נושא חדש. אבל אין לערוך הסכמים.

י. רוזנברג:

במידה וההצעות תהיינה קשורות בדרכי התעמולה, לא תתעורר לדעתי בעיית נושא חדש.

ח. צדוק:

אין הוועדה יכולה להחליט על דבר שהוא מנוגד לתקנון של הכנסת. העיקרון של נושא חדש קבוע בתקנון. אם תתעורר שאלת נושא חדש, היא תדון ואז יוחלט עליה. בשלב זה מוקדם מדי, אין צורך ואין גם סמכות לקבוע משהו בענין זה.

י. הררי:

האם הכוונה היא לשנות עכשיו את תקנון הכנסת? הצבעתי בעד העברת החוק לקריאה ראשונה, משום שלי ברור שאפשר לעורר לאחר מכן כל נושא הקשור בדרכי תעמולה. אילו אי-אפשר היה להעלות הצעות נוספות, לא הייתי מצביע כפי שהצבעתי.

מ. בגין:

אין כל הצעה לשנות את התקנון.

אבל קרה בפעם הראשונה תוך כדי דיון בהצעת חוק פרטית לקראת הקריאה הראשונה, שהיה צורך לוותר בשלב זה על כל אותן הצעות הקשורות באופן מהותי בהצעת החוק. על כן אני מודיע שהצעות אלו יועלו בוועדה לאחר החזרת החוק אליה בתום הקריאה הראשונה.

על רקע הדין-בהצעת החוק ברצוני להציע הצעה בענין מינהל הסברה. יתכן ומישהו עלול לומר לאחר מכן כי זהו נושא חדש, מכיוון שהמדובר במוסד ממשלתי שאינו נוגע במישרין לתעמולת בחירות. אך אני אומר זאת כדי שהוועדה תדע שברצוננו להציע לאחר הקריאה הראשונה סעיף ביחס למינהל הסברה.

הודעת היו"ר לא תיתן לנו כל יתרון מבחנה פורמלית. אבל יש נוהג בוועדה שאם היו"ר מתבקש למסור הודעה מוסמכת - הוא עושה זאת.

אני מודיע שלאחר הקריאה הראשונה אנו נעלה בוועדה בעיות שונות הקשורות בדרכי התעמולה ולכן מוטב לעשות קטלוג. אני מבקש שאפשר יהיה להעלות בוועדה לאחר הקריאה הראשונה כל בעיה הקשורה במישרין או בעקיפין בתעמולת בחירות.

ב. אזני:

אינני דן לגופו של ענין, אבל אני אומר שאי-אפשר להגיע מראש לעמדה מוסכמת. אפשר להגיע להסכם במקרה שמועלה נושא חדש וחברי הוועדה בכל זאת מסכימים שידונו בו. אבל אין לי צורך תקדים בקשר לכך שחברי הוועדה יתחייבו מראש על עמדתם אם יועלה נושא חדש.

מ. בגין:

אני מודיע שנמסור ליו"ר הוועדה רשימת נושאים שאנו מתכווננים להעלותם לאחר הקריאה הראשונה, ולא - נדון בהם עכשיו.

היו"ר ז. ורהפטיג:

אין כל צורך בקטלוג, היות וכל ההצעות שהועלו ולא נדונו רשומות בפרוטוקול.

מ. בגין:

יש הצעות שלא הועלו עדיין ושאנו רוצים להעלותן.

היו"ר ז. ורהפטיג:

אינני רוצה למסור הודעה, משום שכוחו של יו"ר הוועדה אינו גדול מכוחה של הוועדה.

שמענו כי הנסיה בוועדה היא לא לטעון טענת נושא חדש. לכן אין כל חשש שלא תהיה אפשרות להציע הצעות נוספות, ואני מבקש את החברים לוותר עכשיו על דיון נוסף.

נכיוון שאין התנגדות מפורשת, אני מסכם בזה שהצעת החוק מועברת לקריאה ראשונה.

אשר לאיסור הגשת משקאות ומאכלים, נחקבלה בענין זה החלטה והיא רשומה בפרוטוקול.

או.

ה. צדוק:

נכון, אבל חה"כ אזניה העלה לאחר מכן את השאלה מה תעשה מפלגה אשר זמן מה לפני הבחירות קיים כנס של פעילים במקום בו אין מסעדות, ולפי ההחלטה הזאת לא תוכל להגיש כל משקה או כיבוד. הועלתה הצעה להחיר גם לגבי יוצא מן הכלל זה הגשת כיבוד. הצעה זו לא הועמדה להצבעה. אבל נוכל לדון בה לאחר הקריאה הראשונה.

אני חושב שהוועדה תסכים אם היו"ר יבקש בשמה להביא את הצעת החוק לקריאה ראשונה לדיון בראשית השבוע הבא.

מ. סנה:

למען הסדר אני מבקש לומר המובן מאליו, כי הסכמה להעברת הצעת חוק זו לקריאה ראשונה אינה מחייבת את הסייעות במליאת הכנסת.

זהו דבר מובן מאליו. היו"ר ז. ורהפטינג:

אני מודיע שהצעות התיקון לחוק השופטים ולחוק הדיינים יובאו בשבוע הבא לקריאה שניה ושלישית.

ה. רובין:

אני מציע שבקריאה ראשונה של הצעת חוק הבחירות -דרכי תעמולה) תהיה רק פתיחה על ידי היו"ר הוועדה

י. שופמן:

אני מתנגד להצעה זו. אם לא יהיה ויכוח על הצעת החוק, לא יהיה לה כל הד בעתונות, והרי אנו מעוניינים ליצור במקרה זה דעת-קהל.

ע. איכילוב:

אני מציע כי לאחר דברי היו"ר הוועדה, שלושת החברים שהציעו את הצעות החוק ואשר לפי התקנון צריכים להיות הראשונים בוויכוח, יקצרו בדבריהם, ולאחר מכן מיערך ויכוח של שעתיים.

י. הררי:

אינני מסכים להצעת חה"כ רובין. לא אותר על זכות סיעתי להביע דעתה בקריאה הראשונה. אבל אינני מסכים גם להצעת חה"כ איכילוב. אני חושב שהצעה זו המועברת לקריאה ראשונה היא הצעת הוועדה, ולא הצעת חוק פרטית, ולכן גו"ר הוועדה מביא אותה בשם הוועדה.

מר ידין:

זוהי עדיין הצעת חוק פרטית של שלושה חברי כנסת. היא הועברה על ידי המליאה לוועדה, לשם הכנתה לקריאה ראשונה. אינני נכנס עכשיו לבעיה אם לוועדה זו יש יזמה חקיקתית. היא אף פעם לא חוקקה מיזמתה חוקי בחירות. הצעה זו היא הצעתם של שלושה חברי כנסת, שהכנסת והוועדה איחדו אותן. עתה מוחזרת ההצעה לקריאה ראשונה. נאמר בתקנון שמציע החוק הוא הפותח בדיון. אם אין זו הצעת חוק פרטית, בשם מי רוצים להביאה לקריאה ראשונה?

י. רוזנברג:

ההצעה המועברת לקריאה ראשונה שונה משלוש ההצעות הפתטיות. אני מציע לנהוג לפי התקנון ולהעביר את ההחלטה לגבי אופן הבאת החוק ואופן הוויכוח לוועדת הכנסת.

י. הררי:

אני מזכיר לוועדה שהיה ויכוח רב בענין הצעה זו והובאה דוגמה מוועדת השירותים הציבוריים, אשר ניסחה את חוק מרפאי השיניים והביאה אותו לכנסת. כאשר הצבעתי בעד העברת הצעת החוק לקריאה ראשונה ללא תוספות שהוצעו, לקחתי בחשבון שזוהי הצעת חוק של הוועדה, כי במקרה זה יש אפשרות הרבה יותר רחבה להעלות נושאים חדשים. אין לי כל ספק שזוהי הצעת חוק של הוועדה ויו"ר הוועדה צריך להביאה לקריאה ראשונה.

מ. בגין:

אפשר לכתוב על הצעת החוק: הצעה על פי הצעות חוק של חברי הכנסת...

ב. אזניה:

אין נוהג לכתוב על הצעת חוק: על-פי.

ה. רובין:

אני חושב שנכון לכתוב "על פי", כי זה משקף במידת-מה את האמת. אינני חושב שאסור לכתוב זאת.

מר ח. כהן:
סדר-יומה של הוועדה עמוס דברים שהם בגדר סמכותה. אני מציע שהוועדה לא תבזבז זמנה על דברים שאינם בסמכותה. כל הוויכוח המתנהל כאן הוא ענין לוועדת הכנסת ולא לוועדת החוקה. אם יש ספיקות ביחס לפירוש התקנון, תפסוק בדבר וועדת הכנסת. אני מציע לעבור לדיון בחוק החכרת קרקעות.

ה ח ל ט ה

אופן הבאת הצעת החוק לקריאה ראשונה ואופן הוויכוח ייקבעו על ידי ועדת הכנסת.

ב. חוק החכרת קרקעות (הוראות שעה)

היו"ר ז. ורהפטיג: חה"כ צדוק הציע להעביר את החוק לדיון בוועדת משנה.

ה ח ל ט ה

ההצעה להעביר את חוק החכרת קרקעות (הוראות שעה) לוועדת משנה - לא נתקבלה.

סעיף 4

י. רוזנברג: במקום "ואין לו מקרקעין אחרים כדי מחיה" צריך להיות: "ואין לו הכנסה אחרת כדי מחיה".

מר ח. כהן: להלכה צודק חה"כ רוזנברג. אבל הממשלה החליטה לנהוג כאן לפנינו משורת הדין ולהחכיר קרקע אם המקרקעין שימשו מקור עיקרי למחיה, אך לאחר מכן עבר האיש למלאכה אחרת המפרנסת אותו. גם במקרה כזה רוצה הממשלה לאפשר לאיש לחזור ולהיות עובד אדמה.

י. רוזנברג: אם זו הכוונה - לא אתנגד לה.

י. הררי: כל ההתפתחות של הכפר הערבי מבוססת על זה שהעללים מתחילים לעסוק גם במקצועות אחרים. אם אדם היה אמנם עובד-אדמה והאדמה נלקחה ממנו, אבל בינתיים מצא לו פרנסה טובה אחרת ושיפר את תנאי חיפיו - אין כל סבה להחכיר לו עכשיו קרקע. הוא צריך רק לקבל פיצוי עבור הקרקע שצלקחה ממנו.

י. קליבנוב: אני חושב שהממשלה צודקת בעמדתה זו.

ח. צדוק: אני מציע להבהיר שאפשר להחכיר אותם המקרקעים או חלק מהם, או מקרקעים אחרים ובלבד שיהיה בהם כדי לספק פרנסה.

י. רוזנברג: יש סחירה בין המלים "מקור עיקרי למחייתו" לבין המלים "ואין לו מקרקעים אחרים כדי מחיה". את המלים האחרונות כדאי למחוק.

מ. קסיס: יש מקרים רבים שאב המשפחה יש לו בנים גדולים העוסקים בחקלאות. אך לפני הצעת החוק זכות זה מעורר חשש שאנשים רבים לא יוכלו להפיק בקשת חכירה ניחנת רק לאב. תועלת מהחוק.

מר אלון: יש רציפות בין החזקה על ידי אבי המשפחה לבין החזקה על ידי בני המשפחה.

מ. קסיס: אני מבקש שלכל בן תוחכר יחידת קרקע נפרדת.

מר ח. כהן: זה לא יתכן, כי יהיה למשפחה יותר זכויות משהיו לה קודם.

אני מציע לנסח את הסעיף כדלקמן:
"היו המקרקעין משמשים למחזיק ביום הקובע מקור עיקרי למחייתו ולמחיית בני ביתו, רשאי הוא לבקש שיוחכרו לו. מקרקעין כדי מחייתם; נמסרה לו הודעה כאמור בסעיף 3, יגיש בקשתו תוך שלושים יום מיום מסירת ההודעה".

ה ח ל ט ה

הצעת היועץ המשפטי לניסוח סעיף 4
נ ת ק ב ל ה

סעיף 5

סעיף 5, כהצעת הממשלה, נתקבל

סעיף 6

מר ח. כהן: אני מציע לנסח את הסעיף כך:
"ראתה ודשות המוסמכת שהמקרקעים שימשו למחזיק ביום הקובע מקור עיקרי למחייתו ולמחיית בני ביתו, ושאינן לו מקרקעים אחרים כדי מחיה, ושהוסיף להחזיק ולעבד את המקרקעים גם לאחר היום הקובע ועודנו מחקים בהם ומעבד אותם, רשאי הוא לקבוע את מקומם, שטחם, סוגם של מקרקעים שיש להחכירם למחזיק, את דמי החכירה ואת אורך תקופתה, בין אם הם אותם מקרקעים ובין אם הם מקרקעים אחרים; ובלבד שהשטח המוחכר לא יעלה על השטח העשוי לשמש מקור הכנסה כשיעור הכנסת השטח שהחזיק בו המחזיק ביום הקובע".

ח. צדוק: לפי הצעה זו אין הקבלה בין האלמנטים הנדרשים לפי סעיף 4 לבין אלה הנדרשים לפי סעיף 6, מכיוון שמסעיף 4 הוצאו המלים "ואין לו מקרקעים אחרים כדי מחיה".

אני מציע לומר: הרשות תקבע.

י. רוזנברג: נניח שהממשלה חושבת שהשטח הנמצא בידי פלחים אינו מספיק וכדי לעודדם היא רוצה להחכיר להם שטחים נוספים על אלה שהיו להם. במקרה כזה הסיפא רק תגביל אפשרות זו. לכן אפשר למחוק אותה, ולהסתפק בהגבלה שהקרקע תהיה כדי מחיית הפלח ובני ביתו

י. הררי: לאור הוראת סעיף 8 אין כמעט משמעות לאורך התקופה. לכן אין צורך לומר שהרשות תקבע את אורך תקופת החכירה, ואפשר למחוק זאת.

היו"ר ז. ורהפטיג: אני מציע שאת שאלת התקופה נסדיר בסעיף 8.

ח. רובין: בהצרת הממשלה נאמר קודם כל שיוחכרו לאיש אותם המקרקעים ורק לאחר מכן נאמר: או מקרקעים אחרים באותו אזור. אני מציע להדגיש גם בסעיף זה שלאיש יש קודם כל זיקה לאדמותיו ורק אם אין אפשרות להחכירם לו - תוחכר לו קרקע אחרת.

מר ח. כהן: בעיה זו תוסדר בסעיף 10.

ח. רובין: אני מבקש להסדיר זאת בסעיף 6.

י. רוזנברג: אני מציע לנסח את הסיפא כך: ובלבד אם לא היו המקרקעים המוחכרים אותם המקרקעים ששימשו קודם מקור הכנסה, יספיקו המקרקעים החדשים כדי מחיה.

היו"ר ז. ורהפטיג: פירוש הצעתו של חה"כ רוזנברג היא שאם הפקיעו מחקלאי חצי דונם אדמה שלא הספיקו לו למחיה, חובה להחכיר לו שטח שיספיק לו כדי מחייתו.

או.

מר יריג: אי-אפשר למחוק את ההגבלה שבסיפא, כיוון שכוונת החוק להחזיר את המצב לקדמותו. לכן לא יתכן לתת לאיש יותר משהיה לו אצלמלא הוחק החוק.

ח. רובינ: אם קנה-המידה הוא ההכנסה הקודמת ביום הקובע, הרי עלול משהו להחליט כי אמנם קודם לכן היו לאיש 10 דונם אדמה, אבל עכשיו הוא יקבל רק 8 דונם, הואיל ויוכל להוציא מהם אותו שיעור הכנסה.

כדי למנוע זאת, אני מציע לחזור להצהרת הממשלה ולקבל את הסיפא המופיעה שם: הכל כדי מכסת מחיה, בהתאם לתכנון אזורי הארץ.

ח. צרוק: אני מציע על תקופת ההחכרה לדון בסעיף 8.

לגבי תור סוגי המקרקעים שיוחכרו; מציע אני ללכת בתקנות הצהרת הממשלה, אשר במקום הראשון מזכירה את אותם המקרקעים ורק לאחר מכן מקרקעים אחרים.

נדמה לי שקנה המידה ביחס לכמות הקרקע, המופיעה הצעת הממשלה, הוא פשטני מדי. אם קנה-המידה הוא שיעור ההכנסה הקודמת, הרי יתכן שבמקרה מסויים יתנו במקום 10 דונם - 8 דונם, ובמקרה אחר - 12 דונם; הכל כדי לספק אותה ההכנסה שהיתה לאיש קודם לכן. אך אם תהיה רובין סבור שקנה-המידה שבהצהרת הממשלה הוא טוב יותר, אני מוכן להצטרף אליו.

י. כמלי: לולא חוק ההתיישנות, היו חקלאים רבים זוכים בבעלות על אדמותיהם. חקלאי שמעבירים אותו על אדמה אחרת, אפילו אם שטחה גדול יותר, רואה בזה בכל זאת הרעת מצבו. לכן אני מבקש כי ייאסר בחוק ברורות שקודם כל יש להחכיר לאיש את אדמתו-שלו, ורק אם אין כל אפשרות אחרת - אדמה אחרת.

הי"ר ז. ורהפטיג: אין כל התנגדות לקבל הצעה זו.

ס. קסיס: חקלאים רבים השביחו את אדמתם ונשאו בהוצאות רבות כתוצאה מזה. מדוע יוכלו להעבירם מאדמתם ולתת להם אדמה אחרת, במזום זה שהשביחו?

מר ח. כהן: מי שהשביח קרקע, עשה זאת על סיכונו. אם אנשים הטיגו גבול ועיבדו קרקע לא להם, אין להם כל זכו לתמוע עכשיו פיצוי על הוצאות ההשקעה. כוונת החוק היא למנוע סבל מאלה אשר אצלמלא חוק ההתיישנות היו זוכים באדמתם כתום 10 שנים להחזקתם בה.

ח. רובינ: במקומות רבים בארץ, בייחוד בגליל, לא היה הסדר קרקעות ובהעדר ספרי אחוזה גם בעלים אמיתיים עלולים להפגע מחוק ההתיישנות. בעת הדיון בחוק ההתיישנות הוזכר שיש בעלסם אמיתיים שאין להם מסמכים להוכחת בעלותם, וכי יש לדאוג להם.

הוועדה חייבת לתת דעה גם על ענין ההשקעה. בעיה זו לא נעלמה גם מעיני הממשלה בהצהרתה. אני מציע לשמוע בענין זה את נציגי משרד החקלאות ולאפשר ליוזמים להציע הצעות.

ס. קסיס: לדברי היועץ המשפטי - לעתים אדם אינו זוכה במשפט על בעלות בקרקע, לא משום שנטל לעצמו קרקע של המדינה, אלא בגלל סכסוכי בעלות בין שכנים וכדומה. צריכה להיות ערובה מינימלית שבמקרה כזה יוחזרו לאדם ההוצאות שנשא בהן לשם השבת הקרקע.

הי"ר ז. ורהפטיג: בשאלת ההשקעה נדון בנוכחות נציגי משרד החקלאות.

ה ח ל ט ה

ההצעה לדון על אורך תקופת החכירה בסעיף 8
ג ת ק ב ל ה

י. רובינ: אני מציע את הסיפא הבא:
"ובלבד שהשטח המוחכר יספיק למחייתו ולמחיית בני ביתו".

או.

מ. ח. כהן:

הצעת משרד המשפטים היתה זהה להצעת חה"כ רוזנבו
אבל השר בנטרוב התנגד לה ובממשלה הוחלט על
הנוסח שבחובת הכחולה. אני חייב לתמוך בנוסח זה.

ה ח ל ט ה

הצעה לנסח את הסיפא: "ובלבד שהשטח המוחכר
יספיק למחיתו ולמחית בני ביתו" - לא נתקבלה

ההצעה לנסח את הסיפא: "הכל כדי מכסת מחיה,
בהתאם לתכנון אזורי הארץ" - לא נתקבלה

הסעיף נתקבל בנוסח כדלקמן:

"ראתה הרשות המוסמכת שהמקרקעים שימשו למחזיק ביום
הקובע מקור עיקרי למחיתו ולמחית בני-ביתו, ושאינ
לו מקרקעים אחרים כדי מחיה, ושהוסיף להחזיק ולעבד
את המקרקעים גם לאחר היום הקובע ועודנו מחזיק בהם
ומעבד אותם, תקבע את מקומם, שטחם וסוגם של המקרקעים
שזש להחכירם למחזיק, את דמי החכירה ואת אורך תקופתה,
בין אם הם אותם מקרקעים שהחזיק בהם או חלק מהם
ובין אם הם מקרקעים אחרים; מקרקעים אלה יוחכרו
למחזיק ויועמדו לרשותו, ובלבד שהשטח המוחכר לא יעלה
על שטח העשוי לשמש מקור הכנסה כשיעור ההכנסה מן
השטח שהחזיק בו המחזיק ביום הקובע."

הסתייגות לחה"כ רוזנבו, אסא, קטיס, קליבנוב ורובין, המתנגדים לסיפא,
נחל במלים "ובלבד שהשטח המוחכר...".

הישיבה ננעלה בשעה 11.10.