

פרוטוקול מס' 17

מישיבת ועדת הכנסת ביום שלישי,  
כ"ה בשבט תשס"ז (7.2.1956) בשעה  
8.50

חברי הוועדה:

נ ר כ ה ד:

- ב. מזניה
- ע. איכילוב
- ש. בבה
- א. י. גרינברג
- ש. הלל
- טאלה סמן ח' ניפס
- ס. יוספטל
- ש. יוניצ'מן
- נ. זיד-רפאלקס
- א. רמז
- ג. שוקן
- ש. שורש
- א. תלמי

סיף אדין אלזועבי

ח ט ר ד:

- א. אלטמן
- א. בהיר
- ס. וילבר
- י. כסה
- ט. נודוק
- א. עבאט
- י. ניצני

א. סדר-היום: הצעות לסדר-היום בענין

חלוקת מניח "נפטא" -

העברה לוועדה מחאיטה

עמ' 2 - 3

ב. סדרי הדיון בתקציב

לשנת 1956/57

" 3 - 4

א. הצעות לסדר-היום בענין חלוקת מניין "מסמך" - העברה לוועדה סתאית:

הנ"ר ב. אזניה:  
עלינו להחליט לאיזו ועדה להעביר את הדיון בהצעות אלו.

ש. בבה:  
אני מציע להרכיב ועדה מיוחדת לצורך דיון זה. אם הצעתי זו לא תתקבל - אני מציע את ועדת הכלכלה.

ש. הלל:  
אני מציע להעביר את הדיון לוועדת הכספים, כי היא היא הוועדה הסתאית ביותר לדיון בנושא זה.

א. תלמי:  
אני מציעה ועדה משותפת של כספים וכלכלה.

ס. יוספטל:  
הבעיה היא כספית ועל כן יש להעבירה לדיון בוועדת הכספים.

נ. ניר-רפאלקס:  
אי-אפשר לקבל את הצעתו של ח"כ בבה להרכיב ועדה מיוחדת. בכנסת יש 9 ועדות קבועות, ורק הכנסת רשאית להחליט על הרכבת ועדה בוספת. צריך להעביר את הענין לוועדת הכספים ואם היא עמוסת עבודה, היא יכולה להטיל את הטיפול בענין זה על ועדת משנה.

ע. איכילוב:  
זכותו של הרוב שמורה לו בכל וועדה, כי הוועדות הורכבו בהתאם ליחסי הכוחות בכנסת. אם המציעים להעביר את הדיון לוועדת הכספים מתכוונים להשהות את הדיון על-ידי-כך, מוטב להעבירו לוועדת הפרושים שטרם נתכנסה בכלל, ומי יודע מתי תתכנס. כי פרושה של החלטה להעביר לוועדת הכספים היא, דחיית הענין עד חודש יולי.

אינני יודע מדוע הצעתו של ח"כ בבה היא בלתי-חוקית. אבל אם זו דעתכם, אני מציע להעביר את הענין לוועדת הכלכלה.

ש. יוניצ'מן:  
אני תומך בהצעת ח"כ בבה, אבל אם היא לא תתקבל אני מציע ועדה משותפת של ועדות הכספים, הכלכלה וחוק, חוקה ומשפט.

א. י. גרינברג:  
אני מצטרף להצעת ח"כ תלמי - ועדה משותפת של כלכלה וכספים.

נ. ניר-רפאלקס:  
אני מצטרף להצעת ח"כ יוניצ'מן להעביר את הענין לוועדת משותפת של כלכלה, כספים, וחוקה, חוק ומשפט.

הנ"ר ב. אזניה:  
נצביע תחילה בשאלה אם מעבירים את הנושא לדיון בוועדה משותפת או לוועדה אחת.

ה צ ב ע ה

ברוב של 7 קולות נגד 6 קולות הוחלט להעביר את הדיון לוועדה משותפת.

הנ"ר ב. אזניה:  
הצעה להעביר את הדיון לוועדה משותפת לשלוש ועדות אינה מתקבלת על הדעת. אני מוכן להחזיר את הענין לסליאה, כדי שהיא תקבע לקחת בחשבון אפשרות של 3 ועדות.

אם כך, אני מבין שמתקבלת החלטה להעביר את הדיון לוועדה משותפת של כלכלה וכספים.

ג. שוקן:  
אני מציע ועדה משותפת של כלכלה וחוקה, חוק ומשפט.

ש. הלל:  
היתה הצעה של ועדת הכספים והיתה הצעה של ועדת הכלכלה. אלו החשמועו במליאת הכנסת. לא ייתכן שוועדת הכנסת תעשה בענין זה כחומר ביד היוצר.

היו"ר ב. אזוביה:

השאלה שעודר ח"כ הלל היא נכבדה. החלטות מוכרחות להיות בגדר ההצעה שהושמעה בכנסת.

ע. איכילוב:

היו"ר פוסק שאינו מעמיד להצבעה את ההצעה. הכנסת מטילה על ועדת הכנסת להחליט לאיזו מתשע הוועדות יט להעביר את הדיון - והוועדה רשאית להחליט על כל אחת מהן.

ה ר ו ח ל ט

ברוב של 8 קולות נגד 5 קולות להעביר את הדיון לוועדת משותפת של כלכלה וכספים.

ש. יוניצ'מן:

האם אפשר לערער על החלטה זו בפני ועדת הפרושים?

היו"ר ב. אזוביה:

בענייני נוהל החלטות ועדת הכנסת הן סופיות. אין לי התנגדות לכך שבמליאה ישמיע חבר-כנסת הצעה להעביר דיון לוועדה משולשת, ואז נהיה גם אנן רשאים להחליט בכיוון זה.

ע. איכילוב:

עלינו לקבוע עכשו מי יהיה יושב-הראש של הוועדה המשותפת.

א. י. גרינברג:

אני מציע למטור את הדבר להכרעת שני יושב-ראש של הוועדות.

ע. איכילוב:

אחד מתשעת חברי-הוועדה צריך להיות יושב-ראש. מכיון שהרכב הוועדה עוד לא ידוע לנו - אני מציע שנקבל את פתח ההרכב של הוועדה ובישיבה הבאה נחליט על היושב-ראש.

היו"ר ב. אזוביה:

הצעתי היא שיו"ר ועדת הכספים יהיה יו"ר הוועדה המשותפת.

ה צ ב ע ה

ברוב של 9 קולות נגד 4 קולות הוחלט שיו"ר ועדת הכספים יהיה יו"ר הוועדה המשותפת.

ה ר ו ח ל ט

א. להעביר את הדיון בהצעה זו לוועדה משותפת של ועדת הכספים וועדת הכלכלה.

ב. יו"ר הוועדה המשותפת יהיה יו"ר ועדת הכספים.

ב. סדרי הדיון בתקציב לשנת 1956/57:

היו"ר ב. אזוביה:

אני מציע לקיים את המסגרת של סדרי הדיון בתקציב לפי החלטות הכנסת השניה, שקיימו במשך שתי שנים. מכיון שהזמן דחוק אצלנו השנה מאד - פסח חל השנה מוקדם ואנחנו מפסידים על-ידי כך שבוע של דיון - אני מציע שנקבל את העקרון שנקטין בדיון בתקציב ההוצאות את הזמנים, על-מנת שברווח, יחד עם הדיון הכללי 10 שעות. אם נעשה כך, ואם נאריך את שעות הישיבות ונשב גם ביום חמישי, יש סיכוי שבסיום את הדיון ללא מכשולים.

ע. איכילוב: שני דברים קרו הפעם - אחד שאין לכנסת השפעה עליו, שפסח חל השנה מוקדם, והכנסת הצטרך להפסיק את עבודתה יותר מוקדם; והשני, שהתקציב מוגש לנו השנה לפנות שבועיים מאוחר כד"ר.

יש לשער ששר הוצר ימסור את הרצאת הפתיחה שלו, ורק בשבוע שלאחר זה נתחיל בדיון. ז.א. שבסקרה הטוב ביותר נתחיל בדיון ב-20 בפברואר. אי-אפשר גם לצאת מחוץ הנחה שעד לטיוט המושב הזה תוכל הכנסת לעסוק אך ורק בענייני התקציב וששום דבר אחר לא יעסיק אותו. זאת אומרת שלא נוכל לקיים דיון בעיות התקציב בצורה שפי שמציע אותה היו"ר שלנו, על-ידי קיצוץ של כמה שעות.

על-כן, אני מציע שבתקופה שנעשרה עד לפגרת הפסח הדיון הכנסת דק בתקציב ההכנסה במשך 12 שעות. בינתיים נמשיך את ועדת הכספים להתחיל בדיון בתקציב, במטרה תסיים הכנסת את הדיונים, ואת הדיון בתקציב ההוצאה בדה עד לפתיחת מושב הקיץ. ולפנינו יש שתי אפשרויות לאשר תקציב הוצאה לשלושה חרשים - האחת, 3 חלקי 12 של התקציב שהונח על השולחן, והשני ~~3 חלקי~~ 12 של התקציב החולף עם תוספת היוקר המתאימה.

אני מציע לכוון את הדיון לפסיים אלה.

ש. בבה: מכיון שבין כה לא נקבל היום כל החלטה, אני מציע שחברי הוועדה ימסרו על הצעה זו לטיעותיהם, ובישיבה הבאה נמשיך בדיון.

ש. יונאיצ'מן: אני מסכים להצעתו של ח"כ בבה, אבל אני מבקש שנקיים ישיבה נוספת מחר, כדי שהדבר לא יידחה.

ע. איכילוב: הענין סובל דיחוי עד יום שלישי הבא.

הישיבה ננעלה בשעה 10.00  
=====