

טרוטקול מס' 22/ב

מישיבת ועדת הכנסת ביום שלישי, ד' באדר
א' תשי"ז (5.2.1957) בשעה 8.30

נ ר כ ח ד: חברי הוועדה:

ב. אזניה - היו"ר
ע. איכילוב
ש. בבה
ש. יוניצ'מן
י. כמיס
א. רוזאל-נאור
מ. בורוק
ש. שורש

מוזמנים:

מ. רוזטי - מזכיר הכנסת.
א. צידון - סגן מזכיר הכנסת.

א. סדר-היום: החלטה בדבר הוועדה שאליה יועבר בדיון
בהצעות לסדר-היום בענין זיופי מזון.

ב. המשך הדיון בפרק י"ב של תקנון הכנסת.

א. החלטה בדבר הוועדה שאליה יועבר הדיון בהצעות לסדר-היום בענין
זיופי מזון:

היו"ר ב. אזניה: כזכור היו שתי הצעות בענין זה: הצעתו של חה"כ
עבאס בקשר לזיוף מצרכים והצעת החוק של חה"כ רובין
לתיקון דיני העונשין (זיופי מזון). עלינו להחליט לאיזו ועדה להעביר
את הדיון בהצעות אלו. אני מציע להעביר אותן לוועדת החוקה, חוק ומשפט.

מ. רוזטי: הלך-הרוח בדיון לא היה רק בענין החוק, אלא דובר
על הענין בכללותו.

ש. יוניצ'מן: ועדת החוקה עמוסת עבודה, ולדעתי יש להעביר את
החוק לוועדת הכלכלה.

ע. איכילוב: הדיון בוועדה צריך להיות בשאלה אם הנסיבות
מצדיקות לחוקק חוק או לא. דיון כזה צריך להתקיים
בוועדת הכלכלה ולא בוועדת החוקה.

היו"ר ב. אזניה: לדעתי זה ענין תחוקתי, כי השאלה היא של הגברת
העונשין. אבל אינני עומד על הצעתי.

ה ר ח ל ט

להעביר לוועדת הכלכלה את הדיון בהצעות
לסדר-היום של חה"כ עבאס בענין זיוף מצרכים,
והצעת החוק של ח"ה רובין לתיקון דיני העונשין
(זיופי מצרכים).

ב. תקנון הכנסת - פרק י"ב:

הי"ר ב. אזניה:
בוועדת המשנה לתקנון דנו בשאלה איפה מחליטים בשאלות של נושא חדש. נתעוררה גם, תוך כדי כך, השאלה אם חבר-כנסת שאינו חבר ועדה יכול לעזור את בעיית הנושא החדש, כשם שהוא יכול להגיש הסתייגות. הדבר הוגבל כאן.

ש. בבה:
חבר-כנסת שאינו חבר בוועדה מופיע בה כאשר הוא בעל ההצעה, לכן יש לאפשר לחבר-כנסת שהוא בעל ההצעה גם כן לערער במקרה של נושא חדש. זה איננו בנוסח הזה. אינני מוצא כל הצדקה בחלוקה שבין חבר-כנסת שהוא חבר וועדה, לבין חבר-כנסת שאינו חבר הוועדה.

א. רוזאל-נאור:
תקנה זו תפגע בחברי-הכנסת, כי היא יוצרת קטגוריות שונות. לא טוב להפלות בין חבר כנסת שהוא חבר ועדה לבין חבר-כנסת שאינו חבר הוועדה.

אני מציעה לבטל את סעיף 76(ב) שלפיו מחליטה הוועדה אם להביא את ההסענה לוועדת הכנסת או לא.

ש. בבה:
אני מציע להוסיף כאן את האפשרות של חבר-כנסת שהוא בעל ההצעה הנדונה בוועדה.

הי"ר ב. אזניה:
יש פרק מיוחד הדין בהצעות של חברי-כנסת ואת הדבר הזה יש לכלול שם.

ע. איכילוב:
אני מציע להשאיר סעיף 76(ב). תמיד קיימת האפשרות שאחד מחברי הוועדה יצטרף לדעת המערער, שאינו חבר הוועדה, ואז ממילא זו הצעה של חבר הוועדה.

ה ד ח ל ט

סעיף 76 ינוסח כך:

(א) הוצע תיקון בהצעת חוק בדיון בוועדה והושמעה טענה על-ידי חבר הוועדה או על-ידי נציג הממשלה שהתיקון המוצע אינו בגדר הנושא של הצעת החוק - תובא הטענה בפני ועדת הכנסת והחלטתה סופית.

(ב) הושמעה הטענה על-ידי חבר-כנסת שאינו חבר-הוועדה תחליט הוועדה אם להביא את הדיון בפני ועדת הכנסת.

הי"ר ב. אזניה:
אנו עוברים לסעיף 77.

מ. רוזטי:
הוועדה מחזירה את החוק לכנסת ולא לי"ר הכנסת.

הי"ר ב. אזניה:
צריך לכתוב שהיא מחזירה את זה ע"י י"ר הכנסת.

מ. רוזטי:
יש לכתוב שהוועדה ולא י"ר הוועדה מחזירים את החוק.

הי"ר ב. אזניה:
אני מציע להעביר לכאן את סעיף 75(ד).

ה ר ח ל ט

סעיף 77 ינוסח כך:

- א. בסיום הדיון תחזיר הוועדה את הצעת החוק לקריאה השניה והשלישית בכנסת. לנוסח שהחליטה עליו הוועדה יצורפו ההסתייגויות שהוצעו בוועדה ע"י חבריה, ע"י חברי-כנסת אחרים בהתאם לסעיף 36(א) לפורק ח', וכן ע"י נציג הממשלה.
- ב. אצאצא יו"ר הכנסת יניח את הצעת החוק בצרוף ההסתייגויות על שולחן הבית ויכלול אותה בסדר-היום.
- ג. הדיון בהצעת החוק ובהסתייגויות ייערך למחרת הנחתה או בכל ישיבה לאחר מכן, אלא אם כן החליטה ועמ. הכנסת אחרת.

ש. יוניצ'מן:
לפי החלטה זו שקיבלנו יש מינימום מסוים של זמן, אבל אין מקסימום של זמן שבגבולותיו חייבים לדון בהצעת החוק. יש לקבוע גבולות מסוימים. הוא הדין בקריאה הראשונה.

היו"ר ב. אזניה:
קביעת סדר-היום של הכנסת הוא מענינה של הנשיאות, וכשם שאינני רוצה שהנשיאות תיקח לעצמה זכויות של ועמ. הכנסת, כך לאינני רוצה שוועדת הכנסת תיקח לעצמה סמכויות של הנשיאות. זוהי זכותה האלמנטרית של הנשיאות.

במשך 6 שבועות שאני חבר-כנסת עוד לא ראיתי שקריאה שניה או שלישית נעלמה ע"י הופעה בלתי-ריאלית בסדר-היום או עיכוב-יתר. זה עוד לא קרה.
אני מציע שנחשוב עוד בענין זה.

א. צידון:
ברצוני להעלות כאן בעיה אחרת: האפשרות הניתנת לוועדה "לקטול" חוקים. אין הוועדה מוגבלת בזמן כאשר מעבירים אליה חוק לדיון, אצאצא ודבר זה כמוהו כאפשרות "לקטול" חוקים הקיימת באמריקה. אני מציע שבתקנון יקבע הזמן שבגבולותיו על הוועדה לסיים את הדיון בחוק המועבר אליה.

נדמה לי שכאן גם המקום להכניס את התקנה שבשעה שוועדה דנה בחוק שהוצע על-ידי הממשלה אין היא יכולה לדון גם בהצעת חוק פרטית.

ש. בבה:
חלק מן ההערות אינן נוגעות לענין. אני מתנגד לקביעת תאריך. בדרך-כלל הדברים מסתדרים.

מ. רוזטי:
באנגליה גהוג למסור דו"ח על מצב הדברים בוועדה.

ש. בבה:
המציאות שלנו אינה מאפשרת לנו לנהוג כך. הסעיף הזה אינו בא לקבוע את מידת הפרודוקטיביות של הוועדה, אלא את דרכי החזרת החוק למליאת הכנסת.

ש. יוניצ'מן:
אני מציע שנזמין את נציגי הנשיאות לדיון זה; ייתכן שהם יסכימו לתאריכים מגבילים.

ע. איכילוב:
לדעתי אין לקבל את הצעתו של חבר-הכנסת
יוניצ'מן בדבר הגבלת הזמן, כי היא לא
תוכל לעמוד בפני המציאות של נו. יש ודיון בתקציב עובר ממושב
אאאאא אחד למושב שני.

היו"ר ב. אזניה:
אם הוועדה מסכימה לכך - נעביר את השאלה
לדיון בוועדת המשנה.

הישיבה נבעלה בשעה 10.00